



TMMOB
Mimarlar Odası
Gaziantep Şubesi

15. DÖNEM

ÇALIŞMA RAPORU ÖZETİ

Şubat 2018 - Ocak 2020





*"Bir millet
sanata önem vermedikçe
büyük bir felâkete mahkûmdur."*

K. Atatürk

15. DÖNEM GENEL KURUL GÜNDEMİ

1. BÖLÜM

YÖNETİMLER VE ÜYELER HAKKINDA BİLGİLENDİRME

15. DÖNEM YÖNETİM KURULU VE ALT BİRİMLERİ
MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ TEMSİLCİLİK
YÖNETİM KURULLARI

2018 - 2019 YENİ KATILAN ÜYELERİMİZ

2018 - 2019 YENİ ÖĞRENCİ ÜYELERİMİZ

50. YILINI DOLDURAN ÜYELERİMİZ

40. YILINI DOLDURAN ÜYELERİMİZ

25. YILINI DOLDURAN ÜYELERİMİZ

SAYGIYLA ANIYORUZ

ÜYE BİLGİLERİ

ŞUBELER GENEL KURUL DELEGE DAĞILIM LİSTESİ

2. BÖLÜM

15. DÖNEM ÇALIŞMALARI

15. DÖNEM YÖNETİM KURULU BAŞKANI'NIN MESAJI

15. DÖNEM YÖNETİM KURULU ÇALIŞMA RAPORU

15. DÖNEM YÖNETİM KURULU ÇALIŞMALARI

■ SOSYAL VE KÜLTÜREL ÇALIŞMALAR

■ İDARİ VE TEMSİLİ ÇALIŞMALAR

■ KAMUYA YÖNELİK ÇALIŞMALAR

■ EĞİTİM ÇALIŞMALARI

BÜRO TESCİL BELGESİ ALAN ÜYELER

MESLEKİ DENETİM

MALİ RAPOR VE TABLOLAR

2018 GAZİANTEP ŞUBESİ BÜTÇESİ

2019 GAZİANTEP ŞUBESİ BÜTÇESİ

YILLAR İÇERİSİNDE ŞUBE GELİR GİDERLERİ

ŞUBE DENETLEME RAPORLARI ÖZETİ

ŞANLIURFA TEMSİLCİLİĞİ DENETLEME RAPORLARI ÖZETİ

ADIYAMAN TEMSİLCİLİĞİ DENETLEME RAPORLARI ÖZETİ

3. BÖLÜM

MESLEKİ ÇALIŞMALAR

SOSYAL VE KÜLTÜREL ÇALIŞMALAR

İDARİ VE TEMSİLİ ÇALIŞMALAR

EĞİTİM ÇALIŞMALARI

KOMİSYON ÇALIŞMALARI

4. BÖLÜM

KENT MÜCADELESİ

5. BÖLÜM

KENT İNŞAAT VE EKONOMİ KONGRESİ

6. BÖLÜM

KENT MÜCADELESİNDE YARGIYA BAŞVURULAR

YILLAR İÇERİSİNDE ŞUBEMİZ TARAFINDAN AÇILMIŞ OLAN DAVALAR

15. DÖNEM YÖNETİM KURULU TARAFINDAN AÇILAN DAVALAR

7. BÖLÜM

BASINDA BİZ

BASIN BİLDİRİLERİ

GAZETELER

15. DÖNEM GENEL KURUL GÜNDEMİ

1. Gün : - Genel Kurul

GÜNDEM:

- 1- Açılış ve Yoklama
- 2- Genel Kurul Başkanlık Divanı'nın Belirlenmesi
- 3- Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı
- 4- Konuk Konuşmacılar
- 5- 15. Dönem Şube Yönetim Kurulu Adına Yönetim Kurulu Başkanının Konuşması
- 6- 15. Dönem Şube Yönetim Kurulu Çalışma Raporunun Okunması
- 7- 15. Dönem Mali Raporun Okunması
- 8- Çalışma Raporu ve Mali Rapor Üzerinde Görüş ve Değerlendirmeler
- 9- 15. Dönem Çalışmalarına İlişkin Çalışma İlkeleri, Görüş ve Öneriler
- 10- Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Soruşturma Uzlaştırma Kurulu, Genel Merkez Delegesi, Asil ve Yedek Üyelerinin Seçimi İçin Adayların Belirlenmesi
- 11- Birinci Gün Oturumunun Kapanışı

2. Gün : - Seçim

ÇOĞUNLUKLU	ÇOĞUNLUKSUZ
Genel Kurul : Tarih : 25 Ocak 2020 Cumartesi Saat : 13:00 Yer : Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi (Efes İş Merkezi Kat: 2 No: 6)	Genel Kurul : Tarih : 15 Şubat 2020 Cumartesi Saat : 13:00 Yer : Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi (Efes İş Merkezi Kat: 2 No: 6)
Seçim : Tarih: 26 Ocak 2020 Pazar Saat : 09:00 -17:00 arası Yer : Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi (Efes İş Merkezi Kat: 2 No: 6)	Seçim : Tarih: 16 Şubat 2020 Pazar Saat : 09:00 -17:00 arası Yer : Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi (Efes İş Merkezi Kat: 2 No: 6)





1. BÖLÜM

YÖNETİMLER ve ÜYELER HAKKINDA BİLGİLENDİRME



TMMOB
Mimarlar Odası
Gaziantep Şubesi



15. DÖNEM YÖNETİM KURULU VE ALT BİRİMLERİ

YÖNETİM ASİL		
1	HASAN ÖZGÜR GİRİŞKEN	BAŞKAN
2	MEHMET SERDAR KARAKAŞ	II. BAŞKAN
3	FATMA ASLI TEZEL	SEKRETER
4	MÜZEYYEN YEZDAN GÜLDEŞ	SAYMAN
5	CEREN UĞURLUER	ÜYE
6	ALİ MERT ÖZSOY	ÜYE
7	HAKAN MARAŞ	ÜYE

YÖNETİM YEDEK
1 BEŞİRE BURCU BEYHAN
2 HÜSEYİN POLAT
3 MEHMET AKİF ÇETİNER
4 NERİMAN DİLARA KEREMOĞLU
5 PERVİN BİLBAY
6 ABDULKADİR KILIÇ
7 MEHMET ÇELLİK

DENETLEME KURULU ASİL
1 ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ
2 NUSRET KAYA
3 AHMET CANER KUTSAL
4 TANER ARIKAN
5 YUSUF ÇELLİK

SORUŞTURMA UZLAŞTIRMA KURULU ASİL
1 FERUDUN FADİLOĞLU
2 ORHAN ZAFER BEYHAN
3 ABDÜL HALUK TAZEBAY
4 ŞERAFETTİN KAVCI
5 ZÜLKİF ÇAKMAK

DELEGE ASİL

- 1 ÜNAL ÖZDİL
- 2 İBRAHİM HALİL YÜKSEKBİLGİLİ
- 3 ORHAN ZAFER BEYHAN
- 4 ALİYE SEMA ÖZEMİR
- 5 B. SITKI SEVEROĞLU
- 6 FERUDUN FADİLOĞLU
- 7 ŞERAFETTİN KAVCI
- 8 MEHMET SERDAR KARAKAŞ
- 9 BORA KANEVETÇİ
- 10 YUSUF ERDEM GÜZELBEY
- 11 FATMA ASLI TEZEL
- 12 ÖZGE AK
- 13 MUSTAFA ÖZKEÇECİ
- 14 EBRU YAZGAN
- 15 İLKER NEDİM ÇAKAR
- 16 HASAN ÖZGÜR GİRİŞKEN
- 17 ABDÜLKADİR ATBİNİCİ
- 18 SİNAN BÜYÜKHAN
- 19 İBRAHİM GÜRCÜ
- 20 MUSTAFA ÖZDAL

14 Aralık 2019 tarihinde yapılan Genel Kurul ve 15 Aralık 2019 tarihinde Mimarlar Odası Şanlıurfa Temsilciliği'nde yapılan seçim sonucu:

ŞANLIURFA TEMSİLCİLİĞİ

1	FERHAT KARADAĞ	BAŞKAN
2	İBRAHİM GÜRCÜ	SEKRETER ÜYE
3	DENİZ DEMİR	SAYMAN ÜYE
4	BAHATTİN ÇELİK	ÜYE
5	TUBA RAĞBETLİ	ÜYE

21 Aralık 2019 tarihinde yapılan Genel Kurul ve 22 Aralık 2019 tarihinde Adıyaman Temsilciliği'nde yapılan seçim sonucu:

ADİYAMAN TEMSİLCİLİĞİ

1	İHSAN FIRAT	BAŞKAN
2	BÜŞRA ALMAZ	SEKRETER
3	ABDULLAH AKBAŞ	SAYMAN
4	KASIM ÖZTÜRK	ÜYE
5	ÖMÜR ATMACA	ÜYE



MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ TEMSİLCİLİK YÖNETİM KURULLARI

14.01.1975 TEMSİLCİLİK OLUNDU

• Ali HAVUÇCUOĞLU	BAŞKAN
• M. Asım GÜZEL	YAZMAN
• T. Doğan ÖZDİNÇ	SAYMAN
• Mehmet YILANKIRKAN	ÜYE
• Hasan ERSOY	ÜYE

OCAK 1976

• M. Asım GÜZEL	BAŞKAN
• Ahmet ÇELEBİ	YAZMAN
• A. Önder KUTLAR	SAYMAN
• Enver DESTANLIOĞLU	ÜYE
• M. Ali ÖZBERK	ÜYE

ARALIK 1976

• M. Arif Önder KUTLAR	BAŞKAN
• Süleyman KOYUNCUGİL	YAZMAN
• M. Emin ÖZKARA	SAYMAN
• M. Arif SÖZMEN	ÜYE
• A. Haluk TAZEBAY	ÜYE

1977

• M. Asım GÜZEL	BAŞKAN
• Enver GÜMÜŞBURUN	YAZMAN
• Hakkı ÇETİNDAG	SAYMAN
• Süleyman KOYUNCUGİL	ÜYE
• M. Arif SÖZMEN 13.05.1978'den sonra	ÜYE

1978

• M. Asım GÜZEL	BAŞKAN
• A. Muhtar KÜÇÜKKÖMÜRCÜ	YAZMAN
• Aytaç GÜZELCE	SAYMAN
• Enver GÜMÜŞBURUN	ÜYE
• Fahrettin ERGÜN	ÜYE

1979

• Süleyman KOYUNCUGİL	BAŞKAN
• Ünal ÖZDİL	YAZMAN
• A. Haluk TAZEBAY	SAYMAN
• E. Cengiz EROĞLU	ÜYE
• Ali AKYÜZ	ÜYE

1980

• A. Muhtar KÜÇÜKKÖMÜRCÜ	BAŞKAN
• Ş. Mehmet BİLDİK	YAZMAN
• Galip MÜFTÜOĞLU	SAYMAN
• Orhan Zafer BEYHAN	ÜYE
• Mahmut ÖZDİL	ÜYE

1981

• A. Muhtar KÜÇÜKKÖMÜRCÜ	BAŞKAN
• Ş. Mehmet BİLDİK	YAZMAN
• Tülay DEMİRCAN 25.03.1981'den sonra	SAYMAN
• O. Zafer BEYHAN	ÜYE
• Mahmut ÖZDİL	ÜYE

1982 - 1983

• Enver GÜMÜŞBURUN	BAŞKAN
• Ali AKYÜZ	YAZMAN
• Mehmet UFACIK	SAYMAN
• A. Muhtar KÜÇÜKKÖMÜRCÜ	ÜYE
• Ş. Mehmet BİLDİK	ÜYE

1984 - 1985

• A. Muhtar KÜÇÜKKÖMÜRCÜ	BAŞKAN
• Güler ERGÜN	YAZMAN
• Mehmet UFACIK	SAYMAN
• M. Arif SÖZMEN	ÜYE
• Ejder ÇAKAR	ÜYE

1986 - 1987

• T. Doğan ÖZDİNÇ	BAŞKAN
• Ali AKYÜZ	YAZMAN
• Adil GEÇİM	SAYMAN
• Cemal ERCAN	ÜYE
• M. Asım GÜZEL	ÜYE

1988 - 1989

• M. Cemil AÇIKKOL	BAŞKAN
• Adil EYİKOÇAK	YAZMAN
• Ferudun FADİLOĞLU	SAYMAN
• Gönül BAYDAK (APİKOĞLU)	ÜYE
• Şerafettin KAVCI	ÜYE

1990

• M. Cemil AÇIKKOL	BAŞKAN
• Şerafettin KAVCI	YAZMAN
• Ferudun FADİLOĞLU	SAYMAN
• M. Coşkun AYKANAT	ÜYE
• Eren DAĞDEVİREN	ÜYE

MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ YÖNETİM KURULLARI

1. DÖNEM 1990 - 1992

• M. Cemil AÇIKKOL	BAŞKAN
• Eren DAĞDEVİREN	II. BAŞKAN
• Altan BAYHAN	SEKRETER
• Şerafettin KAVCI	SAYMAN
• Coşkun AYKANAT	ÜYE
• Kadir KARA	ÜYE
• Nilgün YILDIZ	ÜYE

5. DÖNEM 1998 - 2000

• M. Asım GÜZEL 25.02.99'a kadar	BAŞKAN
• Gülay ERGÜN 25.02.99'dan sonra	BAŞKAN
• Kurtuluş GÖKPINAR 25.02.99'a kadar	II. BAŞKAN
• A. Zafer OKUDUCU	SEKRETER
• Ünal GÜDEMEZ	SAYMAN
• Ünal ÖZDİL	ÜYE
• Mehmet YILDIRIM	ÜYE
• Buket KARSLIĞİL 25.02.99'dan sonra	

2. DÖNEM 1992 - 1994

• Kadir KARA	BAŞKAN
• Nilgün YILDIZ	II. BAŞKAN
• Kurtuluş GÖKPINAR	SEKRETER
• Celal KARA	SAYMAN
• Altan BAYHAN	ÜYE
• A. Zafer OKUDUCU	ÜYE
• Coşkun AYKANAT	ÜYE

6. DÖNEM 2000 - 2002

• N. Eren KARKINER 02.05.2000'e kadar	BAŞKAN
• Doğan ÖZDİNÇ 02.05.2000'den sonra	BAŞKAN
• Behice CENGİZEROĞLU 28.11.2000'e kadar	II. BAŞKAN
• Kadir KARA 28.11.2000'e kadar	SEKRETER
• M. Akif UĞRAŞ	SAYMAN
	ÜYE
• Levent KANAY	ÜYE
• L.Şule ÖZDİL	ÜYE

3. DÖNEM 1994 - 1996

• Muhtar KÜÇÜKKÖMÜRCÜ	BAŞKAN
• Ali AKYÜZ	II. BAŞKAN
• Fikret KARAKAŞ 11.04.95'e kadar	SAYMAN
• Celal KARA 11.04.95'den sonra	SAYMAN
• Kadir KARA 11.04.95'e kadar	SEKRETER
• Ünal GÜDEMEZ 11.04.95'den sonra	SEKRETER
• Nilgün YILDIZ	ÜYE
• Kurtuluş GÖKPINAR	ÜYE
• F. Şeyma BATTAL	ÜYE

12.12.2000 TARİHİNDEN SONRA

• M. Akif UĞRAŞ	BAŞKAN
• Altan BAYHAN 05.12.2000'den sonra	II. BAŞKAN
• Levent KANAY 28.11.2000'den sonra	SEKRETER
• Levent ATAY 05.12.2000'den sonra	SAYMAN
• N. Eren KARKINER 02.05.2000'den sonra	ÜYE
• Bora KANEVETÇİ 19.12.2000'den sonra	ÜYE
• L. Şule ÖZDİL	ÜYE

4. DÖNEM 1996 - 1998

• Ünal ÖZDİL	BAŞKAN
• Gülay ERGÜN	II. BAŞKAN
• M. Cemil AÇIKKOL	SEKRETER
• A.Zafer OKUDUCU	SAYMAN
• Ünal GÜDEMEZ	ÜYE
• Mehmet YILDIRIM	ÜYE
• Handan YETKİN	ÜYE

7.DÖNEM YÖNETİM KURULU 2002 - 2004

• Zafer OKUDUCU	BAŞKAN
• M. Akif UĞRAŞ 03.03.2003'e kadar	II. BAŞKAN
• Ünal GÜDEMEZ 11.03.2003'den sonra	II. BAŞKAN
• Levent KANAY	SEKRETER
• Levent ATAY	SAYMAN
• Aslı ÖLÇAL TEZEL	ÜYE
• Gamze UYGUR	ÜYE

8.DÖNEM YÖNETİM KURULU 2004 - 2006

- | | |
|------------------------------------|------------|
| • Zafer OKUDUCU | BAŞKAN |
| • M. Akif UĞRAŞ 03.03.2003'e kadar | II. BAŞKAN |
| • Cihangir UYGUR | SEKRETER |
| • M. Selim ÖZKANLI | SAYMAN |
| • Ali ETOĞLU | ÜYE |
| • Pınar AĞAR | ÜYE |
| • Aslı SAYGILI | ÜYE |

12.DÖNEM YÖNETİM KURULU 2012 - 2014

- | | |
|-------------------------|------------|
| • Bekir Sıtkı SEVEROĞLU | BAŞKAN |
| • Ertuğrul UZAK | II. BAŞKAN |
| • Cihangir UYGUR | SEKRETER |
| • Altuğ ÇOLAK | SAYMAN |
| • Çiğdem Cesur APA | ÜYE |
| • Yusuf Erdem GÜZELBEY | ÜYE |
| • Hasan Özgür GİRİŞKEN | ÜYE |

9.DÖNEM YÖNETİM KURULU 2006- 2008

- | | |
|----------------------|------------|
| • A.Zafer OKUDUCU | BAŞKAN |
| • M. Asım GÜZEL | II. BAŞKAN |
| • Cihangir UYGUR | SEKRETER |
| • M. Selim ÖZKANLI | SAYMAN |
| • Ertuğrul UZAK | ÜYE |
| • A. Sema ÖZEMİR | ÜYE |
| • Zeynep DİNLER ATEŞ | ÜYE |

13.DÖNEM YÖNETİM KURULU 2014 - 2016

- | | |
|-------------------------|------------|
| • Bekir Sıtkı SEVEROĞLU | BAŞKAN |
| • Cihangir UYGUR | II. BAŞKAN |
| • Hasan Özgür GİRİŞKEN | II. BAŞKAN |
| • Yusuf Erdem GÜZELBEY | SEKRETER |
| • Çiğdem Cesur APA | SEKRETER |
| • Altuğ ÇOLAK | SAYMAN |
| • Evşen KONUKOĞLU | ÜYE |
| • Ceyda ZORKİRİŞÇİ | ÜYE |
| • Can CANATAR | ÜYE |

10.DÖNEM YÖNETİM KURULU 2008 - 2010

- | | |
|-------------------|------------|
| • M. Asım GÜZEL | BAŞKAN |
| • Hüsnü UĞUR | II. BAŞKAN |
| • Erol SANAĞ | SEKRETER |
| • Namık MERMER | SAYMAN |
| • İbrahim ÇÖÇELLİ | ÜYE |
| • Murat PARLAK | ÜYE |
| • N. İlker ÇAKAR | ÜYE |

14.DÖNEM YÖNETİM KURULU 2016 - 2018

- | | |
|--------------------------|------------|
| • Hasan Özgür GİRİŞKEN | BAŞKAN |
| • Mehmet Serdar KARAKAŞ | II. BAŞKAN |
| • Fatma Aslı TEZEL | SEKRETER |
| • Mustafa ÖZKEÇECİ | SAYMAN |
| • Ali Mert ÖZSOY | ÜYE |
| • Mustafa Erdem DÜZGÜN | ÜYE |
| • Müzeyyen Yezdan GÜLDEŞ | ÜYE |

11.DÖNEM YÖNETİM KURULU 2010 - 2012

- | | |
|-----------------------|------------|
| • M. Asım GÜZEL | BAŞKAN |
| • Ö. Faruk ARPACIOĞLU | II. BAŞKAN |
| • Esra KASAPBAŞI | SEKRETER |
| • Ebru SAY | SAYMAN |
| • Canan DOĞAN | ÜYE |
| • Kemal ÖZYETGİN | ÜYE |
| • Murat PARLAK | ÜYE |

15.DÖNEM YÖNETİM KURULU 2018 -

- | | |
|-------------------------|------------|
| • Hasan Özgür GİRİŞKEN | BAŞKAN |
| • Mehmet Serdar KARAKAŞ | II. BAŞKAN |
| • Fatma Aslı TEZEL | SEKRETER |
| • Müzeyye Yezdan Güldeş | SAYMAN |
| • Ceren UĞURLUER | ÜYE |
| • Ali Mert ÖZSOY | ÜYE |
| • Hakan MARAŞ | ÜYE |

2018 - 2019 YENİ KATILAN ÜYELERİMİZ

1	59594	Esmâ BOSTAN	ÇUKUROVA Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
2	59596	Yüksel TORGUT	MUSTAFA KEMAL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
3	59622	Bahar ÜNEL	YÜZÜNCÜ YIL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
4	59648	Samet EREN	AZERBAIJAN M.İ.Ü.	ŞANLIURFA TEM.
5	59656	Ahmet ÇOLAK	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
6	59657	Mehmet BİLGİN	S.DEMİREL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
7	59658	Zeki Burakhan ÇELEBİOĞLU	İST. NİŞANTAŞI Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
8	59801	Mahmut BÜLEK	DOĞUŞ Ü.	ŞANLIURFA TEM.
9	59812	Renas KARAGEÇİ	AZERBAIJAN M.İ.Ü.	ŞANLIURFA TEM.
10	59853	Tarık KILIÇ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
11	59866	Celal SİRMA	GAZİANTEP Ü.	ŞANLIURFA TEM.
12	59877	Mustafa CULHA	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
13	59897	Uğur KARAMANOĞLU	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
14	59911	Hatice Hülya KALKAN	MARDİN ARTUKLU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
15	59913	Ebru YOLAÇAN	MARDİN ARTUKLU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
16	59932	İlhami AY	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
17	59933	Habib ABACI	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
18	60008	Mustafa Orhan NACAR	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
19	60041	Esra ÜLGEN	GAZİANTEP Ü.	ŞANLIURFA TEM.
20	60065	Hakan EVLEK	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
21	60069	Alpaslan Kerem ERDİL	YAKIN DOĞU Ü.	ADİYAMAN TEM.
22	60112	Mehmet Doğan TOKDEMİR	ULUDAĞ Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
23	60144	Berfin Şahin KORKMAZ	ÇUKUROVA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
24	60190	Mehmet Cenap OBA	İST. AYDIN Ü.	ŞANLIURFA TEM.
25	60218	M. Reşat ATMANOĞLU	LEFKE AVRUPA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
26	60269	Mehmet Burak TOK	YILDIZ T.Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
27	60290	Fatma DEMİR	YAKIN DOĞU Ü.	ADİYAMAN TEM.
28	60291	Tuba BEYAZKAZ	HALIÇ Ü.	ŞANLIURFA TEM.
29	60292	Mehmet TEKE	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
30	60296	Yusuf AKDEMİR	İST. SABAHATTİN ZAİM Ü.	ŞANLIURFA TEM.
31	60308	Cengiz UMA	LEFKE AVRUPA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
32	60336	Aslıhan BARLIK	BEYKENT Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
33	60360	Yunus BATMAZ	GİRNE AMERİKAN Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
34	60361	Esat YILMAZ	TRAKYA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
35	60388	Mehmet AŞKAN	LEFKE AVRUPA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
36	60390	Gonca NAKIŞCI	TRAKYA Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
37	60429	Servet ŞAKIR	YAKIN DOĞU Ü.	ŞANLIURFA TEM.

38	60432	Serkan ATAY	YAKIN DOĞU Ü.	ADIYAMAN TEM.
39	60465	Muhammed Reşat ŞAHİN	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
40	60469	Mehmet Ali HALEPLİOĞLU	DOĞUŞ Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
41	60479	Yunus ŞAHİN	SELÇUK Ü.	ADIYAMAN TEM.
42	60587	M. Nurullah KAVAK	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
43	60588	Avzer Serdar ARKAN	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
44	60611	Aziz YAVUZ	İST. KÜLTÜR Ü.	ŞANLIURFA TEM.
45	60612	Mehmet ASLANSOY	İST. KÜLTÜR Ü.	ŞANLIURFA TEM.
46	60623	Nursima NAÇ	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
47	60639	Furkan BOZTEPE	TRAKYA Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
48	60641	Abuzer Barbaros YILAN	İST. ESENYURT Ü.	ŞANLIURFA TEM.
49	60642	İrem BAYRAM	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
50	60658	Orhan KAMAL	İST. AYDIN Ü.	ŞANLIURFA TEM.
51	60659	Muharrem Arif İLMİN	DİCLE Ü.	ŞANLIURFA TEM.
52	60674	Şenay ABAY	BAŞKENT Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
53	60695	Helin Havva DEMİR	İST. AYDIN Ü.	ADIYAMAN TEM.
54	60704	İbrahim KÜÇÜK	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
55	60747	Mehmet TEMEL	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
56	60798	Hatice SAYGIN	B. ABANT İ. BAYSAL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
57	60845	Ensar DEMİRKOL	YILDIZ T.Ü.	ŞANLIURFA TEM.
58	60863	Hüseyin İPEKSEVER	BEYKENT Ü.	ŞANLIURFA TEM.
59	60875	Mehmet ÇELİKTEN	AZERBAYCAN M.İ.Ü.	ŞANLIURFA TEM.
60	60881	Mehmet Emin BOZDAL	YÜZÜNCÜ YIL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
61	60886	Mehmet Ali BAYASLAN	DOĞUŞ Ü.	ŞANLIURFA TEM.
62	60907	Ahmet SAVAŞ	ULUSLARARASI KIBRIS Ü.	ŞANLIURFA TEM.
63	60918	Nida KANEVETÇİ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
64	60920	Mehmet Ali DELİPALTA	LEFKE AVRUPA Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
65	60923	Hande ÖZGÖZTAŞI	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
66	60933	Vijdan AKTAŞ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
67	60996	Mehmet Ali ÖZTOP	İST. GELİŞİM Ü.	ŞANLIURFA TEM.
68	61011	Bülent TANRIVERDİ	HASAN KALYONCU Ü.	ADIYAMAN TEM.
69	61035	Muhammet BÖRTA	ÇUKUROVA Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
70	61036	Milda FADIL	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
71	61052	İbrahim KAŞ	MERSİN Ü.	ŞANLIURFA TEM.
72	61084	Arif YAYLA	MERSİN Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
73	61085	Mehmet Mete GÖZÜBÜYÜK	DOĞU AKDENİZ Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
74	61086	Bayram ÇALIŞKAN	ATATÜRK Ü.	ŞANLIURFA TEM.
75	61108	Burak TEBİR	YAKIN DOĞU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE

76	61121	Abdullah KUDSI	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
77	61127	Betül ÇEVİK	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
78	61133	Özcan AKAR	MERSİN Ü.	ADIYAMAN TEM.
79	61149	Aslı KAHYAOĞLU	MALTEPE Ü.	ŞANLIURFA TEM.
80	61155	Umrhan BİLBEN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
81	61181	Mustafa Mertcan ZER	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
82	61197	Melike BELLİ	GAZİANTEP Ü.	ŞANLIURFA TEM.
83	61203	Mehmet VURAL	TOROS Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
84	61207	Aybike KOYUNCU	İST. AREL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
85	61212	Şurzan ACAR	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
86	61225	Barış Çağatay ÖZBAY	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
87	61263	Hasan BÜYÜKBEŞE	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
88	61268	Edanur İRİADAM	HALIÇ Ü.	ŞANLIURFA TEM.
89	61329	İbrahim Ferhat OYMAK	TOROS Ü.	ŞANLIURFA TEM.
90	61369	Mehmet AKKUTLU	AKDENİZ Ü.	ŞANLIURFA TEM.
91	61412	Mahmut KAYSI	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
92	61437	Fatma Zehra GÜNEŞ	İ.T.Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
93	61444	Kübra KESER	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
94	61446	Ferda BEYAZ	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
95	61447	Yusuf ŞİŞ	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
96	61510	Merve İYİUZUN	MALTEPE Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
97	61547	Halil DEMİRDAŞ	MUSTAFA KEMAL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
98	61552	İbrahim Halil ELMAS	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
99	61570	Sedat ÇETİN	AZERBAIJAN M.İ.Ü.	ŞANLIURFA TEM.
100	61627	Ebru KARCI	SELÇUK Ü.	ŞANLIURFA TEM.
101	61636	Serpil USTABAŞ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
102	61652	Mahmut Gazi BOZKURT	MUSTAFA KEMAL Ü.	ADIYAMAN TEM.
103	61673	Kamil YAŞAMALI	BAŞKENT Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
104	61675	Enver GÜLALAN	MUSTAFA KEMAL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
105	61694	Durak ÖĞÜTCAN	GAZİANTEP Ü.	ŞANLIURFA TEM.
106	61735	Mustafa Müsap ÇİÇEK	İST. NİŞANTAŞI Ü.	ŞANLIURFA TEM.
107	61776	Münevver KARATEKİN	F. SULTAN MEHMET V. Ü.	ADIYAMAN TEM.
108	61822	Tuba OCAK	MUSTAFA KEMAL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
109	61864	İbrahim Halil ÇATAK	ABDULLAH GÜL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
110	61893	Lütfü SERAY	YENİ YÜZYIL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
111	61895	Ceren KAYA	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
112	61909	Ali ARIKAN	MUSTAFA KEMAL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
113	61913	Mehmet Fatih ÇOBAN	MUSTAFA KEMAL Ü.	ŞANLIURFA TEM.

114	61930	Kevser BÜYÜKAYMAN	İST. GELİŞİM Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
115	61932	Melis BİLMEZ	SELÇUK Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
116	61943	Lutfullah Sabri BOZKURT	KOCAELİ Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
117	61944	Eyyup ALTUN	AZERBAYCAN M.İ.Ü.	ŞANLIURFA TEM.
118	61962	Ali DOYMAZ	TOROS Ü.	ADIYAMAN TEM.
119	61984	Sema KARAKAYALI	CUMHURİYET Ü.	ŞANLIURFA TEM.
120	62002	Şehriban BAŞARAN	ATATÜRK Ü.	ŞANLIURFA TEM.
121	62045	Koç İbrahim ÇELİK	MUSTAFA KEMAL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
122	62059	Onur KAYA	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
123	62060	Duygu Büşra HASKAYA	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
124	62063	Sunay KOYUNSEVER	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
125	62099	Oğuzhan GÜVEN	BEYKENT Ü.	ŞANLIURFA TEM.
126	62109	Muhammed Mustafa İFŞAAT	YAKIN DOĞU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
127	62119	Gözde Müge ÜNAL	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
128	62123	Furkan KIRMIZI	ALTINBAŞ Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
129	62128	Ahmet TEKİN	OKAN Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
130	62163	Gizem AYGÜN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
131	62201	Navvar MAKANSİ	ÖZEL İTTİHAD Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
132	62233	Büşra GÜNEY	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
133	62279	Yakup GÜZEN	ÇUKUROVA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
134	62332	Halil İbrahim DEMİREL	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
135	62336	Abdullmuttalip CERAN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
136	62347	Kübra ŞAHİN	DOKUZ EYLÜL Ü.	ADIYAMAN TEM.
137	62400	Mahmut ATAŞ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
138	62476	Hatice Betül BAŞŞİMİTÇİ	BEYKENT Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
139	62497	Özgür YAŞAR	ULUDAĞ Ü.	ŞANLIURFA TEM.
140	62563	Hakan ACIOĞLU	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
141	62567	Ahmet ÇOPUR	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
142	62571	Enes YETİM	LEFKE AVRUPA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
143	62655	Gül Zeliha ÖZDEMİR	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
144	62677	Hüseyin AİŞEOĞLU	İST. SABAHATTİN ZAİM Ü.	ŞANLIURFA TEM.
145	62706	Büşra ALMAZ	B. ABANT İ. BAYSAL Ü.	ADIYAMAN TEM.
146	62747	Muhammet Ali ÇETİN	GİRNE AMERİKAN Ü.	ADIYAMAN TEM.
147	62812	Hakan DEMİR	İST. NİŞANTAŞI Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
148	62821	Gökçe ALMACI	HASAN KALYONCU Ü.	ADIYAMAN TEM.
149	62845	Berfin KAMBÜRE	MUSTAFA KEMAL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
150	62864	Oğuzhan GÜRBÜZ	NUH NACİ YAZGAN Ü.	ADIYAMAN TEM.
151	62884	Harun DEMİR	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.

152	62890	Nur Selin UÇAR	ÇUKUROVA Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
153	62922	Cennet KARADUMAN	BAHÇEŞEHİR Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
154	62932	Mustafa DOĞANOĞLU	MUSTAFA KEMAL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
155	62933	Soner AĞGÜL	YAKIN DOĞU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
156	62944	Esra AKARSU	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
157	62952	Bekir ULUGERGER	ERCİYES Ü.	ŞANLIURFA TEM.
158	62974	Azad KONUR	İST. AREL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
159	62978	Aziz HEKİMOĞLU	İST. AREL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
160	62996	Ayten KARAÇALI	KARABÜK Ü.	ŞANLIURFA TEM.
161	63010	Sümeyye İSLAM	TOROS Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
162	63012	Ronay OVAYOLU	MUSTAFA KEMAL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
163	63029	Onur HAYAL	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
164	63044	Kübra SARIBAŞ	KARABÜK Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
165	63049	Erkan AKSOY	YAKIN DOĞU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
166	63106	Nurseda ÇAĞATAY	HASAN KALYONCU Ü.	ADİYAMAN TEM.
167	63121	Ahmet TİTİZ	MALTEPE Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
168	63122	Enes BÜYÜKKONUKLU	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
169	63135	Furkan ERBAĞCI	YILDIZ T.Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
170	63150	Derya Ağdağ DİNÇER	İST. GELİŞİM Ü.	ADİYAMAN TEM.
171	63152	Ahmet BATAN	BEYKENT Ü.	ŞANLIURFA TEM.
172	63155	Deniz BERK	LEFKE AVRUPA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
173	63224	Merve GÖV	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
174	63225	Açelya ÖZDİREK	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
175	63229	Büşra GÖV	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
176	63244	Sinan KIRAN	İST. GELİŞİM Ü.	ŞANLIURFA TEM.
177	63245	Servet YAVUZ	İST. GELİŞİM Ü.	ŞANLIURFA TEM.
178	63247	Fatih YEŞİLAĞAÇ	N. ÖMER HALİSDEMİR Ü.	ŞANLIURFA TEM.
179	63328	Muhammed Yasir ARMAĞAN	İST. NİŞANTAŞI Ü.	ADİYAMAN TEM.
180	63329	Serap DEMİRYERİ	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
181	63331	Azize OBA	MERSİN Ü.	ŞANLIURFA TEM.
182	63354	Mehmet Barış GÖZEN	TOROS Ü.	ŞANLIURFA TEM.
183	63380	Fırat OKAN	LEFKE AVRUPA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
184	63414	Deniz EKİNCİ	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
185	63419	Medet GALYAN	ÇUKUROVA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
186	63433	Mahmut KARACA	SELÇUK Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
187	63451	Nida ÖZBEK	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
188	63452	Büşra YÜCEL	HASAN KALYONCU Ü.	ADİYAMAN TEM.
189	63495	Yılmaz SAÇAN	YAKIN DOĞU Ü.	ADİYAMAN TEM.

190	63520	Yusuf AÇIKKOL	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
191	63522	Kadir İPEK	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
192	63540	Mustafa BİLGEL	S.DEMİREL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
193	63557	Muhammed KAYMAZ	ULUSLARARASI KIBRIS Ü.	ŞANLIURFA TEM.
194	63598	Canan BALCAK	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
195	63651	Büşra ÖĞÜCÜ	YÜZÜNCÜ YIL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
196	63664	İpek TUZCU	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
197	63682	Recep TÜYSÜZ	YAKIN DOĞU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
198	63693	Hüseyin ÇELİK	AZERBAYCAN İNŞ. MÜH.Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
199	63727	Mehmet Eyyüp ÇADIRCIOĞLU	İST. KÜLTÜR Ü.	ŞANLIURFA TEM.
200	63730	Enes ŞEYHVASSUF	SURİYE HALEP FEN VE S. Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
201	63744	İbrahim Burak ALICI	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
202	63745	Zehra BÜLBÜL	MARDİN ARTUKLU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
203	63757	Kevser SAVRANLI	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
204	63758	Furkan Onur DOĞAN	YAKIN DOĞU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
205	63765	Seray ARIKAN	MALTEPE Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
206	63773	Hasan EREN	DOĞU AKDENİZ Ü.	ŞANLIURFA TEM.
207	63816	Atakan YAZGAN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
208	63826	Gökçe Görkem SANAĞA	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
209	63851	Yusuf YEŞİLTAŞ	TOROS Ü.	ŞANLIURFA TEM.
210	63907	Ersin UZER	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
211	63908	Yusuf İzzettin KÖSE	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
212	63909	Nejdet ÖZTÜRK	MUSTAFA KEMAL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
213	63910	Merve Dilan DURMUŞ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
214	63959	Nida ÇANLIOĞLU	BAHÇEŞEHİR Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
215	63988	Sait İSTANBULLU	HALEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
216	64006	Hasan BEŞALTI	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
217	64012	Yusuf DÜRÜ	GEDİK GSMF	ŞANLIURFA TEM.
218	64025	Muhammed Enes ÇADIRCI	AZERBAYCAN M.İ.Ü.	ŞANLIURFA TEM.
219	64035	Tuba DAĞLIOĞLU	MUSTAFA KEMAL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
220	64068	Mehmet Emin KAN	İST. AYDIN Ü.	ŞANLIURFA TEM.
221	64146	Muhammed ŞIHNEOĞLU	SURİYE HALEP FEN VE S. Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
222	64154	Mustafa YAŞAR	MALTEPE Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
223	64163	Özgenur TOĞRUL	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
224	64193	Elif GÜLKAYNAK	BAŞKENT Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
225	64194	Serkan ÖZİNAN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
226	64198	Sidar KALENDER	İST. AREL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
227	64217	Kemal UĞUR	MAKEDONYA FIRST P. Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
228	64227	Muhammed İkbāl DEMİR	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE

229	64233	Mustafa Burak YOLÇU	ULUSLARARASI KIBRIS Ü.	ADİYAMAN TEM.
230	64266	Şerif AÇIKBAŞ	DOKUZ EYLÜL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
231	64283	Sıla YILMAZ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
232	64399	Muhammet Emin TATLIGÜN	İST. SABAHATTİN ZAİM Ü.	ŞANLIURFA TEM.
233	64422	Ahmet YALÇINKAYA	F. SULTAN MEHMET V. Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
234	64500	Veysel KOÇ	ONDOKUZ MAYIS Ü.	ŞANLIURFA TEM.
235	64514	Eyüp ELÇİ	MALTEPE Ü.	ŞANLIURFA TEM.
236	64523	Metin ALAV	İST. GELİŞİM Ü.	ŞANLIURFA TEM.
237	64537	Yahya Cihan ALTINBAŞ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
238	64541	Ahmet Uğur SARIKAYA	İST. AYDIN Ü.	ADİYAMAN TEM.
239	64558	Gökhan ÖZKALAN	İST. GELİŞİM Ü.	ADİYAMAN TEM.
240	64570	Durak AÇMAZ	DİCLE Ü.	ŞANLIURFA TEM.
241	64600	Ömer Doğan ERDOĞAN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
242	64621	Muhammed Yusuf PARLAK	İST. KÜLTÜR Ü.	ŞANLIURFA TEM.
243	64634	Mehmet GÜVENÇ	LEFKE AVRUPA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
244	64649	Mehmet ÖZDEMİR	YAKIN DOĞU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
245	64658	Erkan DAŞDEMİR	MUSTAFA KEMAL Ü.	ADİYAMAN TEM.
246	64660	Mehmet Salih AKTAŞ	İST. AREL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
247	64662	Numan ÇOBAN	BOZOK Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
248	64667	Muhammed Bayram EREN	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
249	64675	Enes YILDIRIM	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
250	64707	Orhan DOĞAN	HASAN KALYONCU Ü.	ADİYAMAN TEM.
251	64714	Halil SARHER	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
252	64717	Deniz KARAYILAN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
253	64765	İzzettin Onur İKİDİŞLİ	BAHÇEŞEHİR Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
254	64766	Mesut AYDIN	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
255	64767	Mustafa Cengiz ALTUN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
256	64769	Barış ATAMIŞGÖRAY	YILDIZ T.Ü.	ŞANLIURFA TEM.
257	64771	Gürsel ASLAN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
258	64777	Merve ÇANAYAZ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
259	64800	Muhammed ÇİFTÇİ	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
260	64802	Mesut SEBZECİ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
261	64805	Mustafa KAYA	MERSİN Ü.	ŞANLIURFA TEM.
262	64822	Kübra Nur KOYUNCU	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
263	64856	Furkan KÖSELER	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
264	64870	Fuat İPEK	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
265	64879	Ali Şahin ERDOĞAN	ATILIM Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
266	64881	Yusuf KILINÇ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
267	64885	İsmail MİZAN	TOROS Ü.	ŞANLIURFA TEM.

268	64926	Farah KANNAN	HALEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
269	64927	Celal ATAŞ	BOZOK Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
270	64933	Hayati KAKAÇ	ANADOLU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
271	64946	Meryem ALMAS	MUSTAFA KEMAL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
272	64974	İbrahim AKDEMİR	YENİ YÜZYIL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
273	65074	Serkan ASLAN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
274	65110	Ahmet Şani İDEMEN	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
275	65127	Hasan ÇOBAN	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
276	65137	Tekin YILDIZ	TOROS Ü.	ŞANLIURFA TEM.
277	65227	Muhammet Müslüm GAYBERİ	LEFKE AVRUPA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
278	65252	Muhammet AKPINAR	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
279	65255	İbrahim Halil KABATAŞ	MUSTAFA KEMAL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
280	65267	Sena Berfin YILMAZ	YEDİTEPE Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
281	65279	Yunus CANKER	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
282	65280	Lamih CİCE	AZERBAYCAN M.İ.Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
283	65281	Furkan BOZKURT	ÖZYEĞİN Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
284	65316	Betül MÜJDECİ	YAKIN DOĞU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
285	65321	Muzaffer DAĞÜSTÜ	OKAN Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
286	65328	Lara Murat ÇANGAL	MERSİN Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
287	65339	Süleyman SÖNMEZ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
288	65344	Elif Eda BAŞAK	İST. KÜLTÜR Ü.	ŞANLIURFA TEM.
289	65357	İsmail AKAY	LEFKE AVRUPA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
290	65382	Muhammed Cihad ERİŞİR	MALTEPE Ü.	ŞANLIURFA TEM.
291	65384	Mustafa DAL	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
292	65387	Yakup ŞAHİN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
293	65405	Emir IŞIK	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
294	65443	Ömer İSA	ÖZEL İTTİHAD Ü.	ŞANLIURFA TEM.
295	65470	Ayşenur KARTAL	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
296	65474	Salih KILIÇ	DÜZCE Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
297	65491	Muhammet İBİLİ	MİMAR SİNAN G.S.Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
298	65492	Kevser ÖZBİÇER	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
299	65500	Kadir ERDAL	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
300	65524	Murat EGE	MUSTAFA KEMAL Ü.	ŞANLIURFA TEM.
301	65559	Abuzer YILDIRIM	HALIÇ Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
302	65588	Saynur SANAÇ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
303	65596	Selma SÜRMELOĞLU	İST. AYDIN Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
304	65598	Serhat AKINCI	LEFKE AVRUPA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
305	65600	Ayşe Nur DALBAŞI	TOROS Ü.	ŞANLIURFA TEM.
306	65601	Abdullah Furkan ŞİMŞEK	GAZİ Ü.	GAZİANTEP ŞUBE

307	65604 İzzettin KAYA	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
308	65606 İsmail SERVETBAŞ	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
309	65637 Betül EKMEKÇİ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
310	65647 Sıdıka Nur GÖRGÜLÜ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
311	65651 İzzet GÖKKAN	İST. KÜLTÜR Ü.	ŞANLIURFA TEM.
312	65660 Fırat YÜZGEÇ	AZERBAIJAN M.İ.Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
313	65667 Kerem KAYA	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
314	65675 Salih EMEKTAR	DİCLE Ü.	ŞANLIURFA TEM.
315	65696 Fatma GÜRSOY	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
316	65712 Elif Serda YILDIRIM	DOĞU AKDENİZ Ü.	ADIYAMAN TEM.
317	65732 Gamze COŞKUN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
318	65751 Ahmad ANIS	HALEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
319	65760 Mustafa Turan KILIÇ	TOROS Ü.	ŞANLIURFA TEM.
320	65785 Amine Süeda DOĞAN	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
321	65803 Gülbahar ŞAHİN	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
322	65808 Medine BAŞ	KARABÜK Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
323	65820 Mahmut ŞİŞ	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
324	65824 Deniz DENİZ	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
325	65825 Ali Cem BODUR	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
326	65865 Merve ÖZDOĞAN	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
327	65905 Elif ULUTAŞ	MALTEPE Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
328	65931 Cangül GÜZELBEY	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
329	65937 Ömer GENÇTEN	MUSTAFA KEMAL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
330	65945 Aylin BAYRAM	BALIKESİR Ü.	ŞANLIURFA TEM.
331	65946 Mehmet KILINÇ	ÇUKUROVA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
332	65960 Gökhan GÜNEŞ	ULUSLARARASI KIBRIS Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
333	65961 Hasan CAN	ULUSLARARASI KIBRIS Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
334	65977 Cemile AYHAN	MALTEPE Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
335	65982 Gülşen ÖZKES	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
336	65985 Mehdi YERLİKAYA	ÇUKUROVA Ü.	ADIYAMAN TEM.
337	65986 Hakan ÇELİK	S. DEMİREL Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
338	65987 Cengizhan YAMAN	İST. KÜLTÜR Ü.	ADIYAMAN TEM.
339	65992 Ömer Faruk DAĞCI	ULUSLARARASI KIBRIS Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
340	66009 Derya OCAKBEĞİ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
341	66085 Nilay EKİZ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
342	66102 Ali YEŞİLÇİMEN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
343	66105 Mustafa GÜNHAN	LEFKE AVRUPA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
344	66158 Müslüm DOĞAN	ULUSLARARASI KIBRIS Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
345	66164 Uğur HORUZ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE

346	66173	Mehmet GÜÇLÜER	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
347	66183	Burak MALKAR	İST. NİŞANTAŞI Ü.	ADIYAMAN TEM.
348	66190	Bekir YAĞMURLU	YAKIN DOĞU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
349	66200	Ayşe Seda BEKÇİOĞLU	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
350	66229	Gizem KARACA	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
351	66231	Ercan KARADUMAN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
352	66309	Yusuf Yavuz AYDIN	SELÇUK Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
353	66312	Rumeysa Çilem DOĞAN	CUMHURİYET Ü.	ADIYAMAN TEM.
354	66316	Eyyup POLAT	ULUSLARARASI KIBRIS Ü.	ŞANLIURFA TEM.
355	66350	Emrah ÇEZİK	LEFKE AVRUPA Ü.	ŞANLIURFA TEM.
356	66351	Ebru GÜVENÇ	MALTEPE Ü.	ŞANLIURFA TEM.
357	66395	Ruşen TÜNEY	YAKIN DOĞU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
358	66425	İbrahim AS	ULUSLARARASI KIBRIS Ü.	ŞANLIURFA TEM.
359	66445	Berfin ULAKCI	YAKIN DOĞU Ü.	ADIYAMAN TEM.
360	66467	Tuba ÇULCU	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
361	66476	Neslihan KAPLAN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
362	66478	Serkan DAŞKIN	GAZİANTEP Ü.	ADIYAMAN TEM.
363	66500	Hatice ÜNSAL	YAKIN DOĞU Ü.	ADIYAMAN TEM.
364	66513	Hilal Başak DOĞAN	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
365	66560	Elif BAYDAR	DİCLE Ü.	ŞANLIURFA TEM.
366	66577	Muhammed Fatih SATOĞLU	BEYKENT Ü.	ŞANLIURFA TEM.
367	66588	Selma ÇIKIM	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
368	66592	Seda AYTEKİN	ULUDAĞ Ü.	ADIYAMAN TEM.
369	66597	Fikri ALTUNDAĞ	MALTEPE Ü.	ŞANLIURFA TEM.
370	66610	Meryem Nisa TÜRKMEN	TOROS Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
371	66612	Muhammed Nur YILMAZ	MERSİN Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
372	66629	Mehmet Cudi AKGÜL	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
373	66631	Mahmut YAVUZ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
374	66653	Abdullah KÖSE	GAZİANTEP Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
375	66657	Merve YÜCEL	YAKIN DOĞU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
376	66670	Abdulkadir ÇÜRÜKOĞLU	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
377	66677	Mehmet Emin TÜYSÜZ	YAKIN DOĞU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
378	66712	DOĞAN BÜYÜKBEŞE	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
379	66756	VEYSEL IŞIK	HASAN KALYONCU Ü.	ŞANLIURFA TEM.
380	66762	ÖMER FARUK ÇELİK	YAKIN DOĞU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
381	66819	YUNUS TİTİZ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
382	66835	HÜLYA TİTİZ	HASAN KALYONCU Ü.	GAZİANTEP ŞUBE
383	66847	SANCAK TATLI	TOROS ÜNİVERSİTESİ	ŞANLIURFA TEM.

2018 - 2019 YENİ ÖĞRENCİ ÜYELERİMİZ

1	14296 Buse GÖRGÜLÜ	GAZİANTEP Ü.
2	14876 Sevgi TANRIVERDİ	HASAN KALYONCU Ü.
3	14879 Seda ÜÇER	GAZİANTEP Ü.
4	14949 Damla SÜRAL	MERSİN Ü.
5	15125 Hüsameddin ÇELİK	HASAN KALYONCU Ü.
6	15379 Burcu ÖRDEK	GAZİANTEP Ü.
7	15646 Büşra ÇAT	GAZİANTEP Ü.
8	15648 Firdevs KERSANLI	GAZİANTEP Ü.
9	15649 Nilay ŞİRİN	GAZİANTEP Ü.
10	15781 Şura Yarem BUTUR	GAZİANTEP Ü.
11	15782 Deniz YEŞİLÇİMEN	GAZİANTEP Ü.
12	15784 Hakan YILMAZ	GAZİANTEP Ü.
13	15785 Seyfullah SÜLÜK	GAZİANTEP Ü.
14	15787 Ümit OSANMAZ	GAZİANTEP Ü.
15	15837 Mehmet Enes ŞAHİN	GAZİANTEP Ü.
16	15847 Zeynep ÖRÜM	GAZİANTEP Ü.
17	15848 Zeynep KORKMAZ	GAZİANTEP Ü.
18	15886 Fecri ALKAN	GAZİANTEP Ü.
19	15892 Furkan ÜNLER	GAZİANTEP Ü.
20	15893 Mehmet Ali İÇYEROĞLU	GAZİANTEP Ü.
21	16069 Özge GÜNEŞ	HASAN KALYONCU Ü.
22	16090 Büşra DELEN	HASAN KALYONCU Ü.
23	16250 Aylin YILDIRIM	BAŞKENT Ü.
24	16257 Yunus AĞAOĞLU	HASAN KALYONCU Ü.
25	16258 Muhammed Alper KILIÇ	GAZİANTEP Ü.
26	16643 Beyza MAVİYILDIRIM	GAZİANTEP Ü.
27	16646 Uğur YILDIRIM	GAZİANTEP Ü.
28	16647 Beyza YETİŞKİN	GAZİANTEP Ü.
29	16995 Berkay KILIÇ	AKSARAY Ü.
30	17079 Furkan Alper OKTAY	HASAN KALYONCU Ü.
31	17103 Elif Betül TÜRK	MUSTAFA KEMAL Ü.
32	17243 Remziye POLAT	HASAN KALYONCU Ü.
33	17855 Ezgi ÖZTÜRK	HASAN KALYONCU Ü.

50. YILINI DOLDURAN ÜYELERİMİZ

3226	M. Rasim HENGİRMEN	1.01.1968
3425	Ali HAVUÇCUOĞLU	20.02.1969
3525	Mehmet Ali ÖZBERK	30.08.1969

40. YILINI DOLDURAN ÜYELERİMİZ

9762	Mehmet UFACIK	1.01.1978
9981	Mehmet Akif UĞRAŞ	1.01.1978
10042	Hafize Mine HAMAMCIOĞLU	1.01.1978
9625	Şih Mehmet BİLDİK	11.02.1978
9832	Mehmet Ayhan ASLAN	1.05.1978
10115	Fuat APAYDIN	16.10.1978
10246	Tuğba GÜR	1.12.1978
10295	Orhan Zafer BEYHAN	19.03.1979
10387	Bekir ÖZPEKMEZCİ	3.05.1979
11003	Tülay DEMİRCAN	7.09.1979
11111	Coşkun ÖZDİL	20.11.1979
11461	Aliye Sema ÖZEMİR	31.12.1979

25. YILINI DOLDURAN ÜYELERİMİZ

22413	Dilek KALAYCIOĞLU	13.05.1993
24460	Ertuğrul UZAK	19.07.1993
21796	Tuğrul Koray İYİEKİCİ	13.08.1993
21785	Yavuz YILANKIRKAN	15.09.1993
27560	Hasan Alper HASAR	17.09.1993
21798	Derya BAKBAK	27.09.1993
21777	Veysi TEKİN	18.03.1994
21784	Mehmet HAZ	4.04.1994
23423	Mehmet Yusuf GÖKTÜRK	29.06.1994
24461	İzzettin ASLAN	31.08.1994
21780	Levent KANAY	8.09.1994
21782	Hasan UÇAR	28.09.1994

SAYGIYLA ANIYORUZ



1362

A. ZEKAİ DİNÇER

23.04.2018

1362 Sicil nolu üyemiz A. ZEKAİ DİNÇER 1.07.1936 tarihinde Nizip'te doğmuştur. 01.02.1960 tarihinde İstanbul Teknik Üniversitesinden mezun olup, 03.06.1960 tarihinde şubemize kayıt yaptırmıştır. 23.04.2018 tarihinde vefat etmiştir.

21743

MUHAMMED VAHİT ABUŞOĞLU

21.06.2018

21743 Sicil nolu üyemiz MUHAMMED VAHİT ABUŞOĞLU 16.04.1970 tarihinde Gaziantep'te doğmuştur. 15.04.1992 tarihinde İstanbul Teknik Üniversitesinden mezun olup, 12.02.1993 tarihinde şubemize kayıt yaptırmıştır. 21.06.2018 tarihinde vefat etmiştir.



7815

NURETTİN DİVİTÇİ

09.01.2020

7815 Sicil nolu üyemiz NURETTİN DİVİTÇİ 15.05.1948 tarihinde Şanlıurfa'da doğmuştur. 25.07.1975 tarihinde İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi'nden mezun olup, 13.02.1976 tarihinde şubemize kayıt yaptırmıştır. 09.01.2020 tarihinde vefat etmiştir.

ACI KAYBIMIZ



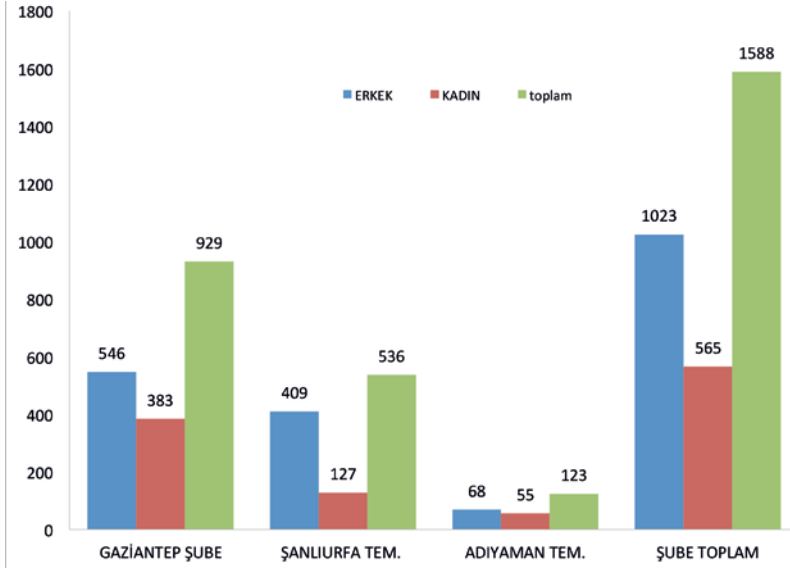
KORKUT KÜÇÜKCAN

14.11.2019

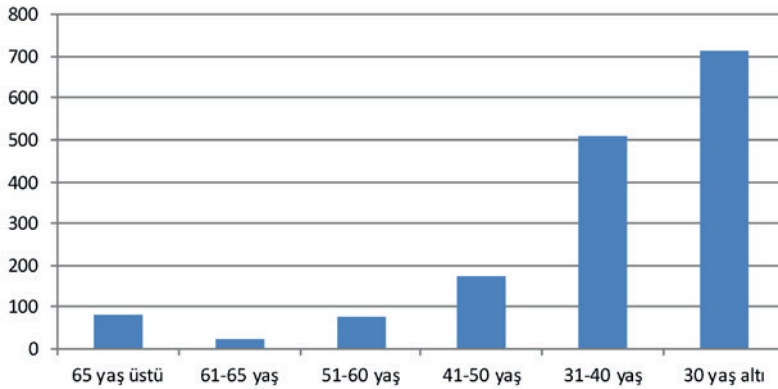
Üyelerimizden Kemal Küçükcan'ın oğlu, Süreyya Küçükcan'ın kardeşi, inşaat mühendisi Korkut KÜÇÜKCAN'ı 14 Kasım 2019 tarihinde Şahinbey Akkent Camii'nde büyük ihmaller neticesinde gerçekleşen iskele göçüğü sonrasında kaybettik. Genç yaşına rağmen alanında büyük saygı duyulan bir isim olan Küçükcan, çalışkan, özverili ve işini sahiplenen bir mühendis olarak tanınıyordu. Kendisini saygı, minnet ve rahmetle anıyoruz.

ÜYE BİLGİLERİ

CİNSİYET	GAZİANTEP ŞUBE	ŞANLIURFA TEM.	ADİYAMAN TEM.	GAZİANTEP ŞUBE TOPLAM
ERKEK	546	409	68	1023
KADIN	383	127	55	565
TOPLAM	929	536	123	1588



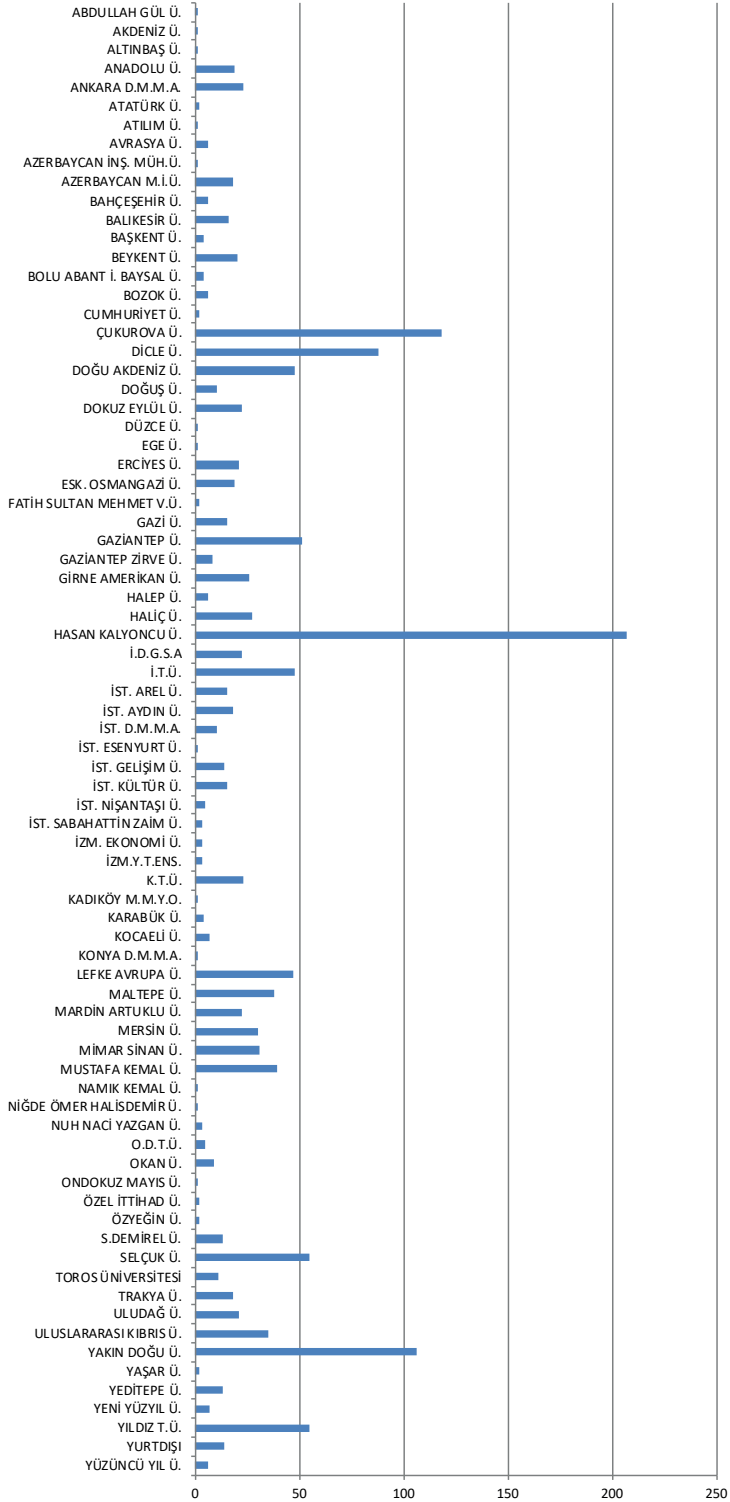
65 yaş üstü	61-65 yaş	51-60 yaş	41-50 yaş	31-40 yaş	30 yaş altı
83	24	77	173	511	720



ÜNİVERSİTELERE GÖRE ÜYE DAĞILIMI

ABDULLAH GÜL Ü.	1
AKDENİZ Ü.	1
ALTINBAŞ Ü.	1
ANADOLU Ü.	19
ANKARA D.M.M.A.	23
ATATÜRK Ü.	2
ATILIM Ü.	1
AVRASYA Ü.	6
AZERBAYCAN İNŞ. MÜH.Ü.	1
AZERBAYCAN M.İ.Ü.	18
BAHÇEŞEHİR Ü.	6
BALIKESİR Ü.	16
BAŞKENT Ü.	4
BEYKENT Ü.	20
BOLU ABANT İ. BAYSAL Ü.	4
BOZOK Ü.	6
CUMHURİYET Ü.	2
ÇUKUROVA Ü.	118
DİCLE Ü.	88
DOĞU AKDENİZ Ü.	48
DOĞUŞ Ü.	10
DOKUZ EYLÜL Ü.	22
DÜZCE Ü.	1
EGE Ü.	1
ERCİYES Ü.	21
ESK. OSMANGAZİ Ü.	19
FATİH SULTAN MEHMET V.Ü.	2
GAZİ Ü.	15
GAZİANTEP Ü.	51
GAZİANTEP ZİRVE Ü.	8
GİRNE AMERİKAN Ü.	26
HALEP Ü.	6
HALIÇ Ü.	27
HASAN KALYONCU Ü.	211
İ.D.G.S.A	22
İ.T.Ü.	48
İST. AREL Ü.	15
İST. AYDIN Ü.	18
İST. D.M.M.A.	10

İST. ESENYURT Ü.	1
İST. GELİŞİM Ü.	14
İST. KÜLTÜR Ü.	15
İST. NİŞANTAŞI Ü.	5
İST. SABAHATTİN ZAİM Ü.	3
İZM. EKONOMİ Ü.	3
İZM.Y.T.ENS.	3
K.T.Ü.	23
KADIKÖY M.M.Y.O.	1
KARABÜK Ü.	4
KOCAELİ Ü.	7
KONYA D.M.M.A.	1
LEFKE AVRUPA Ü.	47
MALTEPE Ü.	38
MARDİN ARTUKLU Ü.	22
MERSİN Ü.	30
MİMAR SİNAN Ü.	31
MUSTAFA KEMAL Ü.	39
NAMIK KEMAL Ü.	1
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR Ü.	1
NUH NACİ YAZGAN Ü.	3
O.D.T.Ü.	5
OKAN Ü.	9
ONDOKUZ MAYIS Ü.	1
ÖZEL İTTİHAD Ü.	2
ÖZYEĞİN Ü.	2
S.DEMİREL Ü.	13
SELÇUK Ü.	55
TOROS ÜNİVERSİTESİ	12
TRAKYA Ü.	18
ULUDAĞ Ü.	21
ULUSLARARASI KIBRIS Ü.	35
YAKIN DOĞU Ü.	107
YAŞAR Ü.	2
YEDİTEPE Ü.	13
YENİ YÜZYIL Ü.	7
YILDIZ T.Ü.	55
YURTDIŞI	14
YÜZÜNCÜ YIL Ü.	6



ŞUBELER GENEL KURUL DELEGE DAĞILIM LİSTESİ

Oda Ana Yönetmeliği'nin 14/b maddesi uyarınca, 31 Aralık 2019 günü sonuna kadar gerçekleşen yeni üye kayıtları ve şubeler arası üye transferleri Merkez kayıtlarına işlenmiş ve Şubelerimizin 46. Olağan Genel Kurul delege sayıları aşağıdaki şekilde kesinleşmiştir.

1	ADANA ŞUBE	17
2	ANKARA ŞUBE	111
3	ANTALYA ŞUBE	34
4	BALIKESİR ŞUBE	12
5	BURSA ŞUBE	31
6	ÇANAKKALE ŞUBE	8
7	DENİZLİ ŞUBESİ	11
8	DİYARBAKIR ŞUBE	19
9	ELAZIĞ ŞUBE	7
10	ESKİŞEHİR ŞUBE	11
11	GAZİANTEP ŞUBE	22
12	GİRESUN ŞUBE	7
13	HATAY ŞUBE	11
14	İSTANBUL BÜYÜKKENT ŞUBESİ	266
15	İZMİR ŞUBE	70
16	KAHRAMANMARAŞ ŞUBE	10
17	KAYSERİ ŞUBE	17
18	KOCAELİ ŞUBE	19
19	KONYA ŞUBE	27
20	MALATYA ŞUBE	8
21	MERSİN ŞUBE	14
22	MUĞLA ŞUBE	18
23	ORDU ŞUBE	8
24	SAMSUN ŞUBESİ	15
25	TRABZON ŞUBE	15
26	VAN ŞUBE	12
27	DOĞAL DELEGELER	26
TOPLAM		826

2. BÖLÜM

15. DÖNEM ÇALIŞMALARI



TMMOB
Mimarlar Odası
Gaziantep Şubesi



15. Dönem Yönetim Kurulu

Değerli Meslektaşlarımız;

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin 15. Dönemini geride bırakmış bulunuyoruz. Meslek örgütümüzün 65. Kuruluş yıldönümünü kutladığımız bu dönemde, ayrıca Gaziantep'te Mimarlar Odası Temsilciliğinin kuruluşunun 45. yılını, şube olmamızın ise 30. yılını kutluyoruz.

XV. Dönem çalışmalarını yürüttüğümüz 2018 ve 2019 yılları da en az önceki dönemler kadar zor bir dönem olarak tarihe geçti. Uluslararası alanda, ülkemizi yakından ilgilendiren diplomatik krizler ve savaş tehditleri artarak devam ederken; ülkemizdeki siyasi belirsizlik, birbiri ardına yapılan seçimler, işsizliğin rekor seviyelere ulaşması, toplumsal buhranın bir sonucu olarak neredeyse her gün işitmeyi kanıksadığımız şiddet haberleri, bu döneme damgasını vurdu.

Meslek alanımızla doğrudan ilişkili olarak, 3.Havalimanı ve Kanal İstanbul gibi dev boyutlu projeler hala tartışılırken; İmar Barışı adıyla gerçekleştirilen, kaçak yapılaşmayı ve kent suçlarını meşrulaştıran yaygın imar affı uygulaması kente, kültürel ve doğal mirasımıza büyük zarar verdi.

Ancak 2018 ve 2019 yıllarında tüm toplumu etkileyen asıl gelişme ise kuşkusuz ekonomik kriz oldu. İlk sinyallerini 2013 yılında vermeye başlayan, 2018 yılında %25'ler seviyesine ulaşan enflasyon ve 2018 yılının Ağustos ayında yaşanan kur şokuyla somutlaşan ekonomik kriz, ülke genelinde büyük bir tahribat yarattı.

İnşaata dayalı ekonomik büyüme modelinin benimsendiği ülkemizde, krizden en fazla etkilenen sektör de açık ara inşaat sektörü oldu. Mimarlar Odası ve Makine Mühendisleri Odası'nın birlikte düzenlediği 18 Eylül 2019 tarihli panelde konuşan ekonomist Mustafa Sönmez, son bir yılda işinden olan yaklaşık 900.000 kişinin 600.000'inin inşaat sektöründe çalışmakta olanlar olduğunu söylüyordu.

Uluslararası piyasada dolaşımda olan büyük miktarda likiditenin ülkemize de aktarılması ve düşük faiz-böl miktarda sıcak paranın bir araya gelmesi ile ortaya çıkan iklimde inşaat sektörü görülmemiş bir ivme ve hacim yakalarken, uluslararası para akışlarının zayıflaması ve faizlerin yükselmesiyle birlikte inşaat sektöründe büyük bir şok dalgası yaşandı.

Değişen toplumsal ihtiyaçlara yanıt vermek veya bir kalkınma hamlesi yaratmak amacıyla değil, öncelikle rant amacıyla desteklenen inşaat sektöründe Mimarlar Odası sürecin tamamen dışına itilirken, sürecin öncüsü olması gereken mimar değersizleştirildi; mimarlık da inşaat sürecinin sıradan bir iş aşamasına indirgendi. Sonuç olarak, pek çok mimarlık ofisinin uzun süre iş alamadığı, deneyimli meslektaşlarımızın işsiz kaldığı, genç mimarların iş bulamadığı bir tablo karşımıza çıktı.

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi olarak 2016 yılından bu yana düzenlediğimiz Ekonomi Buluşmaları programlarıyla ekonomik gündemin mimarlar ve Gaziantep kamuoyunda tartışılmasını ve değerlendirilmesini amaçladık.

Çalışma dönemimiz içerisinde ekonomist Erkin Şahinöz, Mustafa Sönmez, Prof. Dr. Aziz Konukman, Prof. Dr. Ümit Özlale, Doç. Dr. Faik Gür, Doç. Dr. Nuri Yavan gibi önemli isimlerin konuşmacı olduğu panellerle gündemin takip edilmesini ve bir bilinç oluşturulmasına katkı sağlamaya çalıştık.

Bu etkinliklerin en dikkat çekici olanı ise, Gaziantep Ticaret Odası ile birlikte düzenlenen Kent, İnşaat ve Ekonomi Kongresi'ydı. Ekonomik gündemin kent, mimarlık, toplumbilim, planlama ve mühendislik bağlamında, bilim temelli ve geniş kapsamda değerlendirilmesi amacıyla ulusal katılıma açık olarak düzenlenen kongre, sekiz aylık bir emeğin sonucunda ortaya çıktı.

Ülkemizin en saygın üniversitelerinde görev yapan 20 akademisyenin Bilim Kurulu'nda yer aldığı; Gaziantep'ten Tekirdağ'a, Erzurum'dan İzmir'e altmışın üzerinde akademisyen ve araştırmacının bildiri sunmak üzere başvuruda bulunduğu kongre 2-3-4 Mayıs 2019 tarihlerinde gerçekleştirildi.

Üç günlük program boyunca 13 oturumda 55 bildiri sunulurken, 8 tematik sunum, 1 atölye çalışması ve 5 konferans gerçekleştirildi. Kent ve kentleşme politikalarına dair neredeyse her konunun konuşulduğu bu yoğun program boyunca kentbilim duayeni Prof. Dr. Ruşen Keleş, Doğan Hasol, Nevzat Sayın, Mahfi Eğilmez, Bağış Erten, Cem Sorguç, Prof. Dr. Emre Alkin, Erkin Şahinöz ve Türkiye'nin dört bir yanından pek çok önemli ismin Gaziantep'te bir araya gelmesi, kent adına büyük bir kazanım oldu.

1500'ün üzerinde izleyicinin takip ettiği kongre programı, pek çok anı, birikim ve deneyim paylaşımını kente bırakırken, yaklaşık 700 sayfalık kongre kitabının da bilim ve kültür envanterimize katkı sağlayacağını umut ediyoruz.

Kent, İnşaat ve Ekonomi Kongresi'nin kendisi şüphesiz çok önemliydi, ancak kongreden geriye kalan mesajların çok daha önemli olduğunu düşünüyoruz. Mimarın ve nitelikli mimarlığın olmadığı inşaat sektörünün çöküşe mahkum olduğu, kongrede meslek alanımıza dair verilen en önemli mesajdı hiç kuşkusuz.

TÜİK verilerine göre Türkiye'de son on yılda yaklaşık 2.000.000.000 m² inşaat ruhsatı düzenlenirken; buna tezat bir şekilde mimarların yaşam standartlarının sürekli geriye gitmesi, işsizlik oranlarının inanılmayacak seviyelere ulaşması, müteahhitliğin ve rantın baş odak olduğu bir inşaat sektörü yapılanmasının doğal bir sonucudur.

İnşaata dayalı ekonomik büyüme modeli süresince milyonlarca konut üretilmiş olmasına rağmen, 2006'da %60,9 olan ev sahipliği oranının, 2018'de %59'a gerilediği görülmektedir. Ev sahipliği oranı düşük gelir grupları için daha da kötü bir seyir izlemiştir. Düşük gelir gruplarında ev sahipliği oranı 2007'de %61,7 iken, 2018'de %52,1'e gerilemiştir.

Bu oranlar göstermektedir ki, Türkiye'nin hala bir barınma ve konut sorunu vardır ve toplumun mimarlara olan ihtiyacı devam etmektedir. Ancak inşaat sektörü bu haliyle sürdürüldükçe; mimar yerine müteahhit sürecin koordinatörü oldukça; toplumsal ihtiyaçlar değil, kar başlıca amaç oldukça, nitelikli mimarlığın toplum ve yapıyla buluşması olanaklı değildir.

İnşaat sektörünün yapısal sorunlarını geç de olsa fark eden siyasal iktidar, geçtiğimiz yıl iki önemli mevzuat değişikliği yaptı. Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklerle yapı denetim şirketlerinin yüklenici firma tarafından belirlenmesini engelleyen havuz sistemi getirilirken; 'Yapı Müteahhitlerinin Sınıflandırılması ve Kayıtlarının Tutulması Hakkında Yönetmelik'le müteahhitlik firmalarının tecrübe, personel ve ekonomik yapılarına göre sınıflandırılması ve sınıflarının izin verdiği büyüklükteki inşaatların yükleniciliğini üstlenebilmeleri sağlandı.

Neredeyse tamamen kuralsız bir şekilde işleyen sistemin belirli kurallara tabi hale getirilmesi olumlu bir gelişme olsa da, nitelikli çevreler üretilmesini sağlayacak başlıca düzenlemeler hala bulunmamaktadır.

Öncelikle, Türkiye'nin öncelikli kentleşme politikalarını, barınma gibi temel hakların nasıl karşılanabileceğini kurallara bağlayan, belirli bir perspektif ve politika önerisi getiren Türkiye Mimarlık ve Kentleşme Politikaları yazısına ihtiyacı vardır. Mimarlar Odası'nın geliştirdiği bir "Türkiye Mimarlık Politikası" metni bulursa da, bu metnin politika koyucular tarafından benimsenmesi ve yürürlüğe konulması vazgeçilmez bir öncelik olmalıdır.

İkinci husus olarak ise, Türkiye Mimarlık Politikaları metni ışığında oluşturulacak "Mimarlık Meslek Yasası" Mimarlar Odası'nın ve mimarların en büyük hedefi olmalıdır. Mesleğe kabul şartlarından, mimarlık eğitiminin asgari standartlarına; mesleki denetimden, istihdam koşullarına kadar pek çok alanda düzenlemeler barındırması gereken bu mevzuatın, yaşadığımız sorunlar karşısında tek çözüm olduğunu düşünüyoruz.

Mevcut düzen içerisinde mimarların haklarına kavuşabilecekleri, nitelikli mimarlık hizmetleri verebilecekleri, inşaat sektöründe -olması gerektiği gibi- öncü rol üstlenebilecekleri yasal düzenlemelerin kendiliğinden ortaya çıkması mümkün değildir. Tam da bu sebeple, mimarların Mimarlar Odası öncülüğünde örgütlenmesi, güç birliğine gitmesi ve dayanışma içerisinde bu talebi güçlü bir sesle dillendirmesine ihtiyacımız vardır.

Mimarlar Odası'nın yaptığı etkinliklerdeki en önemli amaç da dayanışmanın ve işbirliğinin güçlendirilmesidir. Şubemiz, kısıtlı maddi koşullara rağmen Türkiye'de en çok etkinlik yapan şubelerden bir tanesi haline gelmiştir. Bu standartın asla düşürülmemesi, daha fazla, daha güncel temadaki etkinliklerin ve buluşmaların arttırılması ve daha fazla üyeye ulaşmanın yollarının aranması, önümüzdeki dönem çalışmalarının ana eksenlerinden bir tanesi olmalıdır.

Bu dönem Oruç Çakmaklı, Aslı Özbay, Semra-Özcan Uygur, Murat Sönmez, Ayşin Sevgi Karakurt, Can Tamirci, Hasan Özbay, Burak Pelenk, Sıddık Güvendi, Bülend Tuna, Beyza Onur Işıkoğlu bağımsız programlarda ağırladığımız mimar konuklarımızın bir bölümüydü.

Farklı tecrübelerden ve çalışma alanlarından gelen konuklarımız ağırlıklı olarak kendi deneyimleri ışığında meslek ortamını yorumlarken, Bülend Tuna ve Beyza Onur Işıkoğlu'nun katıldığı panelde mimarlık eğitiminin genel durumu ve yeni mezun mimarların çalışma ve istihdam koşulları tartışıldı.

Meslektaşlarımızla toplu katılım sağladığımız tiyatro oyunlarının yanı sıra, konserler, dinle-

tiler, kokteyller, teknik geziler, atölyeler, Antakya ve Göbeklitepe'ye kültür gezileri ve eğitimler düzenlendi.

Kent, İnşaat ve Ekonomi Kongresi gibi kalıcı bir ürün bırakan bir başka etkinliğimiz de “Dönüşen Şehrin Yürüyüş Rotası: Gaziantep” oldu. Altı tam gün süren, seminerler, geziler ve saha çalışmaları içeren atölyede Gaziantep'in son yüzyıldaki dönüşümünü takip eden bir yürüyüş rotası ve katılımcıların bu dönüşümü deneyimleyebilecekleri bir kültür haritası ortaya çıkarıldı. Yemekle kısıtlı tutulmaya çalışılan Gaziantep'in kültürel birikimine yapılan bu katkıdan dolayı son derece mutluyuz.

Mimarlar Odası'nın asla taviz vermediği kamudan, kentten, kent haklarından, emekten yana tavrı bu dönem de devam etmiştir. Özellikle imar ve planlama gündeminin çok yoğun olduğu 2016 ve 2017 yıllarında açılan davaların çoğu, bu dönem içerisinde sonuçlanırken, açılan davaların büyük bölümü lehimize sonuçlandı.

Geçen dönemin imar gündeminin en önemlilerinden olan ve 100.Yıl Atatürk Kültür Parkı'nın bir parçası olan Metro Hipermarket ve çevresinde yüksek yoğunluklu yapılaşma öngören plan tadilatlarına açmış olduğumuz çok sayıda davanın birisi dışında tamamı lehimize sonuçlanmış olsa da, yerel idarenin bu alandaki inşaatları durdurulmaması sonucu bu alan ne yazık ki kaybedilmiş yer yeşil alan olarak tarihe geçti.

Yine geçen dönemden beri sürmekte olan TRT arazisindeki dava süreçleri, Mimarlar Odası lehine sonuçlansa da, ne yazık ki bu alanda da inşai faaliyetler de sürdürüldü.

Bir diğer önemli dava olan 1/100.000 ölçekli il çevre düzeni planı revizyonuna açmış olduğumuz ve reddedilen davada ise Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi, önceden hazırlanmış olan bilirkişi raporunun hükme esas sayılamayacağını ifade ederek yeni bir heyetten rapor talep etti. Şehrin anayasası denilebilecek bu plana açmış olduğumuz dava, halen Bölge İdare Mahkemesi'nde işlem görmektedir.

Mimarlar Odası'nın yargıya başvurduğu konular yalnızca yerel idarelerin yaptığı imar planlarından oluşmuyor. 2017 yılında şubemizin başvurusu üzerine tescillenerek koruma altına alınan Gaziantep'in devlet eliyle yapılan ilk sosyal konutları olan TCDD lojmanlarının tescillenmesine TCDD'nin itiraz ettiğini, bunun sonucunda da Koruma Yüksek Kurulu'nun tescil kararını bozduğu haberini aldık. Bu tescil bozma kararı Mimarlar Odası tarafından yargıya taşındı. Aralarında meslektaşımız Dr. Öğr. Üyesi Tülay Karadayı Yenice'nin de bulunduğu bilirkişi heyeti tarafından hazırlanan raporda bu yapıların anı değeri taşıdığı, döneminin özelliklerini taşıdığı ve özgünlük değerine sahip olduğu çok açık bir şekilde vurgulanıyordu. Bilirkişi raporu ışığında mahkeme heyeti Koruma Yüksek Kurulu'nun kararını bozarak, lojmanların tescilli olarak kalmasına hükmetti. Kent belleğinde yer tutması gereken bu yapıların korunmasına aracı olmamızdan dolayı son derece mutluyuz.

XV. çalışma dönemimiz içerisinde yerel idarelerin yaptığı plan tadilatlarının sayısında önceki döneme göre önemli oranda azalma olması da dikkat çeken bir diğer husustur. Geçtiğimiz dönem pek çok büyük planlama alanının imar planlarının tamamlanması, büyük bir bölümünün de yar-

gı sürecinin devam etmesi, arazi ve arsa satışlarının hız kesmesi gibi sebeplerle bu dönem içerisinde imar tadilatlarında önemli oranda düşüş oldu. Yine de bilinmelidir ki; imar rantı, yerel idareler için vazgeçilmez bir gelir aracı haline gelmiştir ve önümüzdeki dönemlerde de rant amaçlı imar planları mutlaka devam edecektir. Öngörümüze göre önümüzdeki dönemde büyük ölçekli imar plan tadilatları yerine, noktasal, örneğin küçük bir mahalle parkını konut alanına çeviren; veya orta yoğunluklu bir konut adasını yüksek yoğunluklu bir adaya dönüştüren revizyonlar ağırlık kazanacaktır. Nitekim son zamanlarda bu türden plan tadilatları ağırlık kazanmaya başlamıştır.

Gaziantep'in imar gündemiyle ilgili bu dönem en çok tartışılan konu, yıkılan Kamil Ocak Stadyumu ve çevresinde yapılan millet bahçesi düzenlemesiydi. Bilindiği üzere altı yıldan bu yana kent gündeminde tartışılan bu alanda, kamuoyu baskısı sonucu TOKİ'nin stadyum alanında yapmayı planladığı çok yüksek yoğunluklu rant projesi adım adım geriletilmiş ve bu alanda millet bahçesi yapılması kararı alınmıştır. Ancak, yapılan planda valilik binası ve çevresinin de planlama alanına dahil edilmesi, yalnızca 23 yıllık ve yakın zamanda kapsamlı tadilat görmüş bu yapının yıkılacak olması ve bu yıkımın israf olarak değerlendirilmesi; Muammer Aksoy Bulvarı'nın İstasyon Caddesi'ne bağlantısının kesilmesi ve alternatifinin de önerilmemesi, kale silüetinin ve kent silüetinin yeterince değerlendirilmemesi kamuoyunda tepki yarattı. Mimarlar Odası, GAMOB, Kent Konseyi ile pek çok meslek odası ve dernek planın kente zarar vereceği yönünde açıklamada bulunurken; askı süresi içerisinde 150 civarında meslek odası, kurum ve kişi plana itirazda bulundu. İtirazların ardından, millet bahçesinin Kamil Ocak Stadyumu ve Kapalı Spor Salonu'nun bulunduğu alanda değerlendirileceği; valilik binası ve çevresiyle, yol bağlantısının şu aşamada olduğu haliyle bırakılacağı açıklaması geldi. Bu karar kent adına önemli bir kazanımdı ve yurttaşların kenti ve kent değerlerini sahiplenmelerinin bir şeyleri değiştirebileceğini bir kez daha gösterdi.

14 Kasım 2019 tarihinde, hepimizi yasa boğan bir facia yaşandı. Yapımına 2012 yılında başlanan, yapıldığı dönemde Türkiye'nin en büyük camisi unvanıyla inşa edilen Akkent Camii'nde iskele göçüğü olduğu ve pek çoğumuzun yakından tanıdığı İnşaat Mühendisi Korkut Küçükcan'ın enkaz altında kaldığı haberini aldık. Onaylanmış bir mimari veya statik projesi, ruhsatı, şantiye şefi, yüklenicisi, yapı denetim kontrolü bulunmayan, standartlara ve mevzuata tamamen aykırı olarak 60 metreye ulaşan yükseklikte ahşap sııklardan oluşturulmuş bir iş ve yük iskelesinin kurulduğu bu şantiyede, Korkut Küçükcan statik analize esas kontrolleri yapmak üzere bulunuyordu. Mimarlığın, mühendisliğin, bilim ve teknolojinin, hukukun hiçe sayıldığı bir dizi ihmalin neticesinde arkadaşımız Korkut Küçükcan'ı yitirdik. Yapılan basın açıklamalarında, suç duyurusunda bu tür felaketlerin ve acıların bir kez daha yaşanmaması için mimarlığın, mühendisliğin, bilimin, teknolojinin, yasal süreçlerin, fen ve sanat kaidelerinin asla küçümsenmemesinin, bu hususlardaki kurallara harfiyen uyulmasının önemi vurgulandı. Bu acı olay dolayısıyla Korkut Küçükcan'ı bir kez daha saygı ve minnetle anıyor, ailesine başsağlığı diliyoruz.

Yazının son bölümünde, öncelikle meslektaşlarımızı Oda'yı sahiplenmeye, dayanışma ve güç birliğine bir kez daha davet etmek istiyorum. Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nde dört yılı yönetim kurulu başkanı sıfatıyla olmak üzere, sekiz yıl boyunca yönetim kurulu üyesi olarak çalıştım. Bu süre boyunca gördüğüm, Mimarlar Odası'nın yürütmesi gereken çalışmaların, ulaşması gereken hedeflerin yalnızca yönetim kurulu tarafından gerçekleştirilmesinin mümkün olmadığını

dı. Mimarlar Odası, üyelerinin dayanışması ve desteğiyle güçlüdür ve Mimarlar Odası güçlüyse, mimarlar da güçlüdür. Mesleki haklarımızın alınması, Mimarlık Meslek Yasası hedefine ulaşmamız için üyelerimizin yoğun çabası, baskısı ve desteğine ihtiyacımız olduğu çok açıktır.

Sekiz yıllık çalışma sürem boyunca tüm enerjimle çalıştım, mesleğimiz ve meslek örgütümüz için artı değer üretmeye gayret ettim. Kişisel olarak çok şey öğrendiğim bu süreç, kimi zaman çok stresli, kimi zaman çok eğlenceli, ama her zaman çok özeldi. Özellikle yönetim kurulu başkanı olarak görev yaptığım son iki dönemde ekip olmanın anlamını çok daha iyi kavrarken; donanımlı, uyumlu, gerektiğinde eleştirel fikir üretebilen üyelerden oluşan bir yönetim kurulunun sadece Mimarlar Odası için değil, tüm kurum ve kuruluşlar için ne kadar gerekli olduğunu bir kez daha fark ettim. Aile üyelerim gibi gördüğüm, pek çok zorluğa karşı birlikte hareket ettiğimiz, kendilerinden çok şey öğrendiğim yönetim kurulları üyelerimize öncelikle çok teşekkür ederim.

Çalışma dönemimiz boyunca, bu birikimi devraldığımız önceki dönem Oda başkanlarımıza ve yöneticilerimize; kimi zaman eleştirileriyle, kimi zaman övgüleriyle veya öğütleriyle bizleri destekleyen meslek büyüklerimize, Genel Merkezimize, şube ve temsilciliklerimize, tüm meslektaşlarımıza, Oda çalışanlarımıza, kıymetli hocalarımıza, mimarlık öğrencilerine ve tüm yurttaşlarımıza Yönetim Kurulumuz adına teşekkürü borç bilirim.

Saygılarımla,

Hasan Özgür GİRİŞKEN

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi
15.Dönem Yönetim Kurulu Başkanı

15. DÖNEM YÖNETİM KURULU ÇALIŞMALARI

SOSYAL ve KÜLTÜREL ÇALIŞMALAR

MİMAR SINAN'I ANMA HAFTASI ETKİNLİKLERİ

ANTAKYA GEZİSİ 14-15 NİSAN 2018

14 NİSAN CUMARTESİ
07:15 / MİMARLAR ODASI BÜSÜNDEN HAREKET
10:00 / MİMAR SINAN ESERİ
10:30 / SÖKÜLLÜ MEHMET PAŞA KÜLLİYESİ GEZİSİ
12:00 / ÖĞLE YEMEĞİ (HAYRİYE)
13:00 / ANTAKYA MÜZESİ GEZİSİ
18:00 / ÖTELE YERLEŞME (HAYRİYE TARBUS ÖTELE)
20:00 / HARBİYE'DE AKŞAM YEMEĞİ

15 NİSAN PAZAR
09:30 / KAHVALTI SONRASI ÖTELEDEN AYRILMA
10:30 / SAMANDAĞ TIRIS TUNELİ GEZİSİ
12:00 / ÖĞLE YEMEĞİ
13:00 / ANTAKYA KENT MERKEZİ GEZİSİ
HABİSİ, RECCAR DAĞI
KİLİSELER
15:30 / ALIŞVERİŞ İÇİN SERBEST ZAMAN
17:30 / DÖNÜŞ

SÖKÜLLÜ MEHMET PAŞA KÜLLİYESİ

ANTAKYA MÜZESİ

SAMANDAĞ TIRIS TUNELİ

KATILIM ÜCRETİ:
İKİ KİŞİLİK ODA / KİŞİ BAŞI: 250 TL
TEK KİŞİLİK ODA : 280 TL
0-12 YAŞ ÇOCUK : 200 TL

KATILIM ÜCRETİNE DAHİL EDİLENLER:
BİR GECE KONAKLAMA
İKİ GÜN ÖĞLE YEMEĞİ
CUMARTESİ GÜNÜ AKŞAM YEMEĞİ
ULAŞIM

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

Bahara Merhaba Kokteyli
'Mimarlar ve mimar adayları buluşuyor.'

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi
Kültür Sanat ve Mesleki Etkinlikler Komisyonu
Yer: Hüseyin Erç Kültür Evi
Tarih : 28.04.2018 Saat : 16:00

söyleşi:
oruç çıkmaklı

17 Nisan 2018 Salı / 17:30
Şehitkamil Kongre ve Kültür Merkezi (SKM)

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

SÖYLEŞİ:
"MÜZE - SALON. ÜZERİNE"
1 KASIM 2018 PERŞEMBE / 17:00
ŞEHİTKAMİL KONGRE VE KÜLTÜR MERKEZİ (SKM)

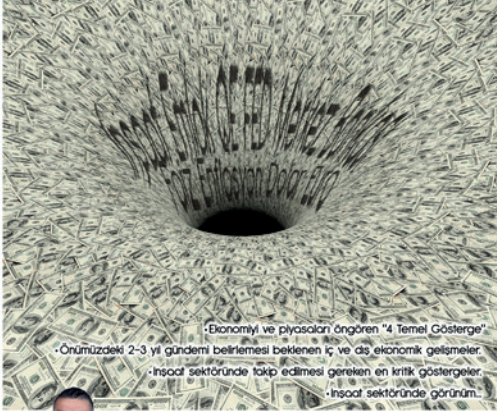
ASLI ÖZBAY
Argos Yapı Genel Müdürü-Y.Mimar

Mimar Aslı Özbayın Kapatokya'da gerçekteştirdiği ödüllü "Müze-Salon, projesinin öyküsü üzerinden Kapatokya'ya, mimariğe, koruma ve restorasyon uygulamalarına bir bakış...

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

ekonomi buluşmaları

DALGALI PIYASALARDA
GELECEĞİ ÖNGÖRME VE RISK YÖNETİMİ



Erkin Şahinöz - Ekonomist

16 Kasım 2018 Cuma, 16:00

Şehitkamil Kültür ve Kongre Merkezi (SKM)



TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

TELEFON: 0342 220 50 70 / E-POSTA: info@gaziantepmimod.org.tr

DOSTLAR TİYATROSU

NAZIM HİKMET - ÖLÜMÜNÜN 54. YILDÖNÜMÜNDE

YAŞAMAYA DAİR

Müzikli Gösteri

GENCO ERKAL - TÜLAY GÜNAL

Besteleriyle Zülfü Livaneli, Fazıl Say, Cem Karaca, Timur Selçuk, Edip Akbayram, Tarık Ocal, Tolga Çebi, Nadir Gökçürk



Müzik: Nazım Hikmet'in şiirleri ve besteleri
Genco Erkal, Tülay Günel, Çiğdem Erkin

biletix
Bilet Alın
0212 253 6771

GAZİANTEP KULÜBÜ GELENEKSEL ŞİRE GÜNLERİ ETKİNLİĞİ

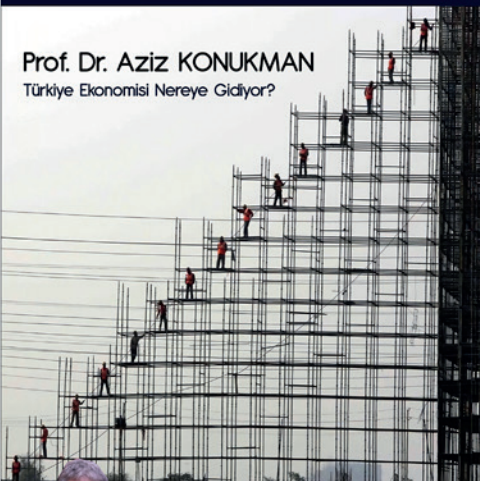
TARİH : 14 EKİM 2018 saat : 14.00 Yer : Mimarlar Odası Hüseyin Enç Kültür Evi





ekonomi buluşmaları

Prof. Dr. Aziz KONUKMAN
Türkiye Ekonomisi Nereye Gidiyor?



23 Kasım 2018 Cuma, 17:30

Yer: TMMOB Makina Mühendisleri Odası Gaziantep Şubesi

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ
TELEFON: 0342 220 50 70 / E-POSTA: info@gaziantepmimod.org.tr

PROF.DR. MEHMET ÖNAL'LA

GÖBEKLİTEPE

7 NISAN 2019 PAZAR



16. ULUSAL MİMARLIK ÖDÜLLERİ SERGİSİ



16. Ulusal Mimarlık Ödülleri Sergisi, ödüllü mimarlar Semra Uygur ve Özcan Uygur'un katılımıyla Gaziantep'te...

Yer: Gaziantep Sanat Merkezi (Eski Adliye Binası)

Tarih: 19 Ocak 2019 Cumartesi

Program: 14:30 Sergi Açılışı ve Kokteyl

15:30 Söyleşi: Semra Uygur - Özcan Uygur

"Yapı Dalında Ödül Alan Yenşehir Belediye Binası ve Uygur Mimarlık Stüdyosunun Pratikleri Üzerine..."





ATÖLYE: BİR SONRAKİ GÜNÜN EMEĞİ

"eğreti emek koşulları çerçevesinde MÜŞTEREK mekanları Düşünmek"
PELİN TAN, MERVE GÜL, ÖZKÖKÜ MEZRA ÖNER, YILDIZ TAHTAÇI, AŞİRAF NARSAĞI, MARWAN ALI
1-2-3 MAYIS 2019, GAZİANTEP



Alligator Boya
Mimarlık ve Tasarım Buluşmaları / Gaziantep

Panel
Mimarlığın ve Tasarımın Sınırlarını Yeniden Tanımlamak İçin Ne Gerekir / Ne Gereklidir?

MURAT SÖNMEZ AYŞEYİĞİ KARAKURT CAN TAMIRCI HASAN ÖZBAY

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ 17 Nisan 2019 Çarşamba 19:00 Grand Hotel Gaziantep ALLIGATOR boyada Son Moda

KİE kent, inşaat ve ekonomi kongresi
CÖBEKLİTEPE TEKNİK GEZİSİ
5 MAYIS 2019 PAZAR



TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

15 MAYIS 2019 ÇARŞAMBA
İFTAR YEMEĞİ

YER: GATİK (BATALHÖVÜK ARKASI TENİS KULÜBÜ)



FAZIL SAY
TRUVA SONATI

20 MAYIS 2019
PAZARTESİ
21:00
GAÜN MAVERA KSM-
AÇIK HAVA SAHNESİ



TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ



**Seldalı Türküler
KONSERİ**



Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi Türk Halk Müziği Topluluğu'na hazırlanan, TRT Ankara Radyosu Saz ve Ses Sanatçıları'nın da konuk olarak katılacağı "SELDALI TÜRKÜLER" Konserini, onurlandırmanızı dileriz

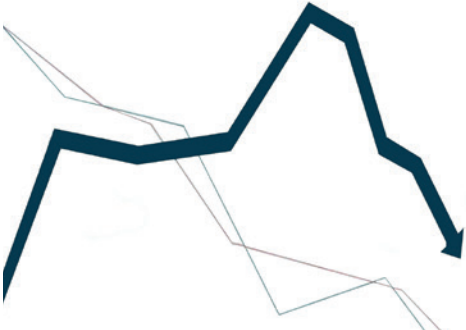
Ahmet GÜNEŞ
Koro Şefi

H. Özgür GİRİŞKEN
Yönetim Kurulu Başkanı

Tarih: 10 Nisan 2019 Çarşamba Saat: 20:00 Yer: Şehitkamil Belediyesi Kültür ve Kongre Merkezi

ekonomi buluşmaları

Türkiye'de Kriz ve Çıkış Yolları
Mustafa SÖNMEZ
İktisatçı-Yazar



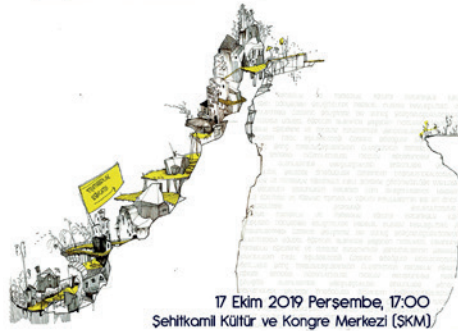
18 Eylül 2019 Çarşamba, 17:30
TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Gaziantep Şubesi Konferans Salonu

TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

TMMOB MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

PANEL

**Mimarlık Eğitimi ve Yeni Mezun Mimarların
Çalışma ve İstihdam Koşulları**



Türkiye ve Dünyada Mimarlık Meslek Ortamı
H. Bülend TUNA
Mimarlar Odası 40. ve 41. Dönemler Genel Başkanı (2006-2010)



Ücretli Çalışan Mimarın Meslek Pratiği Algısı
Beyza ONUR İŞKOĞLU
Dr.Oğr.Üyesi, Karabük Üniversitesi Mimarlık Fakültesi



TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

ekonomi buluşmaları

**Küreselleşme Sürecinde Türkiye'nin
İktisadi ve Sosyolojik Dönüşümü**

Prof.Dr.Ümit ÖZLALE
Özyeğin Üniversitesi Ekonomi Bölüm Başkanı

Doç.Dr.Faik GÜR
Özyeğin Üniversitesi SBF Öğretim Üyesi

1 Ekim 2019 Salı, 17:00

TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Gaziantep Şubesi Konferans Salonu

TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

TMMOB MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

Kent i Okumak



Tarih,gelenek,haf
ıza yoğun bir
kenti, bu
bileşenlerinden
bağımsız
gözlemlemek
mümkün müdür?

PANEL:

10 Ekim Perşembe 17:00
Şehitkamil Kültür ve
Kongre Merkezi (SKM)

ATÖLYE:

11 Ekim Cuma 09:30
Gaziantep Üniversitesi
Mimarlık Fakültesi (*)

Yürütücüler;
Burak Pelenk / Sıddık Güvendi

bu
da
mimar-
lık



(*) Atölye, 3. ve 4. sınıf mimarlık öğrencilerine açılır ve ön kayıt gerekmektedir.
Bilgi ve Kayıt: info@gaziantepmimod.org.tr / 0.342.220 50 70



**DÖNÜŞEN
SEHRİN
YURUYUŞ
ROTASI**
GAZİANTEP
*Şehir ve dönüşüm temalı
bir araştırma ve üretim atölyesi*

ATÖLYE YÜRÜTÜCÜSÜ
Serkan Taycan

EĞİTİMCİLER
Fırat Genç
Sinan Tankut Gülhan
Ragıp Kalelioğlu
Murat Tülek

BİRİNCİ OTURUM
18-19-20 Ekim 2019
İKİNCİ OTURUM
06-09-10 Kasım 2019

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

KATILIMCI OLMAK İÇİN SON BAŞVURU TARİHİ
11 Ekim 2019, Cuma

Başvuru için
www.donuseehir.org

Kültür
için
Alan

ekonomi buluşmaları

Endüstri 4.0 Sürecinde Sanayisizleşme ve
Kentsel-Bölgesel Kalkınmanın Dinamikleri

31 Ekim 2019 Perşembe, 17:30

TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Gaziantep Şubesi Konferans Salonu



Doç. Dr. Nuri YAVAN
Ankara Üniversitesi
Dil, Tarih, Coğrafya Fakültesi
Öğretim Üyesi

TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

TMMOB MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

**Yeni
Müteahhitlik Mevzuatı
Bilgilendirme Toplantısı**

Çevre Şehircilik İl Müdürü Hasan ALAN'ın Katılımıyla

13 Kasım Çarşamba 14:00
TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi
Toplantı Salonu

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

Kuzey Şehir Teknik Gezisi
12 Kasım Salı 14:00

Kalkış: Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Önü
Katılım için Lütfen Kayıt Yaptırınız: 0.342.220 50 69-70



SÖYLEŞİ

Hasan ÖZBAY

"Mimarlık Ortamında Güncel Sorunlar"

14 Kasım 2019 Perşembe

16:30 Büyükşehir Belediyesi Binası Teknik Gezisi

17:30 Söyleşi Başlangıcı

Yer: Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Çetin Emeç Salonu

E-Fatura ve E-Defter
Bilgilendirme Toplantısı

1 Ocak 2020 tarihi itibarıyla yürürlüğe girecek olan düzenlemeye, vergi mükelleflerine kesilecek olan 5.000 TL ve üzerindeki tutarlardaki faturalarla, vergi mükellefi olmayanlara kesilecek 30.000 TL ve üzerindeki tutarlardaki faturaların e-fatura olarak kesilmesi zorunlu hale gelecektir.

Mimarlık-mühendislik hizmetleri sunan pek çok vergi mükellefinin gerekli altyapıya sahip olmadığı ve önemli değişiklikler öngören bu uygulamayla ilgili bir bilgilendirme toplantısı düzenlenecektir.

Sunum: Hakan ÖZSEVEN

Gaziantep Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası Başkanı

18 Aralık 2019 Çarşamba, 17:30

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şube Salonu

DÖNÜSEN
SEHRİN
YURUYUS
ROTASI

GAZİANTEP

Şehir ve dönüşüm temalı
bir araştırma ve üretim atölyesi

ROTA VE HARİTA TANITIM ETKİNLİĞİ

21 Aralık 2019, Cumartesi - 15:00

Gaziantep Sanat Merkezi (Eski Adliye Binası)

MODERATÖR

Serkan Taycan

KONUŞMACILAR

Asu Aksoy (Gaziantep İktisadi ve Sosyal Üniversitesi)
Sinan Tankut Gülhan (Gaziantep Üniversitesi)
Mehmet Nuri Gültekin (Gaziantep Üniversitesi)
Ragıp Kalelioğlu (Gaziantep Üniversitesi)

ATÖLYE KATILIMCILARI

Serkan Akkay, Damla Güneş, Kübra Evi, Edf Kömür, Bülent Özpinar, Hatice Tayfır, Sinan Tülekçü, Muhammed Yılmaz, Ayhan Yılmaz, Halim Özalp Yılmaz

ROTA ÜZERİNDE YÜRÜYÜŞ

22 Aralık 2019 Pazar

DETAYLI BİLGİ İÇİN
www.donuseensehir.org

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

Kültür
için
Alan

PLAKET TÖRENİ ve KOKTEYL

30 Aralık 2019 Pazartesi, 17:30
Mimarlar Odası Şube Salonu

PROGRAM

17:30

Kayıt

18:00

Plaket ve Rozet Töreni

19:30

2019'a Veda Kokteyli



TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ



KAYITLAR İÇİN SON GÜN 7 OCAK!

D1

D1 TEMEL BİNA AKUSTİĞİ EĞİTİMİ

10-11-12
17-18-19
24-25-26 OCAK 2020

 TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

KLASİK
MÜZİK

29 OCAK
ÇARŞAMBA
20:00

**ENSEMBLE
BAKU**

ŞEHİTKAMİL SANAT MERKEZİ
Sponsored By
STEFANY
HOME & LIVING

SÜLEYMAN
BARAKŞIZADE

ÜZEYİR
MAHMUDBEYLİ

HÜSEYNALİ
HÜSEYNALİEV

KATRYNA
KLYMENKO

TOFİG
SHRYEV

KHEYRAM RİZZEZADE - MINIATURES
FİKRET AMIROV - 12 MINIATURES
DMITRI SHOSTAKOVICH
PIANO QUINTET IN G MINOR

FERİT GİROL KÜLTÜR VE SANAT MERKEZİ - ANTEPORG OFİS
TABBY - SİNEK VALESİ - KAHVEÇİ BYKUŞŞ
EFES DÖNER - PASTA KALBİM
☎ 0 532 566 60 20 **anteporg**

1. 15 Mart 2018 tarihinde komisyonların oluşturulduğu üyelerle toplantı yapıldı.

2. 14-15 Nisan 2018 tarihlerinde Mimar Sinan Haftası etkinlikleri kapsamında Arsu Bahar Festivali'ne katılım sağlandığı, Mimar Sinan eseri Sokullu Mehmet Paşa Külliyesi, Mozaik Müzesi, Antakya Kent Merkezi ve Samandağ gibi önemli merkezlerin ziyaret edildiği gezi düzenlendi.

3. 17 Nisan 2018 tarihinde Oruç Çakmaklı Söyleşisi ŞKM salonunda gerçekleştirildi.

4. 28 Nisan 2018 tarihinde Hüseyin Enç Kültür Evinde Bahara Merhaba kokteyli gerçekleştirildi.

5. 28 Haziran 2018 tarihinde İmar Barışı Uygulamaları hakkında bilgilendirme toplantısı Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Hasan ALAN'ın da katılımıyla gerçekleştirildi.

6. 5 Temmuz 2018 tarihinde Şahinbey Belediye Başkanı Mehmet TAHMAZOĞLU ve başkan yardımcısı Aslettin YILDIZ'ın katıldığı teknik gezi, belediyenin restorasyon çalışmaları, Yeşilvadi Park Projesi ve Şahinbey Kongre ve Kültür Merkezi yerinde incelendi.

7. 11 Temmuz 2018 tarihinde Müellif İmzalarını Yapı Ruhsatlarından Kaldırılması hakkında üyelerle toplantı yapıldı.

8. 1 Ekim 2018 tarihinde Dünya Mimarlık Günü dolayısıyla basın açıklaması yapıldı.

9. 14 Ekim 2018 tarihinde Hüseyin Enç Kültür Evi'nde Gaziantep Kulübüyle birlikte şire etkinliği düzenlendi. Giderek kaybolan bir geleneği anımsatmak için yapılan etkinlikte bastık, sucuk gibi Gaziantep'e özgü geleneksel gıda ürünleri üretildi.

10. 19 Ekim 2018 tarihinde Şehitkâmil Belediye Başkanı Rıdvan FADİLOĞLU ve başkan yardımcısı Murat ÖZGÜLER ile birlikte Şehitkâmil Belediyesi Sanat Merkezi'ne teknik gezi gerçekleştirildi.

11. 1 Kasım 2018 tarihinde Şehitkâmil Kültür ve Kongre Merkezi'nde Aslı Özbay ile ödüllü "Müze-Salon" binasının tasarım öyküsü üzerine söyleşi gerçekleştirildi.

12. 1 Kasım 2018 tarihinde düzenlenen törenle, meslekte 50., 40. ve 25. yıllarını dolduran üyelerimize plaketleri verildi.

13. 13 Kasım 2018 tarihindeki "Leyla'nın Evi" tiyatro oyununa üyelerle toplu katılım sağlandı.

14. 16 Kasım 2018 tarihinde Şehitkamil Kültür ve Kongre Merkezi'nde Ekonomi Buluşmaları programı kapsamında ünlü ekonomist Erkin Şahinöz'ün katılımıyla “Dalgalı Piyasalarda Geleceği Öngörme ve Risk Yöntemi “ konulu seminer üyelerin katılımıyla gerçekleştirildi.
15. 20 Kasım 2018 tarihindeki “Yaşamaya Dair” Tiyatro oyununa üyelerle toplu katılım sağlandı.
16. 23 Kasım 2018 tarihinde MMO şube salonunda, Ekonomi Buluşmaları programı kapsamında Prof. Dr. Aziz KONUKMAN'ın katılımıyla “Türkiye Ekonomisi Nereye Gidiyor?” başlıklı panel gerçekleştirildi.
17. 19 Ocak 2019 tarihinde Gaziantep Sanat Merkezi'nde 16.Ulusal Mimarlık Ödülleri Sergisi açılışı yapıldı. 1988 yılından bu yana verilen ve Türkiye'nin en saygın mimarlık ödülleri olan Ulusal Mimarlık Ödülleri'nde, Mimarlığa Katkı Dalı, Yapı Dalı, Proje Dalı ve Fikir Sunumu Dallarında ödül alan projeler mimarlarla ve Gaziantep kamuoyuyla buluşturuldu.
18. 19 Ocak 2019 tarihinde Ulusal Mimarlık Ödülleri Sergisi'nin açılışından hemen sonra Semra UYGUR ve Özcan UYGUR'la söyleşi gerçekleştirildi. Semra ve Özcan UYGUR, yapı dalında başarı ödülüne layık görüldükleri Diyarbakır Yenişehir Belediyesi binasının tasarım öyküsünü, mimarlığa ve tasarıma dair görüş ve tecrübelerini aktardıkları yoğun katılımlı bir söyleşi gerçekleştirdi.
19. 19 Ocak 2019 tarihinde düzenlenen “Rozet Takdim Töreni”yle yeni mezun meslektaşlarımıza rozetleri verildi.
20. 21 Ocak 2019 tarihinde Mimarlar Odası ve Gaziantep Ticaret Odası arasında 2-3-4 Mayıs 2019 tarihlerinde gerçekleştirilecek olan Kent, İnşaat ve Ekonomi Kongresinin işbirliği protokolü imzalandı. Hazırlıkları 2019 yılı Ekim ayında başlayan ve çok sayıda toplantıyla olgunlaştırılan kongrede hedef, ülkenin ana gündem maddesi olan ekonominin kent, kentleşme, inşaat sektörü ve mimarlık alanlarıyla ilişkilerini etrafıca irdelemek ve kamuoyunda bilimsel temelli bir programla tartışılmasını sağlamak oldu.
21. 8 Nisan 2019 tarihinde, Mimar Sinan Haftası etkinlikleri kapsamında Harran Üniversitesi Arkeoloji Bölüm Başkanı Prof.Dr.Mehmet ÖNAL eşliğinde Şanlıurfa ve Göbeklitepe teknik gezisi gerçekleştirildi.
22. 10 Nisan 2019 tarihinde Mimarlar Odası Türk Halk Müziği Topluluğu'nun üçüncü kez düzenlediği “Seldalı Türküler Konseri” gerçekleştirildi.

23. 17 Nisan 2019 tarihinde Alligator tarafından düzenlenen Mimarlık ve Tasarım Buluşmaları'nda Hasan Özbay, Ayşin Sevgi Karakurt, Murat Sönmez ve Can Tamirci'nin konuşmacı olarak yer aldığı "Mimarlığın ve Tasarımın Sınırlarını Yeniden Tanımlamak İçin Ne Gerekir/Ne Gereklidir?" başlıklı panel ve kokteyl Grand Otel'de düzenlendi.
24. 1 Mayıs 2019 tarihinde TMMOB bileşenleriyle ve üyelerimizle birlikte 1 Mayıs İşçi Bayramı etkinliklerine katılım sağlandı.
25. 1 Mayıs 2019 tarihinde Kent İnşaat ve Ekonomi Kongresi kapsamında gerçekleştirilecek olan "Bir Sonraki Günün Emeği: Eğreti Emek Koşulları Çerçevesinde Müşterek Mekanları Düşünmek" isimli atölye çalışması başladı. İki günlük atölye süresince yürütücüler ve katılımcılar göçmen emeği ve mimar emeğinin izlerini Gaziantep'te takip ederken, atölye çalışmasının izlenimleri 3 Mayıs 2019 tarihinde kongrede sunuldu.
26. 2 Mayıs 2019 tarihinde, üç günlük bir program olan Kent İnşaat ve Ekonomi Kongresi'nin açılışı gerçekleştirildi. Protokol konuşmalarının ardından kentbilim duayeni Prof. Dr. Ruşen KELEŞ ve Doğan HASOL'un açılış konuşmalarını gerçekleştirdiği ilk günde dört oturumda 17 bildiri sunuldu. Kongrenin ilk günü, davetli konuşmacılardan ekonomist Erkin ŞAHİNÖZ'ün konferansıyla tamamlandı.
27. 3 Mayıs 2019 tarihinde, Kent İnşaat ve Ekonomi Kongresi'nin ikinci gün oturumları gerçekleştirildi. Beş oturumda 22 bildirinin sunulduğu günde, ayrıca Prof.Dr.Bilge IŞIK, Prof.Dr.Ümit ÖZLALE, Prof.Dr.Alper ÜNLÜ, Dr. Öğr. Üyesi Sinan T.GÜLHAN tarafından tematik sunumlar gerçekleştirildi. 1 Mayıs tarihinde başlayan "Bir Sonraki Günün Emeği: Eğreti Emek Koşulları Çerçevesinde Müşterek Mekanları Düşünmek" isimli atölye çalışmasının verileri de kongrenin ikinci gününde kamuoyuyla paylaşıldı. İkinci gün oturumlarının son bölümünde ekonomist Prof. Dr. Emre ALKİN'in "Türkiye'nin Geleceği Parlaktır" başlıklı konferans gerçekleştirilirken; kapanış programı ünlü mimarlar Nevzat SAYIN ve Cem SORGUÇ'un konuşmacı olduğu, Prof.Dr. Alper ÜNLÜ'nün moderatörlüğünü üstlendiği "İnşa Etmek Bağlamında Mimarlık" başlıklı konferans oldu.
28. 4 Mayıs 2019 tarihinde, Kent İnşaat ve Ekonomi Kongresi'nin üçüncü ve son gün oturumları gerçekleştirildi. Dört oturumda 17 bildirinin sunulduğu bu son günde, Değerlendirme ve Sonuç oturumu da düzenlendi. Ünlü spor yazarı Bağış ERTEN'in konuşmacı olduğu "Kent Kültürünün Bir Parçası Olarak Futbol" konferansını 600 civarında izleyici takip ederken, kongrenin kapanış konuşmasını ünlü ekonomist Dr. Mahfi EĞİLMEZ gerçekleştirdi. Yaklaşık sekiz aylık bir hazırlık programı sonucunda ortaya çıkan, 13 oturumda 55 bildirinin sunulduğu, 8 tematik sunumun, 5 konferansın gerçekleştirildiği kongreye 1500'ün üzerinde izleyici katılım gerçekleştirdi.

29. 5 Mayıs 2019 tarihinde, Kent İnşaat ve Ekonomi Kongresi katılımcıları ve mimarların katılımıyla Göbeklitepe gezisi düzenlendi.

30. 15 Mayıs 2019 tarihinde, üyelerimizin katılımıyla Gaziantep Tenis İhtisas Spor Kulübü (GATİK) Derneği tesislerinde iftar yemeği düzenlendi.

31. 20 Mayıs 2019 tarihindeki Fazıl Say'ın "Truva Sonatı" isimli konserine üyelerimizle birlikte toplu katılım sağlandı.

32. 18 Eylül 2019 tarihinde, Makine Mühendisleri Odası'yla birlikte düzenlenen Ekonomi Buluşmaları programı kapsamında iktisatçı Dr. Mustafa SÖNMEZ'in konuşmacı olduğu "Türkiye'de Kriz ve Çıkış Yolları" başlıklı konferans düzenlendi.

33. 1 Ekim 2019 tarihinde, Makina Mühendisleri Odası'yla birlikte düzenlenen Ekonomi Buluşmaları programı kapsamında Özyeğin Üniversitesi öğretim üyeleri Prof.Dr. Ümit ÖZLALE ve Doç.Dr. Faik GÜR'ün konuşmacı olduğu "Küreselleşme Sürecinde Türkiye'nin İktisadi ve Sosyolojik Dönüşümü" başlıklı konferans gerçekleştirildi. Son derece önemli konuların ele alındığı ve izleyicilerin yoğun ilgi gösterdiği konferansta, Türkiye'de 1980'lerden itibaren başlayan ekonomik ve sosyal dönüşümün makroekonomik panoramasının sunulması, kalkınmanın kent ve kırsal ekseninde tartışılması, yeni bir burjuvazi sınıfının yükselmesi ve bunda inşaat sektörünün ve iktidar-sermaye ilişkisinin rolü, kadının ve emek sınıfının yaşadığı sıkışmışlık panelin ana tartışma konuları olurken; konuşmacıların geleceğe dair beklenti ve öngörülerine de yer verildi.

34. 10 Ekim 2019 tarihinde, ödüllü genç kuşak mimarlardan Burak PELENK ve Sıddık GÜVENDİ'nin katılımıyla "Kenti Okumak" isimli söyleşi gerçekleştirildi. Programda yerel verilerin nasıl yorumlanabileceği, günümüz mimarlığında üstlendiği rol Buda Mimarlık ve Kolektif Mimarlar stüdyolarının işleri üzerinden değerlendirilirken, katılımcıların da kendi deneyimleri üzerinden tartışmanın bir parçası olması ve kentin tarihsel ve yerel verilerinin değerlendirilmesinde ve yorumlanmasında yeni boyutların nasıl yakalanabileceği tartışıldı.

35. 11 Ekim 2019 tarihinde, 'Kenti Okumak' başlıklı panel programının uzantısı olarak Burak PELENK ve Sıddık GÜVENDİ'nin katılımıyla Gaziantep Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde atölye çalışması düzenlendi. Yoğun katılımlı atölye çalışmasında katılımcıların seçilen alanlardaki yerel verileri tasarım sürecine yansıtma kabiliyetlerinin artırılması hedeflendi.

- 17 Ekim 2019 tarihinde “Mimarlık Eğitimi ve Yeni Mezun Mimarların Çalışma ve İstihdam Koşulları” konulu panel düzenlendi. Mimarlar Odası önceki dönem genel başkanlarından Hasan Bülend TUNA ve Karabük Üniversitesi Mimarlık Fakültesi öğretim üyesi Beyza ONUR IŞIKOĞLU’nun konuşmacı olarak yer aldığı panelde mimarlık eğitiminde dünyadan ve Türkiye’den örneklerle güncel görünümün değerlendirilirken; yeni mezun mimarların iş koşullarının ve meslek ortamının ele alınması, olası çözüm önerilerinin tartışılması panelin ana gündem maddesiydi.

- 18-19-20 Ekim 2019 tarihlerinde “Dönüşen Şehrin Yürüyüş Rotası” atölyesinin ilk oturumu gerçekleştirildi. Sanatçı Serkan TAYCAN’ın öncülüğünde başlayan ve Fırat GENÇ, Ragıp KALELİOĞLU, Sinan Tankut GÜLHAN’ın seminerler düzenlediği atölyede, öncelikle Gaziantep’in son yüz yıldaki dönüşümü ve gelişimi irdelendi. Mimarlık, sosyoloji, planlama, coğrafya gibi pek çok farklı disiplinden katılımcının yer aldığı atölye çalışmasının başlıca amacı Gaziantep’teki dönüşümün izlerinin okunabileceği bir yürüyüş rotası oluşturmaktır. Üç günlük ilk oturumda seminerlerin yanı sıra, kent gezilerek çalışma alanları ve yöntem belirlendi.

- 22 Ekim 2019 tarihinde Günsan Elektrik tarafından düzenlenen seminer Divan Otel’de gerçekleştirildi.

- 31 Ekim 2019 tarihinde, Makina Mühendisleri Odası’yla birlikte düzenlenen Ekonomi Buluşmaları programı kapsamında Ankara Üniversitesi öğretim üyesi Doç. Dr. Nuri YAVAN’ın konuşmacı olduğu “Endüstri 4.0 Sürecinde Sanayisizleşme ve Kentsel-Bölgesel Kalkınmanın Dinamikleri” başlıklı konferans gerçekleştirildi. Programda dünyada ve Türkiye’de sanayisizleşme sürecini irdelenirken; aynı zamanda sanayisizleşmenin kentsel ve bölgesel ölçekte kalkınma sürecine olan ekonomik ve mekansal etkilerine değinildi.

- 8-9-10 Kasım 2019 tarihlerinde “Dönüşen Şehrin Yürüyüş Rotası” atölyesinin ikinci oturumu gerçekleştirildi. Bu oturumda, üç hafta önce gerçekleştirilen ilk oturumda belirlenen kriterler ışığında yapılan ara çalışmalar değerlendirildi ve çalışmaların son halinin verileceği tartışmalar gerçekleştirildi.

- 12 Kasım 2019 tarihinde Büyükşehir Belediyesi yetkilileri eşliğinde Kuzey Şehir, Gazi Ray ve diğer güncel belediye çalışmalarını içeren teknik gezi düzenlendi.

- 13 Kasım 2019 tarihinde yeni müteahhitlik mevzuatı ile ilgili Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Hasan ALAN’ın da katıldığı bilgilendirme toplantısı düzenlendi.

43. 14 Kasım 2019 tarihinde Hasan ÖZBAY'ın konuşmacı olduğu “Mimarlık Ortamında Güncel Sorunlar” başlıklı söyleşi gerçekleştirildi. Söyleşi öncesinde Hasan ÖZBAY'ın tasarımcıları arasında olduğu büyükşehir belediye binası gezilirken, söyleşide Hasan ÖZBAY, Türkiye ve dünya mimarlığının temel sorunlarını, açmazlarını, çelişkilerini mesleki deneyimleri ışığında yorumladı ve katılımcılarla tartıştı.

44. 18 Aralık 2019 tarihinde şube salonumuzda gerçekleştirilen ve Gaziantep Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası Başkanı Hakan ÖZSEVEN'in ve diğer Oda temsilcilerinin katıldığı etkinlikte, 1 Ocak 2020 itibariyle yürürlüğe giren E-Arşiv Fatura, E-Defter gibi uygulamalar ve yeni vergi düzenlemeleri hakkında bilgilendirme toplantısı yapıldı.

45. 21 Aralık 2019 tarihinde çalışmaları tamamlanan ‘Dönüşen Şehrin Yürüyüş Rotası’ atölyesinin lansmanı Gaziantep Sanat Merkezi'nde gerçekleştirildi. Etkinlikte Serkan TAYCAN'ın yanısıra Asu AKSOY, Sinan Tankut GÜLHAN ve Ragıp KALELİOĞLU sunumlarını gerçekleştirirken, Gaziantep'in son yüz yıldaki gelişimi ışığında hazırlanan yürüyüş rotası ve bu rotanın haritasının kamuoyuyla buluşturulması, ve yürüyenlerin bu dönüşümü doğrudan deneyimlemelerinin amaçlandığı vurgulandı.

46. 30 Aralık 2019 tarihinde gerçekleştirilen ve üç kuşak mimarı bir araya getiren etkinlikte 2019'a veda kokteyli düzenlenirken, meslekte 25. 40. ve 50. Yıllarını dolduran üyelerimize plaketleri ve 2019 yılında aramıza katılan genç meslektaşlarımıza rozetleri takdim edildi.

47. 11 Ocak 2020 tarihinde 72 saatlik bir uzmanlık eğitimi olan “D1 Akustik Uzmanlığı Eğitimi” başladı.

48. 29 Ocak 2020 tarihinde Ferit Ginol Kültür ve Sanat Merkezi ve şubemizin işbirliğiyle düzenlenen “Ensemble Baku Klasik Müzik Dinletisi”ne üyelerimizle toplu katılım sağlandı.

İDARİ VE TEMSİLİ ÇALIŞMALAR

1. 03 Şubat 2018 tarihinde 15. Olağan Genel Kurulumuz yapıldı.
2. 04 Şubat 2018 tarihinde 15.Dönem Yönetim Kurulu seçimi yapıldı.
3. 8 Şubat 2018 tarihinde 15.Dönem Yönetim Kurulu görev dağılımı yapıldı.
4. 12 Şubat 2018 tarihinde gündem ve yeni dönem çalışma aksları hakkında basın açıklaması yapıldı.
5. 13 Şubat 2018 tarihinde Makine Müh. Odası Gaziantep Şubesi ziyaret edildi.
6. 21 Şubat 2018 tarihinde Müteahhitler Derneği yönetimi ziyaret edildi.
7. 26 Şubat 2018 tarihinde Şehitkâmil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu ziyaret edildi.
8. 28 Şubat 2018 tarihinde Şahinbey Belediyesi Başkanı Mehmet Tahmazoğlu ziyaret edildi.
9. 28 Şubat 2018 tarihinde Gaziantep Üniversitesi rektörü Prof.Dr. Ali Gür ve üniversite üst yönetimi şubemizi ziyaret etti.
10. 2 Mart 2018 tarihinde Gaziantep Valisi Davut GÜL ziyaret edildi.
11. 7 Mart 2018 tarihinde Şehitkâmil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu ve belediye yönetimi şubemizi ziyaret etti.
12. 10 Mart 2018 tarihinde MYK toplantısına H.Özgür Girişken ve F.Aslı Tezel katılım sağladı.
13. 12 Mart 2018 tarihinde Oğuzeli Belediyesi Başkanı M.Sait Kılıç ziyaret edildi.
14. 24 Mart 2018 tarihinde 46.Dönem Genel Kurul öncesi İstanbul Büyükkent Şubesi'nde yapılacak değerlendirme toplantısına şube yönetim kurulu üyelerimiz Serdar Karakaş ve Ali Mert Özsoy katıldı.
15. 26 Mart 2018 tarihinde Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanı Fatma Şahin ziyaret edildi.
16. 26 Mart 2018 tarihinde CHP İl Yönetimi şubemizi ziyarete geldi.
17. 31 Mart 2018 tarihinde 46.Dönem Genel Kurul öncesi İstanbul Büyükkent Şubesi'nde yapılan değerlendirme toplantısına Serdar Karakaş ve Özgür Girişken katıldı.
18. 6 – 9 Nisan 2018 tarihlerinde düzenlenen Mimarlar Odası Genel Kuruluna şubemiz delegeleriyle birlikte katılım sağlandı.

19. 1 Mayıs 2018 tarihinde İşçi Bayramı kutlamalarına katılım sağlandı.
20. 8 Mayıs 2018 tarihinde İpekyolu Rotary Club ve Vocational Training takımı şubemizi ziyaret ettiler.
21. 17 Mayıs 2018 tarihinde Adıyaman Temsilciliği Elif Bozhüyük Şiraz, Nusret Kaya ve Hülya Kayra tarafından denetlendi.
22. 18 Mayıs 2018 tarihinde Şanlıurfa Temsilciliği Elif Bozhüyük Şiraz, Taner Arıkan ve Hülya Kayra tarafından denetlendi.
23. 23 Mayıs 2018 tarihinde Şahinbey Belediyesi Başkanı Mehmet Tahmazoğlu ve belediye temsilcileri şubemizi ziyaret etti.
24. 4 Haziran 2018 tarihinde İYİ Parti temsilcileri şubemizi ziyaret etti.
25. 6 Haziran 2018 tarihinde CHP temsilcileri şubemizi ziyaret etti.
26. 6 Haziran 2018 tarihinde Vatan Partisi temsilcileri şubemizi ziyaret etti.
27. 7 Haziran 2018 tarihinde HDP temsilcileri şubemizi ziyaret etti.
28. 8 Haziran 2018 tarihindeki 46. Dönem MYK toplantısına H. Özgür Girişken katılım sağladı.
29. 11 Temmuz 2018 tarihinde yapı ruhsatlarından mimarların imzasının kaldırılması ve imar affı uygulaması başta olmak üzere mesleki gündemin değerlendirileceği üye toplantısı yapıldı.
30. 20 Temmuz 2018 tarihinde İzmir’de yapılan MYK toplantısına H. Özgür Girişken katılım sağladı.
31. 29 Eylül 2018 tarihli TMMOB 1. Danışma Kuruluna H. Özgür Girişken ve M.Serdar Karakaş katılım sağladı.
32. 1 Ekim 2018 tarihinde Dünya Mimarlık Günü dolayısıyla basın açıklaması yapıldı.
33. 1 Ekim 2018 tarihinde Adalet ve Kalkınma Partisi Gençlik Kolları şubemizi ziyaret etti.
34. 4 Ekim 2018 tarihinde İYİ Parti heyeti şubemizi ziyaret etti.
35. 19 Ekim 2018 tarihinde avukatlar toplantısına Av. İ. Kazım Say katılım sağlamıştır.
36. 18 Ekim 2018 tarihinde Adıyaman Temsilciliği Elif Bozhüyük Şiraz, Yusuf Çellik ve Hülya Kayra tarafından denetlendi.

37. 25 Ekim 2018 tarihinde Şanlıurfa Temsilciliği Elif Bozhüyük Şiraz, Nusret Kaya ve Hülya Kayra tarafından denetlendi.
38. 2 Kasım 2018 tarihindeki 46. Dönem MYK toplantısına H.Özgür Girişken katılım sağladı.
39. 3 Kasım 2018 tarihinde İstanbul'da düzenlenen Kriz Koşullarında Yerel Yönetimler Kentleşme ve Demokrasi Sempozyumu'na şubemiz adına H.Özgür Girişken katılım sağladı.
40. 13 Kasım 2018 tarihinde CHP Şahinbey İlçe Başkan Uğur Özpolat şubemizi ziyaret etti.
41. 22 Kasım 2018 tarihinde Rotary 2430. Bölge Guvernörü N. Altan Arslan şubemizi ziyaret etti.
42. 16 Şubat 2019 tarihinde düzenlenen MYK toplantısına M.Serdar Karakaş katılım sağladı.
43. 28 Şubat 2019 tarihinde DSP Büyükşehir Belediye başkan adayı Celal Doğan ve çalışma ekibi şubemizi ziyaret etti.
44. 5 Mart 2019 tarihinde CHP Şehitkâmil ve Şahinbey belediyesi başkan adayları şubemizi ziyaret etti.
45. 26 Mart 2019 tarihinde AKP Büyükşehir Belediye başkan adayı Fatma Şahin şubemizi ziyaret etti.
46. 4 Nisan 2019 tarihinde Adıyaman Temsilciliği Elif Bozhüyük Şiraz, Nusret Kaya ve Hülya Kayra tarafından denetlendi.
47. 6 Nisan 2019 tarihinde Şanlıurfa Temsilciliği Elif Bozhüyük Şiraz, Taner Arıkan ve Hülya Kayra tarafından denetlendi.
48. 13 Nisan 2019 tarihinde şubemiz denetlendi.
49. 16 Nisan 2019 tarihinde Şehitkâmil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu ziyaret edildi.
50. 18 Nisan 2019 tarihinde Şahinbey Belediye Başkanı Mehmet Tahmazoğlu ziyaret edildi.
51. 18 Nisan 2019 tarihinde Büyükşehir Belediye başkanı Fatma Şahin ziyaret edildi.
52. 7 Haziran 2019 tarihinde, Gaziantep Akademik Meslek Odaları Birliği (GAMOB) bileşenleriyle birlikte Atatürk'e, Kurtuluş Savaşı'na ve ülkemiz değerlerine karşı küçümseyici ve değersizleştirici açıklamalarda bulunan ve toplumun büyük tepkisini çeken İyınacar Camii imamı hakkında basın açıklaması ve suç duyurusunda bulunuldu.
53. 4 Temmuz 2019 tarihinde, Araban sınırlarında yer alan ve restorasyonu büyük tartışmalara yol açan Roma dönemi eseri Septimius Severus Köprüsü hakkında basın toplantısı düzenlendi.

54. 24 Eylül 2019 tarihinde CHP'li milletvekilleri ve CHP il yönetiminden oluşan heyet şubemizi ziyaret etti.
55. 26 Eylül 2019 tarihinde İstanbul Büyükşehir Şubesi'nde gerçekleştirilen MYK toplantısına H.Özgür Girişken katılım sağladı.
56. 4 Ekim 2019 tarihinde yapılan avukatlar toplantısına İ.Kazım Say katılım sağladı.
57. 30 Ekim 2019 tarihinde Adıyaman temsilciliği Elif Bozhüyük Şiraz, Taner Arıkan, H.Özgür Girişken, Aslı Tezel, Yezdan Güldeş ve Hülya Kayra tarafından denetlendi.
58. 31 Ekim 2019 tarihinde Şanlıurfa temsilciliği Elif Bozhüyük Şiraz, Nusret Kaya ve Hülya Kayra tarafından denetlendi.
59. 8 Kasım 2019 tarihinde Şube denetlememiz gerçekleştirildi.
60. 16-17 Kasım 2019 tarihinde düzenlenen Kadın Kurultayına Aslı Tezel ve Yezdan Güldeş katılım sağladı.
61. 20 Kasım 2019 tarihinde, Akkent Camii'nde gerçekleşen ve İnş.Müh. Korkut KÜÇÜKCAN'ın hayatını kaybetmesiyle sonuçlanan iskele göçüğünü değerlendirmek üzere yapılan Gaziantep Akademik Meslek Odaları Birliği (GAMOB) toplantısı şubemizde gerçekleştirildi.
62. 21 Kasım 2019 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası'nda GAMOB bileşenleriyle düzenlenen geniş katılımlı basın toplantısında merhum Korkut Küçükcan anılırken, faciayı ortaya çıkaran sebepler, bilimin, teknolojinin, mimarlık ve mühendisliğin yok sayıldığı ihmallere değinilerek sürecin takipçisi olunacağı dile getirildi.
63. 27 Kasım 2019 tarihinde Saymanlar toplantısına Yezdan Güldeş katılım sağladı.
64. 29-30 Kasım 2019 tarihinde Yapı Denetim Sempozyumuna Aslı Tezel katılım sağladı.
65. 12 Aralık 2019 tarihinde GAMOB bileşenleriyle birlikte Akkent Camii'nde gerçekleşen iskele göçüğüyle ilgili sorumluların cezalandırılması için suç duyurusunda bulunuldu.
66. 13 Aralık 2019 tarihinde Mimarlık Eğitim Kurultayına Ebru Yazgan Serinkaya katılım sağladı.
67. 14 Aralık 2019 tarihinde Şanlıurfa Temsilciliği 13. Dönem Genel Kuruluna H.Özgür Girişken, Aslı Tezel ve Yezdan Güldeş katılım sağladı.
68. 21 Aralık 2019 tarihinde Adıyaman Temsilciliği 7. Dönem Genel Kuruluna Aslı Tezel ve Yezdan Güldeş katılım sağladı.
69. 21 Aralık 2019 tarihinde 46.Dönem 2.Merkez Danışma Kurulu Toplantısına H. Özgür Girişken katılım sağladı.
70. 10 Ocak 2020 tarihinde CHP Heyeti Şube Yönetim Kurulumuzu ziyaret etti.

KAMUYA YÖNELİK ÇALIŞMALAR

1. 23 Şubat 2018 Şahinbey İlçesi, Sarısalkım Mahallesi Nazım İmar Plan Revizyonuna Yapılan İtirazların Kısmen Kabulüne itiraz edildi.
2. 23 Şubat 2018 Kızılhisar ve Bağlarbaşı Mahallelerinde nazım ve uygulama imar planı revizyonuna itiraz edildi.
3. 23 Şubat 2018 Şehitkâmil İlçesi, Şehirgösteren Mahallesi, N38-C4, 23J nazım imar değişikliğine itiraz edildi.
4. 23 Şubat 2018 İslâhiye İlçesi Değirmencik Mahallesi itiraz edildi.
5. 21 Nisan 2018 Karacaören Mahallesi plan notu düzenlemesi uygulama imar planı değişikliğine itiraz edildi.
6. 21 Nisan 2018 Şehitkâmil İlçesi 15 Temmuz Mahallesi N38, N38-C4, N38c-17d paftalarında plan notuna itiraz edildi.
7. 2017/1219 esas no ile Kızılhisar Bağlarbaşı mah 17.02.2017 tarih 79 sayılı meclis kararına dava açıldı.
8. 26 Eylül 2018 tarihinde Şahinbey Yamaçtepe, Gerciğin ve Sarısalkım Mahallelerinde 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonu ve 1/5000 ölçekli ilave revizyon nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 385 sayılı kararına itiraz edildi.
9. 26 Eylül 2018 tarihinde Şahinbey Mavikent KDGA nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 404 sayılı kararına itiraz edildi.
10. 26 Eylül 2018 tarihinde Şehitkâmil 15 Temmuz Mahallesi imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 402 sayılı kararına itiraz edildi.
11. 26 Eylül 2018 tarihinde Şehitkâmil İlçesi 15 Temmuz Mahallesi N38-C4 ve N38c-17d imar paftalarında 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 374 sayılı kararına itiraz edildi.
12. 26 Eylül 2018 tarihinde Büyükşehir Belediye Sınırlarında 1/25.000 Ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planına Yapılan İtirazların Kısmen Kabulü, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 387 sayılı kararına itiraz edildi.

13. 26 Eylül 2018 tarihinde Şehitkâmil İlçesi Taşlıca Mahallesi N38c-20c, N38c-20d Nazım Ve N38c-20c-4a, 4d, N38c-20d-3a, 3b, 3c, 3d, 4b, 4c Uygulama İmar Paftalarında Taşlıca Rezerv Yapı Alanı Nazım Ve Uygulama İmar Planı Revizyonu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2018 tarih ve 381 sayılı kararına itiraz edildi.
14. 26 Eylül 2018 tarihinde Şehitkâmil İbrahımlı Mahallesi konut alanı nazım imar planı değışikliğı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 400 sayılı kararına itiraz edildi.
15. 26 Eylül 2018 tarihinde Büyükşehir Belediyesi Gölgelek Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan sınırı ilanı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 375 sayılı kararına itiraz edildi.
16. 26 Eylül 2018 tarihinde Şehitkâmil Burak Mahallesi N38c-19b imar paftasında nazım imar planı değışikliğı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2018 tarih ve 370 sayılı kararına itiraz edildi.
17. 26 Eylül 2018 tarihinde Büyükşehir Belediyesi 15 Temmuz Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan Sınırı Nazım ve Uygulama İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 377 sayılı kararına itiraz edildi.
18. 26 Eylül 2018 tarihinde Büyükşehir Belediyesi 15 Temmuz Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan sınırı ilanı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 376 sayılı kararına itiraz edildi.
19. 12 Ekim 2018 tarihinde Büyükşehir Belediye Sınırlarında 1/25.000 Ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planına Yapılan İtirazların Kısmen Kabulü, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2018 tarih ve 538 sayılı kararına itiraz edildi.
20. 12 Ekim 2018 tarihinde Şahinbey İlçesi, Deniz Mahallesi N38c-22b imar paftasında ticaret alanı(T1) nazım imar planı değışikliğı Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 486 sayılı kararına itiraz edildi.
21. 12 Ekim 2018 tarihinde Şahinbey İlçesi, Yamaçtepe Mahallesi N38-C4 ve N38c-22a nazım imar paftalarında Konut Alanı nazım imar planı değışikliğı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 494 sayılı kararına itiraz edildi.
22. 12 Ekim 2018 tarihinde Şahinbey Kızılhisar Mahallesi, O38-B1, O38b-02a nazım ve O38b-02a-1d uygulama imar planı paftalarında, ada 7501, parsel 2 ve 3'de kayıtlı taşınmazın eğitim tesisi alanı nazım ve uygulama imar planı değışikliğı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2018 tarih ve 541 sayılı kararına itiraz edildi.

23. 12 Ekim 2018 tarihinde Şehitkamil İlçesi, 15 Temmuz Mahallesi, N38-C4, N38c-22a nazım ve N38c-22a-2a, 2b, 2c, 2d, 1b ve 1c uygulama imar planı paftalarında ilave revizyon nazım ve uygulama imar planları değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 475 sayılı kararına itiraz edildi.
24. 12 Kasım 2018 tarihinde büyükşehir Belediyesi Meclis toplantısına katılım sağlandı.
25. 10 Aralık 2018 tarihinde büyükşehir Belediyesi Meclis toplantısına katılım sağlandı.
26. 11 Ocak 2019 tarihinde Şahinbey, Mavikent Mahallesi O38-B2 ve O38b-03b imar paftalarında Akaryakıt +LPG servis istasyonu alanı, ağaçlandırılacak alan ve park alanı 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine itiraz edildi.
27. 11 Ocak 2019 tarihinde Şahinbey, Bostancı Mahallesi, N38c-18c nazım ve N38c-18c-1c uygulama imar paftalarında ada 651, parsel 62, 63, 64 ve 75'te kayıtlı taşınmazların Pazar Alanı nazım ve uygulama imar planı değişikliğine itiraz edildi.
28. 11 Ocak 2019 tarihinde Şahinbey, Çamlıca, Dumlupınar, Etiler, Gültepe, Hoşgör, Kahvelipınar, Kıbrıs, Kolejtepe, Nuripazarbaşı, Savcılı ve Süleymanşah Mahallelerinde ilave + revizyon nazım imar planına itiraz edildi.
29. 14 Ocak 2019 tarihinde büyükşehir Belediyesi Meclis toplantısına katılım sağlandı.
30. 24 Haziran 2019 tarihinde Şehitkâmil Burak Mahallesi N38c-19b-1b,1c,2a,2d imar paftasında uygulama imar planı değişikliğine itiraz edildi.
31. 28 Haziran 2019 tarihinde Şehitkâmil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi N38-C2, N38c-13b nazım imar paftalarında Ticaret (T3), İbadet Alanı ve Park Alanı nazım imar planına itiraz edildi.
32. 28 Haziran 2019 tarihinde Şehitkamil İlçesi, Mücahitler Mahallesi, N38-C4 ve N38c-18a imar paftalarında gelişme konut alanı, sosyal tesis, rekreasyon alanı ve imar yolu nazım imar planına itiraz edildi.
33. 5 ağustos 2019 tarihinde Şahinbey İlçesi Kızılhisar ve Bağlarbaşı Mahalleleri Halep Bulvarı, Kilis Yolu ve Ortatepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan sınırları ve çevresinde İlave+Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planına itiraz edildi.
34. 5 ağustos 2019 tarihinde Şehitkâmil İlçesi, 15 Temmuz Mahallesi N38 Çevre Düzeni Planı paftasında 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planına itiraz edildi.

35. 18 Ekim 2019 tarihinde Şehitkâmil Fıstıklık Mahallesi N38c-13c-2c,2d ada 820 parsel 2 ve 3'te kayıtlı taşınmazlardaki uygulama imar planı değişikliğine itiraz edildi.
36. 28 Ekim 2019 tarihinde Şehitkâmil İlçesi İncilipınar Mahallesi N38-C3, N38c-18c, 18d nazım ve N38c-18d-2c, 2d, N38c-18c-1a, 1d uygulama imar paftalarında Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı – Millet Bahçesine itiraz edildi.
37. 30 Ekim 2019 tarihinde Şehitkâmil İlçesi 15 Temmuz Mahallesi N38c-17d nazım imar paftasında revizyon nazım imar planına itiraz edildi.
38. 30 Ekim 2019 tarihinde Şehitkâmil İlçesi, Alparslan Mahallesi, N38-C2, N38c-13b imar paftalarında Konut ve Ticaret+Konut Alanı Revizyon Nazım İmar planına itiraz edildi.
39. 30 Ekim 2019 tarihinde Şehitkâmil İlçesi, Beylerbeyi ve Karacaahmet Mahallelerinde Ticaret+Konut, Ticaret, Merkezi İş Alanı, Lise, Cami ve Park Alanı ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planına itiraz edildi.
40. 30 Ekim 2019 tarihinde Şehitkâmil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi, N38-C2, N38c-13b nazım imar paftalarında Ticaret+Konut Alanı Revizyon Nazım İmar planına itiraz edildi.
41. 30 Ekim 2019 tarihinde Şehitkâmil İlçesi Burak Mahallesi N38-C3,N38c-14c ve 19b imar paftalarında Akaryakıt+LPG satış ve servis istasyonu ve ağaçlandırılacak alan nazım imar planına itiraz edildi.
42. 30 Ekim 2019 tarihinde Şahinbey İlçesi, Fidanlık Mahallesi, N38c-17c imar paftasında 1/5000 ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar planına itiraz edildi.
43. 30 Ekim 2019 tarihinde Şehitkâmil İlçesi, Göktürk Mahallesi, N38-C1, C2, N38c-13a, 13b nazım Ticaret Alanı Revizyon Nazım İmar planına itiraz edildi.
44. 30 Ekim 2019 tarihinde Şehitkâmil İlçesi Merveşehir Mahallesi N38c-18b imar paftasında gelişme konut alanı nazım imar planına itiraz edildi.
45. 30 Ekim 2019 tarihinde Şahinbey İlçesi, Yamaçtepe Mahallesi, N38c-22a-1a, 1b, 1c ve 1d imar paftalarında Konut Alanı Revizyonu Uygulama İmar planına itiraz edildi.
46. 25 Kasım 2019 tarihinde Şehitkâmil Sancaktepe Mah.N38c-12d-3d paftasında uygulama imar planı değişikliğine itiraz edildi.
47. 25 Kasım 2019 tarihinde Şehitkâmil Güvenevler Mah.N38c-17d-2a,2d paftalarında uygulama imar planı değişikliğine itiraz edildi.

48. 2 Aralık 2019 tarihinde Şahinbey İlçesi Kahvelipınar Mah.N38-C3 Ve N38c-23b Nazım İmar Paftalarında Akaryakıt+Lpg Satış ve Servis İstasyonu 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine itiraz edildi.
49. 2 Aralık 2019 tarihinde Şehitkamil İlçesi 15 Temmuz Mah.N38-C4 ve N38c-17d imar paftalarında revizyon nazım imar planına itiraz edildi.
50. 2 Aralık 2019 tarihinde Şehitkâmil İlçesi Mücahitler Mah.N38c-18a paftasında 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine itiraz edildi.
51. 2 Aralık 2019 tarihinde Şehitkamil İlçesi 29 Ekim, Umut ve Taşlıca Mahallelerinde N38 Çevre Düzeni Paftası,N38-C3,N38c-19c,19d nazım imar paftalarında çevre düzeni planı ve revizyon nazım imar planına itiraz edildi.
52. 23 Aralık 2019 tarihinde İncilipınar Mahallesi Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı İtirazların Kısmen Kabulüne İtiraz edildi.
53. 23 Aralık 2019 tarihinde Kızılhisar -Serince Toplu Konut Alanında İlave+Revizyon Nazım Ve Uygulama İmar Planına İtiraz edildi.
54. 23 Aralık 2019 tarihinde Sam, Büyükpınar ve Dülük Mah. çdp revizyonu ve ilave+revizyon nazım imar planına itiraz edildi.
55. 23 Aralık 2019 tarihinde Şehitkâmil Sancaktepe Mahallesi Ticaret+Konut Alanı Nazım İmar Planı Değişikliğine İtiraz edildi.
56. 20 Ocak 2020 tarihinde Alpaslan Mahallesi N38c-13b-3a Paftasında Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz edildi.
57. 20 Ocak 2020 tarihinde Beylerbeyi Mahallesi N38c-13b-3d Paftasında Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz edildi.
58. 20 Ocak 2020 tarihinde Burak Mahallesi Pafta N38c-14c-4c, N38c-19b-1b, 5824 Ada-1 Parselde Kayıtlı Taşınmazda Akaryakıt+LPG Satış ve Servis İstasyonu Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz edildi.
59. 20 Ocak 2020 tarihinde Çamlıtepe Mahallesi Pafta N38c-14a-1b, Ada 991, Parsel 1'de Kayıtlı Taşınmazda Akaryakıt+LPG Satış ve Servis İstasyonu Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz edildi.

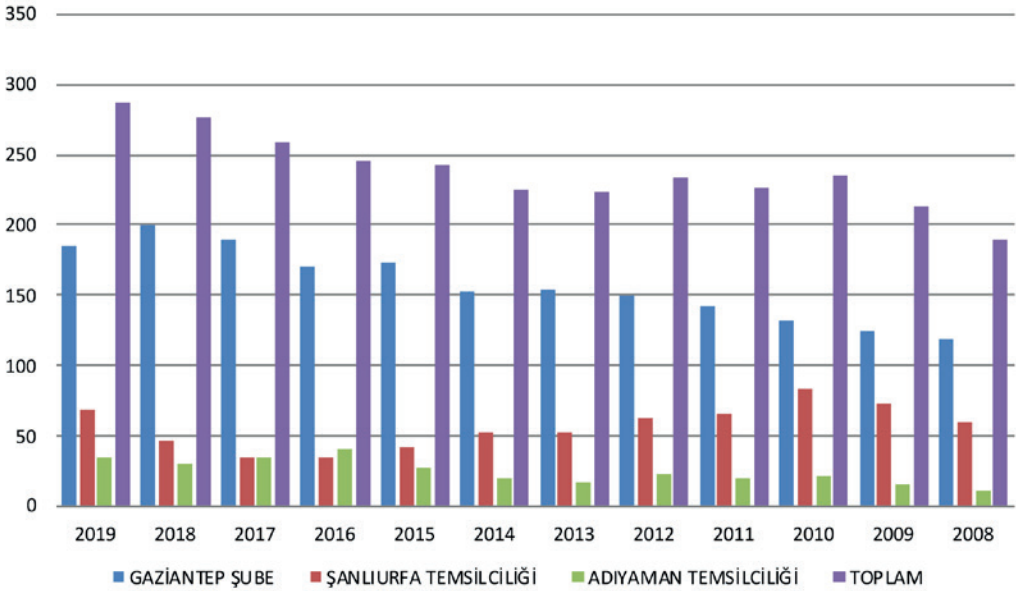
60. 20 Ocak 2020 tarihinde Göktürk Mahallesi N38c-13a-3b, 3c, 3d, N38c-13b-1c, 1d Paftalarında Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz edildi.
61. 20 Ocak 2020 tarihinde Merveşehir Mahallesi N38c-18b-2a,2b, Karacaahmet Mahallesi N38c-18b-2b Paftalarında Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz edildi.
62. 20 Ocak 2020 tarihinde Şahinbey İlçesi Öğretmenevleri Mahallesi, N38c-17c Nazım ve N38c-17c-3b Uygulama İmar Paftalarında Büyükşehir Belediye Hizmet Alanı (Sosyal Tesis) Nazım ve Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz edildi.
63. 20 Ocak 2020 tarihinde Sanayi Mahallesi N38c-20a-4d, N38c-20d-1a Paftalarında Akaryakıt+LPG Satış ve Servis İstasyonu Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz edildi.
64. 20 Ocak 2020 tarihinde Sanayi Mahallesi N38c-19b-2c, 3b, N38c-20a-1d, 4a Paftalarında Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz edildi.

EĞİTİM ÇALIŞMALARI

1. 3-5 Mayıs 2018 tarihlerinde EKB eğitimi gerçekleştirildi.
2. 20-29 Temmuz 2018 tarihlerinde Paçva Taş Mektep Yaz okuluna 5 öğrenci ve 1 gözetmenle katılım sağlandı.
3. 19-22 Ekim 2018 tarihlerinde Temel Bilirkişilik eğitimi gerçekleştirildi.
4. 12-13/19-20 Aralık 2018 tarihlerinde İşsiz Mimarlar için Revit eğitimi gerçekleştirildi.
5. 10-11-12/17-18-19/24-25-26 Ocak 2020 tarihlerinde D1 Akustik Eğitimi şubemizde gerçekleştirildi.

BÜRO TESCİL BELGESİ ALAN ÜYELER

TESCİLLER	GAZİANTEP ŞUBE	ŞANLIURFA TEMSİLCİLİĞİ	ADİYAMAN TEMSİLCİLİĞİ	TOPLAM
2019	185	68	34	287
2018	200	47	30	277
2017	189	35	35	259
2016	171	34	41	246
2015	173	42	27	242
2014	153	52	20	225
2013	154	52	17	223
2012	149	62	23	234
2011	142	65	19	226
2010	132	83	21	236
2009	124	73	16	213
2008	118	60	11	189



MESLEKİ DENETİM

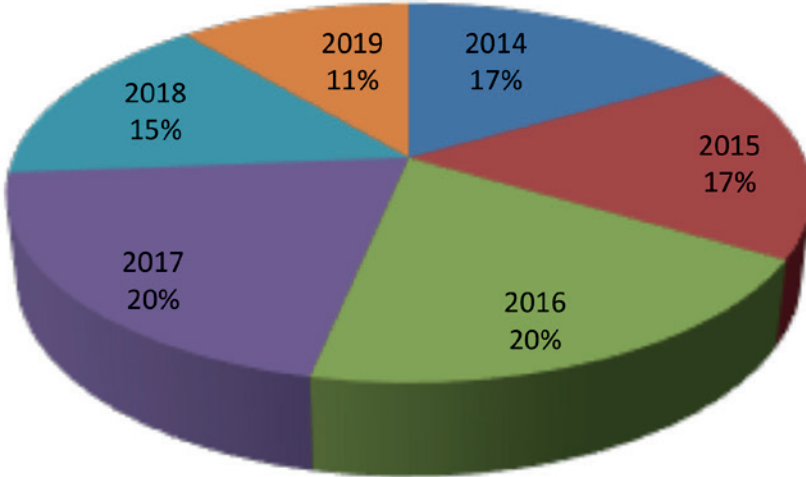
AYLARA GÖRE PROJE METREKARELERİ						
AYLAR	2014	2015	2016	2017	2018	2019
OCAK	205236,34	158138,24	258237,68	179340,84	168267,5	151722,35
ŞUBAT	128493,56	225364,61	229719,49	94049,85	156583,8	35161,66
MART	250839,58	173199,22	146077,18	181951,5	354980	111479,52
NİSAN	278126,87	200644,99	119135,22	177288,55	109474,7	101061,12
MAYIS	199593,47	179616,85	257621,58	298852,18	230568,3	19602,03
HAZİRAN	244343,03	329343,77	398882,72	102389,12	190908,7	11164,14
TEMMUZ	145631,42	118733,99	81337,53	255860,89	130096,3	94508,62
AĞUSTOS	169603,83	172814,13	325000,13	177543,92	79946,34	53891,38
EYLÜL	199932,95	40448,89	165450,06	461165,77	128374,8	52202,40
EKİM	92602,87	231465,56	176415,79	288178,73	101019,9	96472,04
KASIM	77877,9	96611,21	74495,5	97642,45	140932,8	464736,71
ARALIK	312817,56	432726,27	423876,11	379702,47	351410,3	369057,30
TOPLAM	2305099,38	2359107,73	2656248,99	2693966,27	2142563,44	111479,52

AYLARA GÖRE PROJE SAYISI						
AYLAR	2014	2015	2016	2017	2018	2019
OCAK	120	99	91	70	51	51
ŞUBAT	78	165	99	59	45	14
MART	93	73	85	87	66	45
NİSAN	114	165	49	79	43	22
MAYIS	130	95	88	96	61	22
HAZİRAN	127	183	105	50	43	11
TEMMUZ	71	65	30	77	49	42
AĞUSTOS	93	99	78	48	22	17
EYLÜL	97	39	59	126	68	16
EKİM	66	54	74	78	31	17
KASIM	42	52	48	40	45	98
ARALIK	223	138	159	108	55	83
TOPLAM	1254	1227	1205	918	579	438

BELEDİYELERDE YILLARA GÖRE PROJE METREKARELERİ

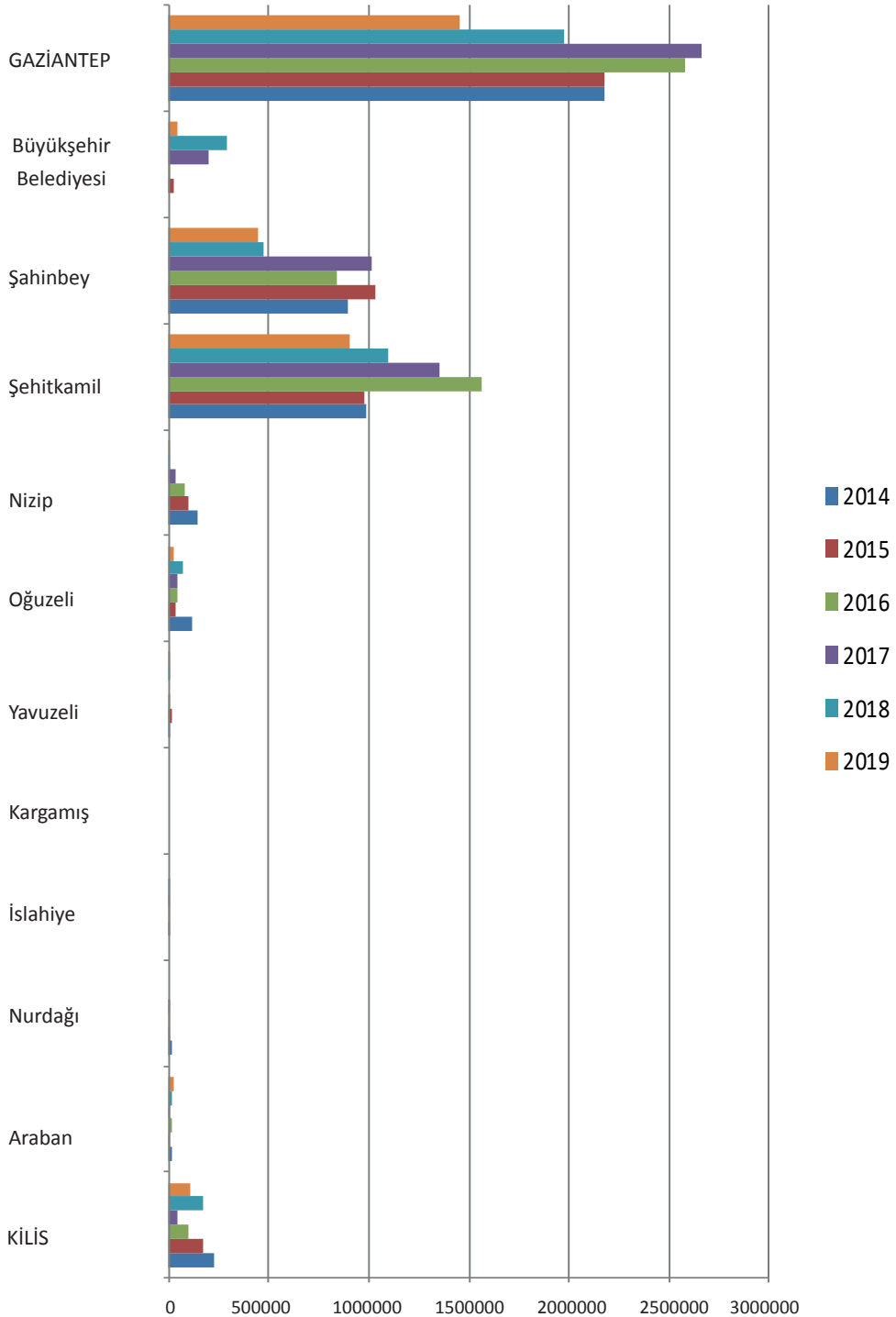
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
KİLİS	230828,01	168116,96	94739,49	43498,01	169914,34	111281,30
ARABAN	16792,38	10957	19946,24	8469,3	18642,07	25008,81
NURDAĞI	12317,01	98	7106,77	4414,33	0,00	0,00
İSLAHİYE	0	901,8	8686,38	9357	4112,00	0,00
KARGAMIŞ	0	0	0	0	0,00	0,00
YAVUZELİ	6965,34	13674,7	8900,7	0	4.369,80	3976,20
OĞUZELİ	114130,67	30103,05	43609,2	39262,65	74187,48	21065,30
NİZİP	140038,88	96830,95	80132,12	34563,26	6424,26	7101,16
ŞEHİTKAMİL	989708,27	974586,99	1559290,76	1351801,34	1098243,76	904721,44
ŞAHİNBEY	895991,59	1031056,34	843826,87	1012567,53	472014,08	448181,50
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	0	20711,6	11348,6	200201,25	294655,67	39723,56
GAZİANTEP	2175944,14	2178920,43	2582847,64	2660636,66	1972649,12	1449777,97

GAZİANTEP



Son 6 yılda odamız tarafından onaylanan proje metrekaresinin oransal dağıtım tablosu

BELEDİYELERDE YILLARA GÖRE PROJE METREKARELERİ



MESLEKİ DENETİMİ YAPILAN PROJE M²

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
AHIR	14181,3	5826,1	8249,55	12134,47	0	0
AKARYAKIT İSTASYONU	5802,57	3005,45	2707,55	1940,23	5428,25	1684,05
ALIŞVERİŞ MERKEZİ	13273,76	35138,36	0	140	0	253674,8
ATÖLYE	246510,13	249895,35	366418,97	202067,5	280419,05	110434,22
BETON SANTRALİ	413,3	283	0	0	0	0
HAYVANCILIK ÜRT. TES.	0	9493,9	4057,66	11973,55	19657,86	6299,34
CAMI	0	8234,76	3233,2	2271,53	22601,88	2924,4
DEPO	29561,82	3719,44	5912,3	1175,46	1469,3	0
DÜĞÜN SALONU	4835,58	1357,82	3636,1	6903,01	8125,41	22405,79
DÜKKAN	18351,12	20199,06	41122,45	63941,87	31912,44	26253,85
DÜKKAN, KONUT	553094,5	609690,99	422955,99	807420,46	592181,24	404047,72
ENTEGRE ESİSLERİ	0	0	0	0	11653,03	0
FABRİKA	1634,5	0	24551,5	33914,43	0	2209,26
HASTANE	36599,83	0	23677,45	4596,75	7295,01	0
İDARİ BİNA	1797,63	2328,7	6100,75	2722,42	4344,08	0
İŞ MERKEZİ	110791,4	88848,51	116794,89	5166,29	8745,4	34151,92
KAFETERYA	708	331,3	523	668,5	0	0
KONUT	1183845,99	1128804,38	1397939,01	1327166,37	858249,85	798349
MÜZE, KÜLTÜR MERKEZİ	0	0	2068	0	9000	2409,65
OKUL	12054,86	0	13780	6533	93053,26	31018,59
OTEL	11234,03	80697,03	39307,93		151,77	626,28
OTOPARK	0	9730,15	429	2375	0	0
SANAYİ YAPISI	1794,2	40041,95	98242,31	146278,07	74391,87	65983,79
SHOWROOM	4367,34	21297,45	0	135	5993	4232,94
SOSYAL TESİS	10178,75	3962,94	1331,26	2383,8	0	8849,76
TARIM YAPISI	1562,45	153,45	16539,01	0	0	12223,24
TEKNİK YAPILAR	3918,51	571,78	1369,95	572	0	0
ÜRETİM TESİSİ	638,8	8408,84	0	395	0	0
VİLLA	25092,43	16960,67	20095,79	46246,52	38368,1	8484,36
YURT	29982,02	3950,7	35115,37	4135,12	0	0
DİĞER YAPILAR	0	6175,65	0	709,96	1256	0

MESLEKİ DENETİMİ YAPILAN PROJE ADEDİ						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
AHIR	5	3	4	7	0	0
AKARYAKIT İSTASYONU	9	4	4	3	6	2
ALIŞVERİŞ MERKEZİ	2	2		1	0	2
ATÖLYE	76	87	148	56	95	15
BETON SANTRALİ	1	1	0	0	0	0
HAYVANCILIK ÜRT. TES.	0	3	4	4	5	9
CAMI	0	6	2	2	2	2
DEPO	11	4	6	3	2	0
DÜĞÜN SALONU	2	2	1	2	3	2
DÜKKAN	11	16	22	28	11	8
DÜKKAN, KONUT	160	167	124	160	117	105
ENTEGRE ESİSLERİ	0	0	0	0	6	0
FABRİKA	2	0	3	2	0	1
HASTANE	5	0	2	1	4	0
İDARİ BİNA	7	7	4	3	5	0
İŞ MERKEZİ	38	31	47	6	4	19
KAFETERYA	2	2	1	1	0	0
KONUT	827	802	489	528	331	311
MÜZE, KÜLTÜR MERKEZİ	0	0	1	0	1	1
OKUL	3	0	2	2	12	6
OTEL	2	4	4	0	1	3
OTOPARK	0	0	1	1	0	0
SANAYİ YAPISI	2	12	13	22	7	17
SHOWROOM	1	2	0	1	1	1
SOSYAL TESİS	2	4	3	1	0	4
TARIM YAPISI	1	1	11	0	0	9
TEKNİK YAPILAR	2	16	10	20	0	0
ÜRETİM TESİSİ	2	5	0	2	0	0
VİLLA	61	37	51	60	70	22
YURT	3	1	0	1	0	0
DİĞER YAPILAR	0	1	7	1	1	0



MALİ RAPOR VE TABLOLARI

Genel Kurulumuzun Değerli Üyeleri

2018-2019 yılları gelir – gider bütçemize göre gelirlerimizi, üye ödentileri, mesleki denetim gelirleri, bağışlar, belge satışları, SMGM gelirleri, faiz gelirleri ve bu gibi gelirler, giderlerimiz ise, temsil giderleri konferans sempozyum, toplantı giderleri, personel giderleri, kırtasiye giderleri, yayın giderleri, bina işletme giderleri, gayrimenkul giderleri ve bu gibi giderler olarak, içeriğini tablolarla sunduğumuz başlıklarda özetlenmiştir.

2018-2019 yılları **Tahmini** gelirlerimizin toplamı : 1.408.388,90 TL

2018-2019 yılları **Gerçekleşen** gelirlerimizin toplamı : 1.545.259,39 TL

2018-2019 yılları **Tahmini** giderlerimizin toplamı : 1.336.907,21 TL

2018-2019 yılları **Gerçekleşen** giderlerimizin toplamı : 1.377.702,71 TL

Gaziantep Şube Kasa+Banka Toplamı = 111.260,13 TL

Adıyaman Temsilciliği Kasa+Banka Toplamı = 97.831,09 TL

Şanlıurfa Temsilciliği Kasa+Banka Toplamı = 80.366,48 TL

31.12.2019 sonu Kasa+Banka toplamı = 289.457,70 TL' dir

Gelirlerimizin % 27'sini (430.967,00 TL) mesleki denetim gelirleri, % 35' ini (535.178,00 TL) üye aidatları oluşturmaktadır. Son iki yılda giderlerimizin içinde % 50 sini (702.350,56 TL) personel giderleri olup, hukuki giderleri oranı % 10 (127.843,45 TL), konferans sempozyum toplantı giderleri oranı % 8 (110.475,31 TL) dir. Gelir ve gider kalemlerimiz ilişikteki tablolarda sunulmaktadır.

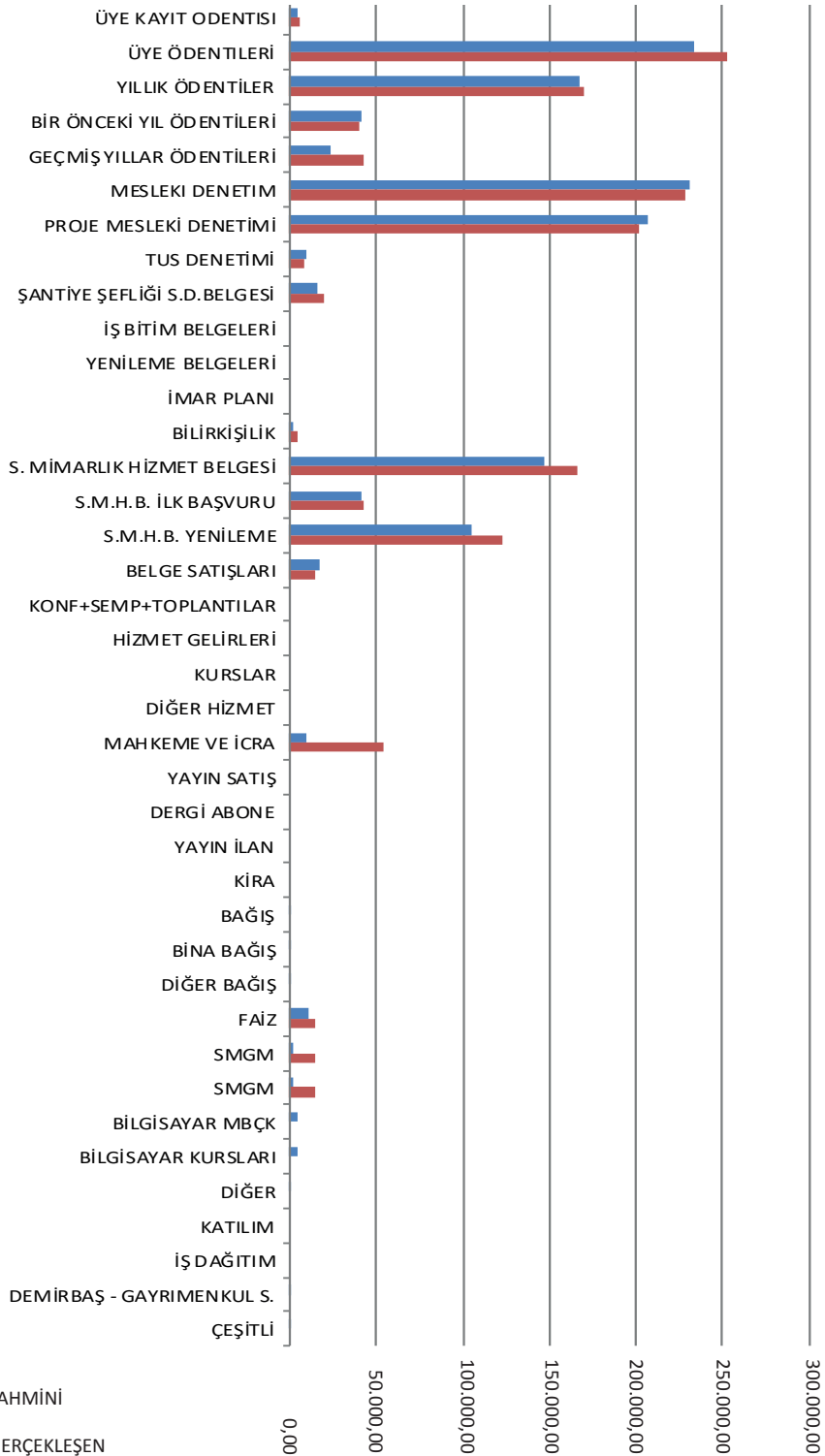
Saygılarımızla ...

15.DÖNEM YÖNETİM KURULU

Üye Aidat Borçları	Şanlıurfa Tem. Şube Borcu	Adıyaman Tem. Şube Borcu	Genel Merkez Personel Tazminat Fonu	Şubenin Toplam Alacağı
1.451.139,00 TL	345.237,39 TL	5.840,48 TL	65.059,85 TL	867.276,72 TL

2018 GAZİANTEP ŞUBESİ BÜTÇESİ

GAZİANTEP ŞUBESİ GELİRLER BÜTÇESİ		2018 TAHMİNİ	2018 GERÇEKLEŞME
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ	3.965,00	5.160,00
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	234.028,00	252.978,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	168.000,00	170.314,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	42.000,00	40.214,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ	24.028,00	42.450,00
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	231.602,00	228.964,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	207.000,00	201.434,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	9.101,00	8.100,00
600.00.03.03	ŞANTİYE ŞEFLİĞİ S.D.BELGESİ	15.501,00	19.430,00
600.00.03.04	İŞ BİTİM BELGELERİ	0,00	0,00
600.00.03.05	YENİLEME BELGELERİ	0,00	0,00
600.00.03.06	İMAR PLANI	0,00	0,00
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK	2.000,00	4.250,00
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	147.500,00	165.600,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	42.000,00	42.600,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	105.500,00	123.000,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	17.300,00	14.640,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	0,00	0,00
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	0,00	0,00
600.00.10.01	KURSLAR	0,00	0,00
600.00.10.02	DİĞER HİZMET	0,00	0,00
600.00.11	MAHKEME VE İCRA	10.100,00	54.608,30
600.00.12	YAYIN SATIŞ	0,00	0,00
600.00.13	DERGİ ABONE	0,00	0,00
600.00.15	YAYIN İLAN	0,00	0,00
600.00.16	KİRA	0,00	0,00
600.00.17	BAĞIŞ	2,00	0,00
600.00.17.01	BİNA BAĞIŞ	1,00	0,00
600.00.17.02	DİĞER BAĞIŞ	1,00	0,00
600.00.18	FAİZ	10.750,00	14.898,29
600.00.19	SMGM	2.001,00	14.550,00
600.00.19	SMGM	2.001,00	14.550,00
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	5.001,00	0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI	5.000,00	0,00
600.00.20.02	DİĞER	1,00	0,00
600.00.21	KATILIM	0,00	0,00
600.00.22	İŞ DAĞITIM	0,00	0,00
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.	1,00	0,00
600.00.25	ÇEŞİTLİ	28,64	0,00
	GELİRLER TOPLAMI	664.278,64	755.648,59

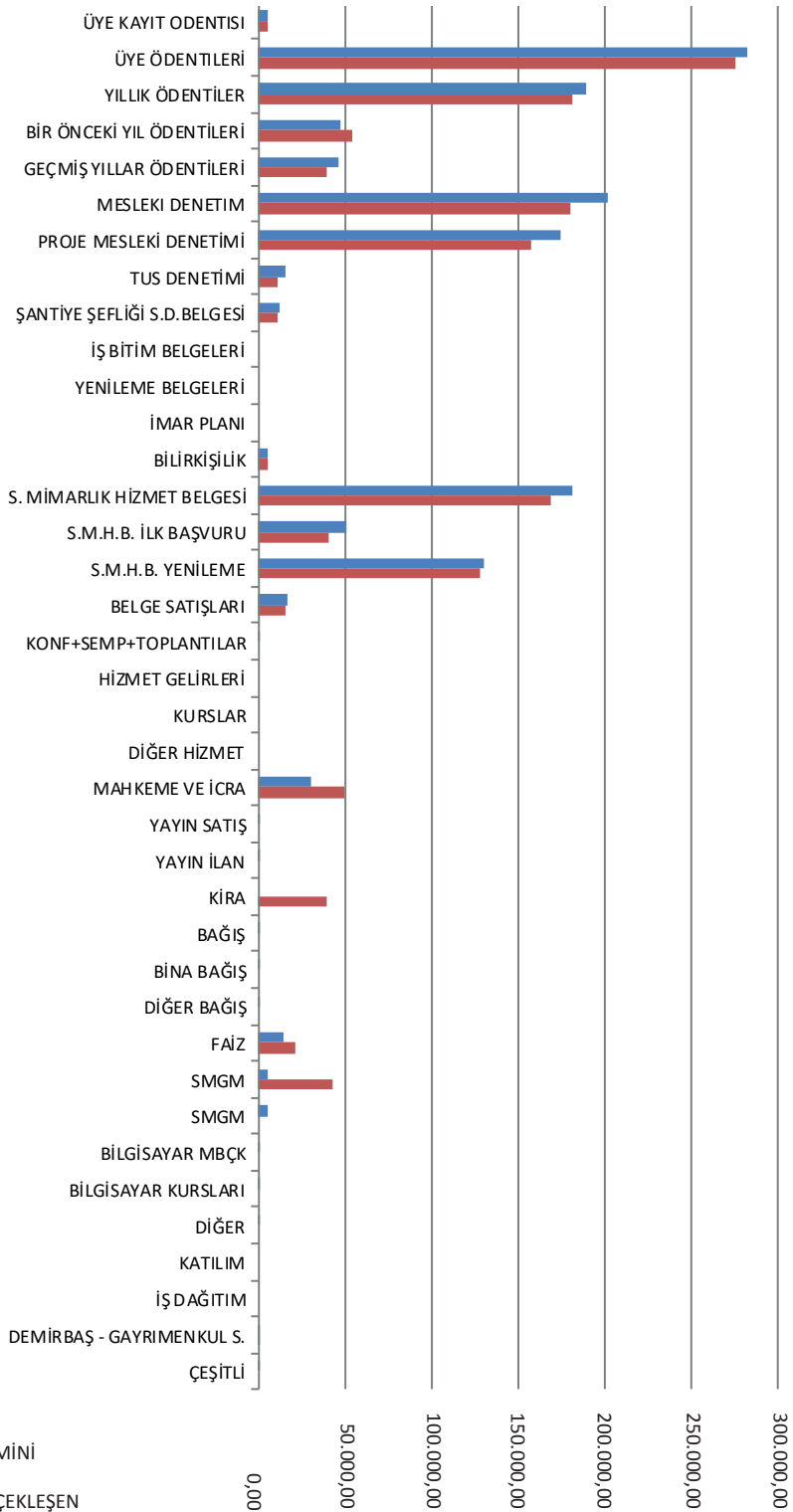


2018 GAZİANTEP ŞUBESİ BÜTÇESİ

GAZİANTEP ŞUBESİ GİDERLER BÜTÇESİ		2018 TAHMİNİ	2018 GERÇEKLEŞME
770.00.03	ODA GENEL KURULU	30.000,00	67.421,34
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00
770.00.04.01	ÜCRETLER	0,00	0,00
770.00.04.02	İKRAMİYELER	0,00	0,00
770.00.05	YÖNETİCİ SOS.GÜV. ISV PAYI	0,00	0,00
770.00.06	YÖNETİCİ SOSYAL YARDIM	0,00	0,00
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI	0,00	0,00
770.00.08	YÖNETİCİ YOLLUKLARI	7.501,00	6.948,43
770.00.09	OTURUM ÜCRETLERİ		
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	22.500,00	22.493,63
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	18.101,00	43.699,06
770.00.12	KURULLAR	1.000,00	1.316,03
770.00.12.02	DENETLEME KURULU	1.000,00	1.316,03
770.00.12.03	SORUŞTURMA-UZLAŞTIRMA	0,00	0,00
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00
770.00.13.01	MESLEKİ BİLİMSEL Ç.K.	0,00	0,00
770.00.13.02	KOMİTE - KOMİSYON	0,00	0,00
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	366.000,00	328.387,15
770.00.14.01	ÜCRETLER	225.000,00	179.764,00
770.00.14.02	SOSYAL YARDIM	30.000,00	31.930,86
770.00.14.03	EK ÖDEMELER	21.000,00	29.213,71
770.00.14.04	SOSYAL GÜVENLİK	90.000,00	87.478,58
770.00.15	PERSONEL TAZMİNATLAR	1,00	0,00
770.00.16	OLAĞANDIŞI GİDERLER	1,00	0,00
770.00.18	MİM AR (AR-GE)	11.440,00	380,58
770.00.19	SMGM GİDERLERİ	3.000,00	9.385,56
770.00.19.01	VERİLEN EĞİTİMLER	2.000,00	9.385,56
770.00.19.02	DİĞER	1.000,00	0,00
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	3,00	5.968,50
770.00.20.01	EĞİTMEN ÜCRETLERİ	1,00	5.968,50
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM	1,00	0,00
770.00.20.03	DİĞER	1,00	0,00
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	13.995,00	33.260,78
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	9.001,00	18.567,28
770.00.21.02	DİĞER	4.994,00	14.693,50
770.00.22	PERSONEL YOLLUK	1.100,00	954,50
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	7.000,00	5.007,01
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ	3.500,00	3.363,00
770.00.23.02	ONARIM	3.500,00	1.644,01

2019 GAZİANTEP ŞUBESİ BÜTÇESİ

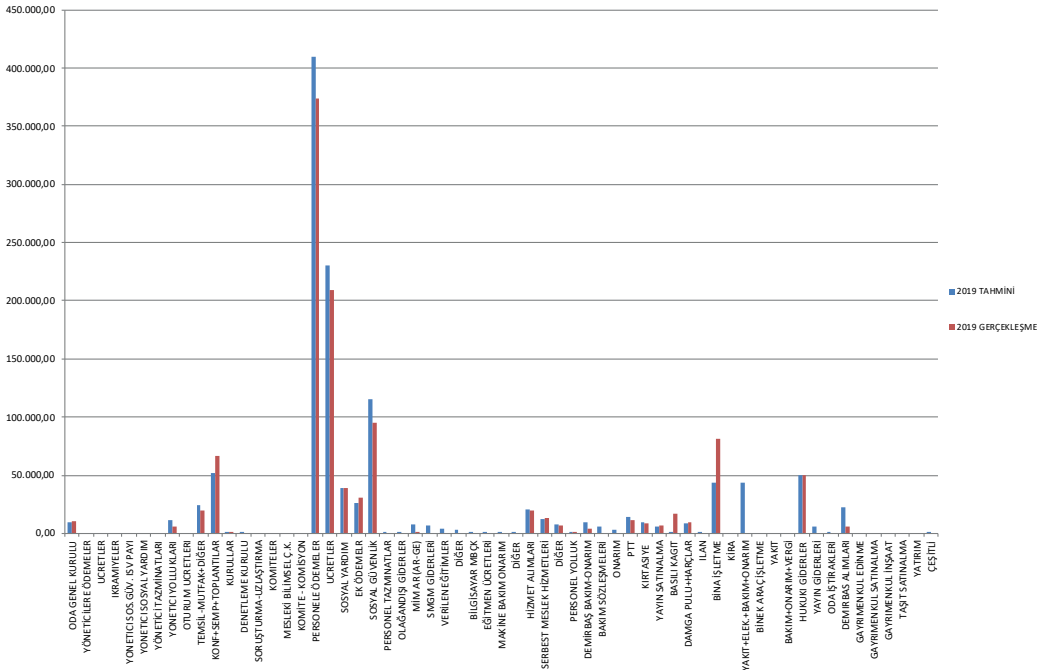
GAZİANTEP ŞUBESİ GELİRLER BÜTÇESİ		2019 TAHMİNİ	2019 GERÇEKLEŞME
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ	5.000,00	5.490,00
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	282.200,00	274.689,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	189.000,00	180.871,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	47.000,00	53.931,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ	46.200,00	39.881,00
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	202.003,00	180.063,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	174.000,00	156.813,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	16.001,00	11.600,00
600.00.03.03	ŞANTİYE ŞEFLİĞİ S.D.BELGESİ	12.002,00	11.650,00
600.00.03.04	İŞ BİTİM BELGELERİ	0,00	0,00
600.00.03.05	YENİLEME BELGELERİ	0,00	0,00
600.00.03.06	İMAR PLANI	0,00	0,00
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK	6.001,00	5.500,00
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	181.000,00	168.600,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	51.000,00	40.800,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	130.000,00	127.800,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	16.500,00	15.550,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	1,00	0,00
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	0,00	0,00
600.00.10.01	KURSLAR	0,00	0,00
600.00.10.02	DİĞER HİZMET	0,00	0,00
600.00.11	MAHKEME VE İCRA	31.001,00	49.443,48
600.00.12	YAYIN SATIŞ	1,00	0,00
600.00.15	YAYIN İLAN	1,00	0,00
600.00.16	KİRA	0,00	40.000,00
600.00.17	BAĞIŞ	2,00	0,00
600.00.17.01	BİNA BAĞIŞ	1,00	0,00
600.00.17.02	DİĞER BAĞIŞ	1,00	0,00
600.00.18	FAİZ	14.390,00	21.859,32
600.00.19	SMGM	6.000,00	42.925,06
600.00.19	SMGM	6.000,00	0,00
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	2,00	0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI	1,00	0,00
600.00.20.02	DİĞER	1,00	0,00
600.00.21	KATILIM	0,00	0,00
600.00.22	İŞ DAĞITIM	0,00	0,00
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.	1,00	66,00
600.00.25	ÇEŞİTLİ	7,26	0,00
	GELİRLER TOPLAMI	744.110,26	789.610,80



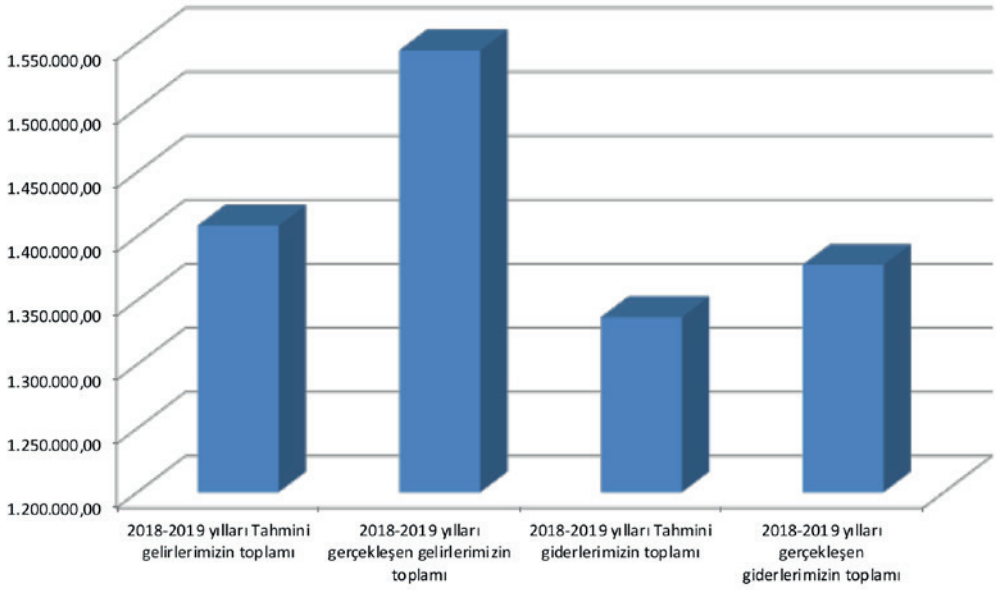
2019 GAZİANTEP ŞUBESİ BÜTÇESİ

GAZİANTEP ŞUBESİ GİDERLER BÜTÇESİ		2019 TAHMİNİ	2019 GERÇEKLEŞME
770.00.03	ODA GENEL KURULU	10.000,00	10.303,35
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00
770.00.04.01	ÜCRETLER	0,00	0,00
770.00.04.02	İKRAMİYELER	0,00	0,00
770.00.05	YÖNETİCİ SOS.GÜV. ISV PAYI	0,00	0,00
770.00.06	YÖNETİCİ SOSYAL YARDIM	0,00	0,00
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI	0,00	0,00
770.00.08	YÖNETİCİ YOLLUKLARI	11.000,00	5.861,17
770.00.09	OTURUM ÜCRETLERİ		
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	24.000,00	19.377,55
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	52.000,00	66.776,25
770.00.12	KURULLAR	1.000,00	1.190,25
770.00.12.02	DENETLEME KURULU	1.000,00	0,00
770.00.12.03	SORUŞTURMA-UZLAŞTIRMA	0,00	0,00
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00
770.00.13.01	MESLEKİ BİLİMSEL Ç.K.	0,00	0,00
770.00.13.02	KOMİTE - KOMİSYON	0,00	0,00
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	410.001,00	373.963,41
770.00.14.01	ÜCRETLER	230.000,00	209.009,06
770.00.14.02	SOSYAL YARDIM	39.000,00	39.157,88
770.00.14.03	EK ÖDEMELER	26.001,00	30.732,56
770.00.14.04	SOSYAL GÜVENLİK	115.000,00	95.063,91
770.00.15	PERSONEL TAZMİNATLAR	1,00	0,00
770.00.16	OLAĞANDIŞI GİDERLER	1,00	0,00
770.00.18	MİM AR (AR-GE)	7.441,10	31,53
770.00.19	SMGM GİDERLERİ	7.002,00	0,00
770.00.19.01	VERİLEN EĞİTİMLER	4.001,00	0,00
770.00.19.02	DİĞER	3.001,00	0,00
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	3,00	0,00
770.00.20.01	EĞİTMEN ÜCRETLERİ	1,00	0,00
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM	1,00	0,00
770.00.20.03	DİĞER	1,00	0,00
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	20.501,00	19.970,79
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	12.501,00	13.307,26
770.00.21.02	DİĞER	8.000,00	6.663,53
770.00.22	PERSONEL YOLLUK	1.501,00	1.055,50
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	9.250,00	4.103,98
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ	5.750,00	0,00
770.00.23.02	ONARIM	3.500,00	0,00
770.00.24	PTT	14.000,00	11.138,63

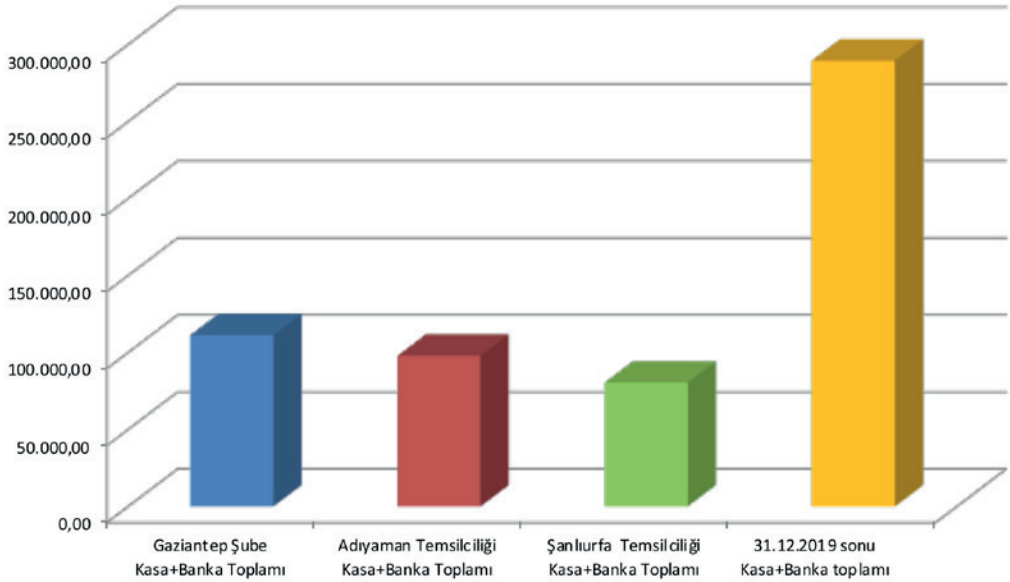
770.00.25	KIRTASIYE	10.000,00	8.581,27
770.00.26	YAYIN SATINALMA	6.000,00	6.365,00
770.00.27	BASILMI KAĞIT	1.001,00	17.344,35
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	9.000,00	9.630,28
770.00.29	İLAN	1,00	0,00
770.00.30	BİNA İŞLETME	43.500,00	80.873,58
770.00.30.01	KİRA	0,00	0,00
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	43.500,00	0,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME	0,00	0,00
770.00.31.01	YAKIT	0,00	0,00
770.00.31.02	BAKIM+ONARIM+VERGİ	0,00	0,00
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER	50.001,00	49.674,55
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ	5.501,00	0,00
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	1.002,00	0,00
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	22.000,00	5.447,86
770.00.36	GAYRİMENKUL EDİNME	0,00	0,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA	0,00	0,00
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT	0,00	0,00
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA	0,00	0,00
770.00.39	YATIRIM	0,00	0,00
770.00.40	ÇEŞİTLİ	11,27	0,00
	GİDERLER TOPLAMI	715.718,37	691.689,30



2018 - 2019 Yılları Tahmini ve Gerçekleşen Gelir ve Giderlerin Toplamı

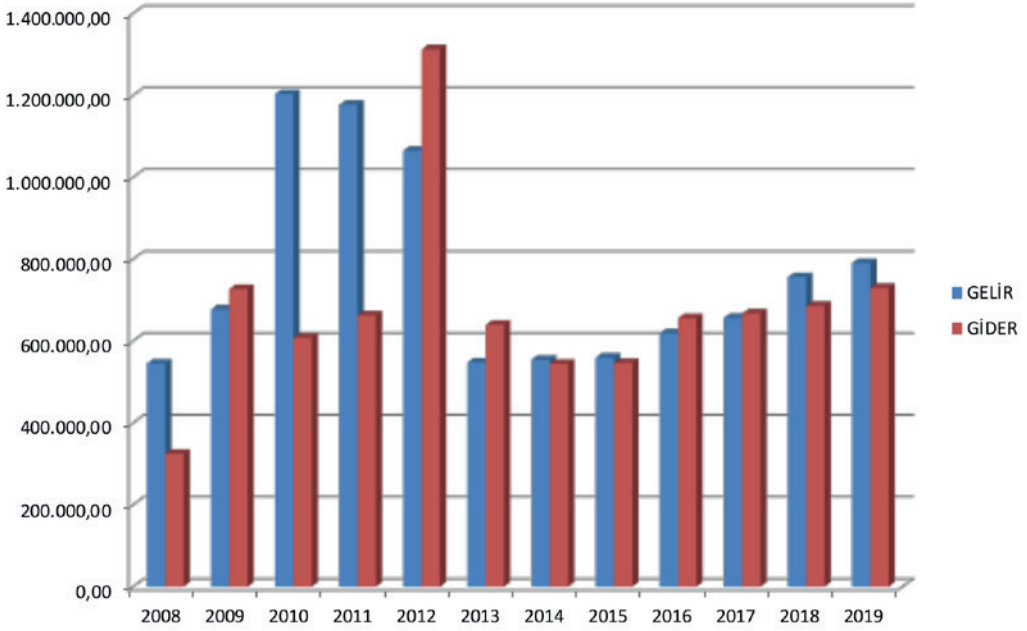


Gaziantep Şube - Adıyaman ve Şanlıurfa Temsilcilikleri Kasa + Banka Toplamı



YILLAR İÇERİSİNDE ŞUBE GELİR GİDERLERİ

YIL	GELİR	GİDER
2008	545.182,39	324.619,34
2009	677.023,71	726.829,15
2010	1.202.881,20	607.785,97
2011	1.176.507,35	662.603,87
2012	1.064.732,57	1.312.301,62
2013	547.584,81	639.472,38
2014	554.276,48	544.663,58
2015	559.489,13	546.296,84
2016	618.856,05	655.753,01
2017	656.384,06	667.124,90
2018	755.648,59	686.013,71
2019	790.327,80	729.645,46



ŞUBE DENETLEME RAPORLARI ÖZETİ

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
GAZİANTEP DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	- DEĞİRMİÇEM MH.14 NOLU SK.EFES İŞ MERKEZİ KAT:2 NO :6 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP - HÜSEYİN ENÇ KÜLTÜR EVİ / ŞEKEROĞLU MH. MAZLUM ÇIKMAZI NO :5 ŞEHİTKAMİL/ GAZİANTEP
Kıra Bedeli (Brüt/Net)	KENDİ MÜLKLERİ -
Denetleme Etapı	46.DÖNEM 1.ETAP
Denetleme Tarihi	01.06.2018 CUMA
Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ: TUĞRUL EKER -SERKAN SALVUR F.ASLI ÖLÇAL TEZEL (SEKRETER ÜYE)-ELİF ŞİRAZ (MİMAR- MESLEKİ DENETİM SORUMLUSU) -HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)- ŞENAY BÜLBÜL (BÜRO ELEMANI)
Bir Önceki Denetleme Tarihi	30.09.2017 CUMARTESİ
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ: TUĞRUL EKER -CENGİZ DİKİCİ MUSTAFA ÖZKEÇECİ (YK SAYMANI) - F.ASLI ÖLÇAL TEZEL (SEKRETER ÜYE)-ELİF ŞİRAZ (MİMAR- MESLEKİ DENETİM SORUMLUSU) -HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)- ŞENAY BÜLBÜL (BÜRO ELEMANI)
Sonuç ve Öneriler	1- Kütüphane demirbaş defterinin ayrı tutulması, 2-Görevli harcama bildirim belgesinde yakıt faturalarının ve tarihinin aynı olması, 3-Yönetim kurulu kararlarında ödeme miktarının belirtilmesi, 4-Demirbaşların,demirbaş defterine yönetim kurulu kararı ile kaydedilmesi, 5-Şubenin,Temsilcilik alacakları için çalışma yapılması, 6-Faturalarda KDV tevkifatına dikkat edilmesi önerilmiştir.

01.06.2018 CUMA GÜNÜ DENETLENMİŞTİR.

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

TUĞRUL EKER

SERKAN SALVUR

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
GAZİANTEP DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	- DEĞİRMİÇEM MH.14 NOLU SK.EFES İŞ MERKEZİ KAT:2 NO :6 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP - HÜSEYİN ENÇ KÜLTÜR EVİ / ŞEKEROĞLU MH. MAZLUM ÇIKMAZI NO :5 ŞEHİTKAMİL/ GAZİANTEP	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	KENDİ MÜLKLERİ	-
Denetleme Etapı	46.DÖNEM 2.ETAP	
Denetleme Tarihi	02.11.2018 CUMA	
Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ: F.MİNE SON -MEHMET BÜYÜKALBAYRAK F.ASLI ÖLÇAL TEZEL (SEKRETER ÜYE)-MÜZEYYEN YEZDAN GÜLDEŞ (SAYMAN ÜYE)-ELİF ŞİRAZ (Y.MİMAR- MESLEKİ DENETİM SORUMLUSU) –HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	01.06.2018 CUMA	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ: TUĞRUL EKER -SERKAN SALVUR F.ASLI ÖLÇAL TEZEL (SEKRETER ÜYE)-ELİF ŞİRAZ (Y.MİMAR- MESLEKİ DENETİM SORUMLUSU) –HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)– ŞENAY BÜLBÜL (BÜRO ELEMANI)	
Sonuç ve Öneriler	1- Bütçe ödeneğini aşan veya aşma ihtimali olan kalemlerde fasıllar arası aktarım yapılarak bütçenin güncellenmesi, 2-Şubeniz Merkez payının ödenmesine dikkat edilmesi, 3-Şube payı ödemeyen Şanlıurfa temsilciliğinden payın tahsil edilmesi, 4-Kütüphane demirbaş defterinin oluşturulması, 5-Şubenizce hizmet alımı yapılan Basın danışmanı için Genel Merkezden olur alınması, önerilmiştir.	

02.11.2018 CUMA GÜNÜ DENETLENMİŞTİR.

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

F. MİNE SON

MEHMET BÜYÜKALBAYRAK



TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
GAZİANTEP DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	- DEĞİRMİÇEM MH.14 NOLU SK.EFES İŞ MERKEZİ KAT:2 NO :6 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP - HÜSEYİN ENÇ KÜLTÜR EVİ / ŞEKEROĞLU MH. MAZLUM ÇIKMAZI NO :5 ŞEHİTKAMİL/ GAZİANTEP	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	KENDİ MÜLKLERİ	-
Denetleme Etabı	46.DÖNEM 3.ETAP	
Denetleme Tarihi	13.04.2019	
Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ: UFUK ÖNDER -METİN ATALAY F.ASLI ÖLÇAL TEZEL (SEKRETER ÜYE)-MÜZEYYEN YEZDAN GÜLDEŞ (SAYMAN ÜYE)-ELİF ŞİRAZ (Y.MİMAR- MESLEKİ DENETİM SORUMLUSU) -HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)-ŞENAY BÜLBÜL(BÜRO ELEMANI)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	02.11.2018 CUMA	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ: F.MİNE SON -MEHMET BÜYÜKALBAYRAK F.ASLI ÖLÇAL TEZEL (SEKRETER ÜYE)- MÜZEYYEN YEZDAN GÜLDEŞ (SAYMAN ÜYE)-ELİF ŞİRAZ (Y.MİMAR- MESLEKİ DENETİM SORUMLUSU) -HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)	
Sonuç ve Öneriler	1-Şubeniz Merkez payının ödenmesine dikkat edilmesi, 2-Şube payı ödemeyen Şanlıurfa temsilciliğinden payın tahsil edilmesi, 3-Şubeye bağlı birimlerin bütçelerinin revize edilmesine, bütçesinde mesleki denetim ve yıllık ödenti fasıllarında yeniden değerlendirme yapılması, revize yapılan bütçelerin şube onayına sunulması ve mesleki denetimin yapılması ve aidat tahsilatı için çalışma yapılması gerektiği bildirilmiştir.	

13.04.2019 CUMARTESİ GÜNÜ DENETLENMİŞTİR.

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

UFUK ÖNDER

METİN ATALAY

1

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
GAZİANTEP DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	- DEĞİRMİÇEM MH.14 NOLU SK.EFES İŞ MERKEZİ KAT:2 NO :6 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP - HÜSEYİN ENÇ KÜLTÜR EVİ / ŞEKEROĞLU MH. MAZLUM ÇIKMAZI NO :5 ŞEHİTKAMİL/ GAZİANTEP	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	KENDİ MÜLKLERİ	HÜSEYİN ENÇ KÜLTÜR EVİ (KİRADA)
Denetleme Etabı	46.DÖNEM 4.ETAP	
Denetleme Tarihi	08.11.2019 CUMA	
Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ: HAZELİ AKGÖL- İSMAİL ERTEN F.ASLI ÖLÇAL TEZEL (SEKRETER ÜYE)-MÜZEYYEN YEZDAN GÜLDEŞ (SAYMAN ÜYE)-ELİF ŞİRAZ (Y.MİMAR- MESLEKİ DENETİM SORUMLUSU) –HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)-ŞENAY BÜLBÜL(BÜRO ELEMANI)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	13.04.2019 CUMARTESİ	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ: UFUK ÖNDER -METİN ATALAY F.ASLI ÖLÇAL TEZEL (SEKRETER ÜYE)-MÜZEYYEN YEZDAN GÜLDEŞ (SAYMAN ÜYE)-ELİF ŞİRAZ (Y.MİMAR- MESLEKİ DENETİM SORUMLUSU) –HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)-ŞENAY BÜLBÜL(BÜRO ELEMANI)	
Sonuç ve Öneriler	1- Şubenin, Şanlıurfa Temsilciliğinden alacağı ile Merkeze olan borcu konularında çalışma yapılması, 2- Tahmini bütçe ile gerçekleşen bütçe arasında fasılların farklılıklarının giderilmesi yönünde fasıl aktarımı yapılması, 3- Personel ücretlerinin % 40 oranının geçmemesi yönünde çalışma yapılması, 4- Aidat gelirinin artırılması ve Mesleki denetim uygulamasının yaygınlaştırılması yönünde başlatılan çalışmaların artırılarak devam etmesi yönünde çalışma yapılması ; önerilmiştir.	

08.11.2019 CUMA GÜNÜ DENETLENMİŞTİR.

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

HAZELİ AKGÖL

İSMAİL ERTEN



1

ŞANLIURFA TEMSİLCİLİĞİ DENETLEME RAPORLARI ÖZETİ

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
ŞANLIURFA TEMSİLCİLİĞİ DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	Yeni Mahalle Balıklıgöl Caddesi Harran Kültür Evi Yanı No:48 D:1 Eyyübiye / ŞANLIURFA	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	MÜLK	
Denetleme Etapı	46.DÖNEM 1.ETAP	
Denetleme Tarihi	18.05.2018 CUMA	
Denetlemeye Katılanlar	TANER ARIKAN , ELİF ŞİRAZ (DENETLEME KURULU ÜYELERİ),FERHAT KARADAĞ (TEMS.BAŞKANI),İ.NABİ BAZİKİ (SAYMAN ÜYE) ,HÜLYA KAYRA (ŞUBE MUHASEBE),ÖMER FARUK ŞAHAPOĞLU (TEMS.MUHASEBE)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	20.09.2017	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	Altuğ ÇOLAK, Nusret KAYA İbrahim Nabi BAZİKİ	
Sonuç ve Öneriler	1. Yapılan harcamaların ne kadar ödendiğinin karara bağlanması istenmiştir. 2. Faturaların arkasına yönetim kurulu kararlarının detaylı ve düzenli işlenmesi önerilmiştir. - 3. Temizlik ve mutfak harcamalarının ayrı faturalandırılması önerilmiştir. 4. Demirbaş listesinin ve yönetim kurulu kararlarının düzenli takip edilmesi önerilmiştir.	

18.05.2018 CUMA GÜNÜ DENETLENMİŞTİR.

TANER ARIKAN



ELİF ŞİRAZ



1

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
ŞANLIURFA TEMSİLCİLİĞİ DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	Yeni Mahalle Balıklıgöl Caddesi Harran Kültür Evi Yanı No:48 D:1 Eyyübiye / ŞANLIURFA	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	MÜLK	
Denetleme Etabı	46.DÖNEM 2.ETAP	
Denetleme Tarihi	25.10.2018 PERŞEMBE	
Denetlemeye Katılanlar	NUSRET KAYA , ELİF ŞİRAZ (DENETLEME KURULU ÜYELERİ), FERHAT KARADAĞ (TEMS.BAŞKANI),İ.NABİ BAZİKİ (SAYMAN ÜYE) ,HÜLYA KAYRA (ŞUBE MUHASEBE),ÖMER FARUK ŞAHAPOĞLU (TEMS.MUHASEBE)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	18.05.2018 CUMA	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	TANER ARIKAN , ELİF ŞİRAZ (DENETLEME KURULU ÜYELERİ),FERHAT KARADAĞ (TEMS.BAŞKANI),İ.NABİ BAZİKİ (SAYMAN ÜYE) ,HÜLYA KAYRA (ŞUBE MUHASEBE),ÖMER FARUK ŞAHAPOĞLU (TEMS.MUHASEBE)	
Sonuç ve Öneriler	1.Karar defterine ödemelerin miktarının yazılması gerektiği belirtilmiştir. 2.Birikmiş personel izinlerinin düzenli olarak kullanılması gerektiği söylenmiştir. 3.Demirbaş defterinde sıra numarasına ve düzenine dikkat edilmesi gerektiği belirtilmiştir. 4.Ödeme fişlerinde eksik imzaların tamamlanması gerekmektedir. 5. Şube payı ile ilgili ödeme planı yapılarak şubeye bildirilmesi talep edilmiştir. 6. Üye aidat borçlarının tahsilatı için çalışma yapılması önerilmiştir.	

25.10.2018 PERŞEMBE GÜNÜ DENETLENMİŞTİR.
NUSRET KAYA **ELİF ŞİRAZ**



1

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
ŞANLIURFA TEMSİLCİLİĞİ DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	Yeni Mahalle Balıklıgöl Caddesi Harran Kültür Evi Yanı No:48 D:1 Eyyübiye / ŞANLIURFA	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	MÜLK	
Denetleme Etapı	46.DÖNEM 3.ETAP	
Denetleme Tarihi	05.04.2019 CUMA	
Denetlemeye Katılanlar	TANER ARIKAN , ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ (DENETLEME KURULU ÜYELERİ), FERHAT KARADAĞ (TEMS.BAŞKANI),İ.NABİ BAZİKİ (SAYMAN ÜYE) ,HÜLYA KAYRA (ŞUBE MUHASEBE),ÖMER FARUK ŞAHAPOĞLU (TEMS.MUHASEBE)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	25.10.2018 PERŞEMBE	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	NUSRET KAYA , ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ (DENETLEME KURULU ÜYELERİ), FERHAT KARADAĞ (TEMS.BAŞKANI),İ.NABİ BAZİKİ (SAYMAN ÜYE) ,HÜLYA KAYRA (ŞUBE MUHASEBE),ÖMER FARUK ŞAHAPOĞLU (TEMS.MUHASEBE)	
Sonuç ve Öneriler	1.Birikmiş personel izinlerinin kullanılması gerektiği belirtilmiştir. 2. Şube payı ve Şanlıurfa temsilcilik binası inşaatından gelen şubeye olan borcu 329.270,55 TL'nin ödeme programı ile birlikte şubeye ödemelerin başlaması gerektiği belirtilmiştir. 3. Proje denetimi için üyelerle gerekli görüşmelerin ve bilgilendirmelerin yapılması önerilmiştir.	

05.04.2019 CUMA GÜNÜ DENETLENMİŞTİR.

TANER ARIKAN



ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ



1

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
ŞANLIURFA TEMSİLCİLİĞİ DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	Yeni Mahalle Balıklıgöl Caddesi Harran Kültür Evi Yanı No:48 D:1 Eyyübiye / ŞANLIURFA	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	MÜLK	
Denetleme Etabı	46.DÖNEM 4.ETAP	
Denetleme Tarihi	31.10.2019 PERŞEMBE	
Denetlemeye Katılanlar	NUSRET KAYA , ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ (DENETLEME KURULU ÜYELERİ), İ.NABİ BAZİKİ (SAYMAN ÜYE) ,HÜLYA KAYRA (ŞUBE MUHASEBE),ÖMER FARUK ŞAHAPOĞLU (TEMS.MUHASEBE)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	05.04.2019 PERŞEMBE	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	TANER ARIKAN , ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ (DENETLEME KURULU ÜYELERİ), FERHAT KARADAĞ (TEMS.BAŞKANI),İ.NABİ BAZİKİ (SAYMAN ÜYE) ,HÜLYA KAYRA (ŞUBE MUHASEBE),ÖMER FARUK ŞAHAPOĞLU (TEMS.MUHASEBE)	
Sonuç ve Öneriler	1- Karar defteri sayfa numaralarına dikkat edilmesi, 2- Demirbaş defteri sayfalarına dikkat edilmesi, 3- Kasa defteri çıkarılırken özen gösterilmesi gerektiği, 4- Personel izninin 51 güne çıktığı ve en az 10 günlük programlanarak kullandırılması gerektiği, 5- 331.510,95 TL olan Şube payının düzenli bir programla ödenmesi gerektiği, 6- Mesleki denetimin üyelerle gerekli görüşmeler yapılarak başlatılması gerektiği, 7- Gelen – giden evrak defterinin düzenli bir şekilde tutulması gerektiği ,giden ve gelen evrak sayısı verilmesi gerektiği, 8- Faaliyet raporunun hazırlanması gerektiği belirtilmiştir.	

31.10.2019 PERŞEMBE GÜNÜ DENETLENMİŞTİR.

NUSRET KAYA



ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ



1

ADIYAMAN TEMSİLCİLİĞİ DENETLEME RAPORLARI ÖZETİ

TMMOB

MİMARLAR ODASI

GAZİANTEP ŞUBESİ

ADIYAMAN TEMSİLCİLİĞİ DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	TURGUT REİS MAH.FİLİSTİN CAD.ZİYABEY APT.K:1 NO:1 ADIYAMAN
Kira Bedeli (Brüt/Net)	KENDİ MÜLKLERİ -
Denetleme Etabı	46 DÖNEM 1.ETAP
Denetleme Tarihi	17.05.2018 PERŞEMBE
Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ : NUSRET KAYA-ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)- İHSAN FIRAT (TEMSİLCİLİK BAŞKANI)-ALİ OCAK (SEKRETER ÜYE)
Bir Önceki Denetleme Tarihi	23.09.2017
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ :FERUDUN FADİLOĞLU -AKİF UĞRAŞ AHMET REFİK KÖROĞLU (TEMSİLCİLİK BAŞKANI)
Sonuç ve Öneriler	1. 17.05.2018 Kasasında da yüksek meblağda para görülmektedir.En kısza zamanda bankaya yatırılması gerektiği iletilmiştir. 2. Temsilcilğe personel alınması önerilmiştir. 3. 2014-2018 tahsilat makbuzları,dosyaları düzenlenmiş ve 2018 yılının da düzenli olarak devam etmesi önerilmiştir. 4. Şubeden zamanında gönderilen muhtasar tahakkuk fişlerinin, Temsilcilik tarafından da zamanında ödenmesi konusunda gerekli çabanın gösterilmesi önerilmiştir. 5. 1 Eylül 2017- 31 Aralık 2017 kasa defteri basılmamış, 1 Ocak 2018- 17 Mayıs 2018 kasa defteri de basılmamıştır.Kasa defterlerinin basılarak şubeye bilgi verilmesinin acil olduğu bildirilmiştir. 6. Üyelere yönelik faaliyet ve etkinliklerin yapılması önerilmiştir. 7. Muhasebe fişlerinde sekreter ve sayman üyenin imzalarının olmadığı imzaların tamamlanması gerektiği bildirilmiştir. 8. Üyelere ait proje dosyalarının düzenli olmadığı dosyaların düzenlenmesi önerilmiştir. 9. Alınan her türlü kararın karar defterine yazılması,etkinliklerde karardan sonra ödeme kararlarının da olması gerektiği bildirilmiştir.

17.05.2018 PERŞEMBE GÜNÜ DENETLENMİŞTİR.

NUSRET KAYA

ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
ADIYAMAN TEMSİLCİLİĞİ DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	TURGUT REİS MAH.FİLİSTİN CAD.ZİYABEY APT.K:1 NO:1 ADIYAMAN	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	KENDİ MÜLKLERİ	-
Denetleme Etapı	46. DÖNEM 2. ETAP	
Denetleme Tarihi	18.10.2018 PERŞEMBE	
Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ : ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ-YUSUF ÇELLİK HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)- İHSAN FIRAT (TEMSİLCİLİK BAŞKANI)-ABDULLAH AKBAŞ (ÜYE)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	17.05.2018	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ : NUSRET KAYA- ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)- İHSAN FIRAT (TEMSİLCİLİK BAŞKANI)-ALİ OCAK (SEKRETER ÜYE)	
Sonuç ve Öneriler	1. 17.05.2018 tarihindeki denetlemede kasada görülen yüksek meblağda para yine görülüyor.En kısa zamanda bankaya yatırılması gerektiği iletilmiştir. 2. 18.07.2018 – 27.07.2018 tarihlerinde 4 adet makbuzun yerinde olmadığı görülmüştür. 3. Kasa defteri basılırken 4-5-6/12/2017 tarihinde kasa defteri sayfaları iptal edilip tekrar basılmış, 23-09-2018 tarihi Pazar günü olduğu için iptal edilmiş ve 224 sayılı kasa defteri sayfası yanlış masım yapılmıştır. Basım sırasında dikkat edilmesi gerektiği belirtilmiştir. 6. Üyelere yönelik faaliyet ve etkinliklerin yapılması önerilmiştir. 9. Yönetim kurulu toplantısının düzenli olarak yapılmadığı görülmüş ve düzenli olarak yapılması konusunda uyarı yapılmıştır.Alınan her türlü kararın karar defterine yazılması,etkinliklerde karardan sonra ödeme kararlarının da olması gerektiği bildirilmiştir.	

18.10.2018 PERŞEMBE GÜNÜ DENETLENMİŞTİR.

ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ



YUSUF ÇELLİK



1

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
ADIYAMAN TEMSİLCİLİĞİ DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	TURGUT REİS MAH.FİLİSTİN CAD.ZİYABEY APT.K:1 NO:1 ADIYAMAN	
Kira Bedeli (Brüt/Net)	KENDİ MÜLKLERİ	-
Denetleme Etabı	46.DÖNEM 3.ETAP	
Denetleme Tarihi	03.04.2019 ÇARŞAMBA	
Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ : ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ- NUSRET KAYA HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)- İHSAN FIRAT (TEMSİLCİLİK BAŞKANI)-ABDULLAH AKBAŞ (ÜYE)- NUSEYBE ZELAL KİNGİR (TEMSİLCİLİK PERSONELİ)	
Bir Önceki Denetleme Tarihi	18.10.2018	
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ : ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ-YUSUF ÇELİK HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)- İHSAN FIRAT (TEMSİLCİLİK BAŞKANI)-ABDULLAH AKBAŞ (ÜYE)	
Sonuç ve Öneriler	1. Önceki yönetim dönemlerinden geldiği kasa defterinde görülen ve denetlemelerde belirtilen 5902 TL'lik bedelin en kısa zamanda bankaya yatırılması gerektiği iletilmiştir. 2. Temsilcilik sabit giderlerinin ödemesinin takip edilmesine, Emlak vergisi borçlarının ödenmesine,	

03.04.2019 ÇARŞAMBA GÜNÜ DENETLENMİŞTİR.

ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ



NUSRET KAYA



1

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
ADIYAMAN TEMSİLCİLİĞİ DENETLEME RAPORU

Birim Adresi	TURGUT REİS MAH.FİLİSTİN CAD.ZİYABEY APT.K:1 NO:1 ADIYAMAN
Kira Bedeli (Brüt/Net)	KENDİ MÜLKLERİ
Denetleme Etabı	46.DÖNEM 4.ETAP
Denetleme Tarihi	30.10.2019 ÇARŞAMBA
Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ: ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ- TANER ARIKAN ÖZGÜR GİRİŞKEN (ŞUBE YÖNETİM KURULU BAŞKANI)- F.ASLI TEZEL (ŞUBE YÖNETİM KURULU SEKRETERİ)- M.YEZDAN GÜLDEŞ ŞUBE YÖNETİM KURULU SAYMANI) - HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)- İHSAN FIRAT (TEMSİLCİLİK BAŞKANI)-OMÜR ATMACA (SAYMAN)- NUSEYBE ZELAL KINGİR (TEMSİLCİLİK PERSONELİ)
Bir Önceki Denetleme Tarihi	03.04.2019
Bir Önceki Denetlemeye Katılanlar	ODA DENETLEME KURULU ÜYELERİ: ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ- NUSRET KAYA HÜLYA KAYRA (MUHASEBE ELEMANI)- İHSAN FIRAT (TEMSİLCİLİK BAŞKANI)-ABDULLAH AKBAŞ (UYE)- NUSEYBE ZELAL KINGİR (TEMSİLCİLİK PERSONELİ)
Sonuç ve Öneriler	1. Kasa da nakit olarak görülen 8106.05 TL'nin çok yüksek bir bedel olduğundan bedelin en kısa zamanda bankaya yatırılması gerektiği belirtilmiştir. 2. Bordrolarda kaşe imzanın düzenli bir şekilde yapılmasına dikkat edilmelidir. 3. Kasa defteri ve makbuz sayfalarına baskı sırasında itina gösterilmesi gerektiği söylenmiştir. 4. Temsilciliğin görev ve sorumlulukları doğrultusunda faaliyetlerin gerçekleştirilip rapor halinde şubeye sunulması gerektiği belirtilmiştir. 5. Personel izin kullanımının yıl içerisinde düzenli olarak kullanılması gerektiği belirtilmiştir.

30.10.2019 ÇARŞAMBA GÜNÜ DENETLENMİŞTİR.

ELİF BOZHÜYÜK ŞİRAZ



TANER ARIKAN



1

3. BÖLÜM

MESLEKİ ÇALIŞMALAR



TMMOB
Mimarlar Odası
Gaziantep Şubesi



ANTAKYA GEZİSİ

14-15 NİSAN 2018

14 NİSAN CUMARTESİ

07:15 / MİMARLAR ODASI ŞUBEMİZDEN HAREKET
10:00 / MİMAR SİNAN ESERİ
SOKULLU MEHMET PAŞA KÜLLİYESİ GEZİSİ
12:00 / ÖĞLE YEMEĞİ (ŞİRİNYER)
15:30 / ANTAKYA MÜZESİ GEZİSİ
18:00 / OTELE YERLEŞME (HARBİYE TARBUS OTEL)
20:00 / HARBİYE'DE AKŞAM YEMEĞİ

15 NİSAN PAZAR

09:30 / KAHVALTI SONRASI OTELDEN AYRILMA
10:30 / SAMANDAĞ TITUS TUNELİ GEZİSİ
12:30 / ÖĞLE YEMEĞİ
13:30 / ANTAKYA KENT MERKEZİ GEZİSİ
HABİB-İ NECCAR CAMİİ
KİLİSELER
15:30 / ALIŞVERİŞ İÇİN SERBEST ZAMAN
17:30 / DÖNÜŞ



SOKULLU MEHMET
PAŞA KÜLLİYESİ



ANTAKYA MÜZESİ



SAMANDAĞ TITUS TUNELİ

KATILIM ÜCRETİ:

İKİ KİŞİLİK ODA / KİŞİ BAŞI: 250 TL
TEK KİŞİLİK ODA : 280 TL
0-12 YAŞ ÇOCUK : 200 TL

KATILIM ÜCRETİNE DAHİL EDİLENLER:

- BİR GECE KONAKLAMA
- İKİ GÜN ÖĞLE YEMEĞİ
- CUMARTESİ GÜNÜ AKŞAM YEMEĞİ
- ULAŞIM

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

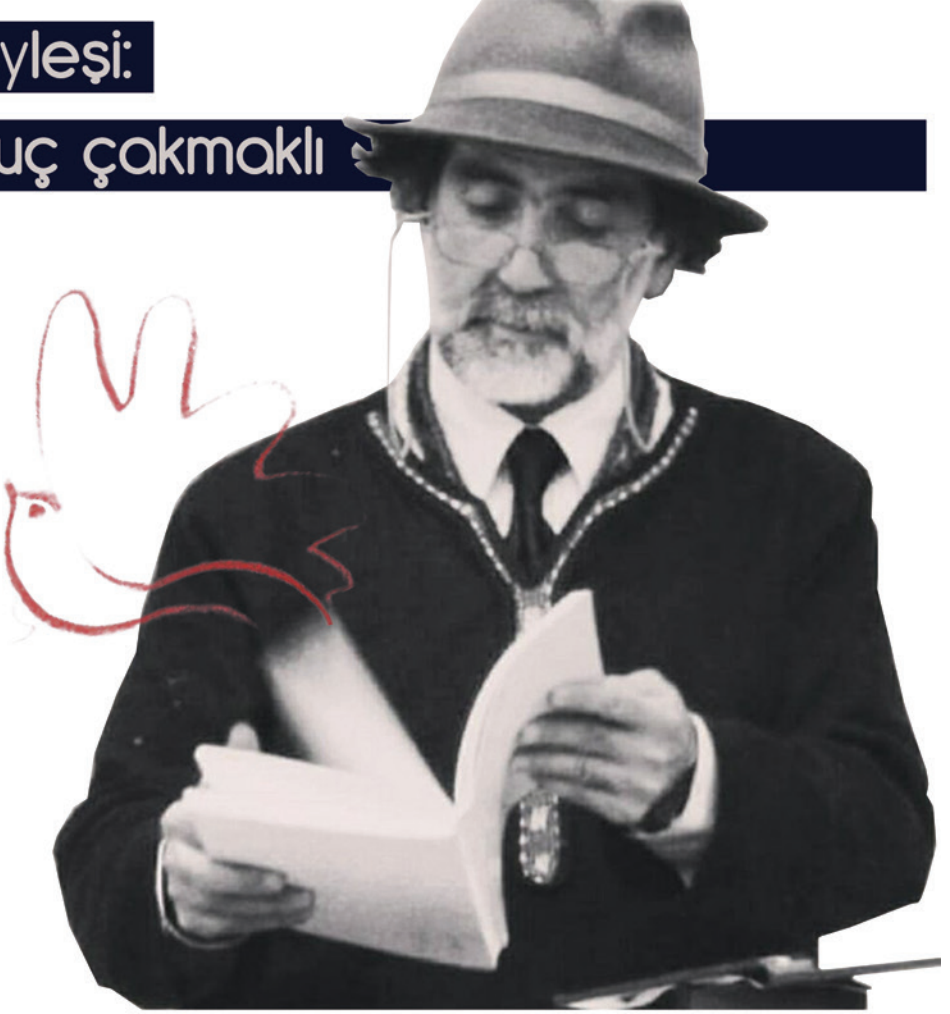


14-15 Nisan 2018 tarihlerinde Mimar Sinan Haftası etkinlikleri kapsamında Arsu Bahar Festivali'ne katılım sağlandığı, Mimar Sinan eseri Sokullu Mehmet Paşa Külliyesi, Mozaik Müzesi, Antakya Kent Merkezi ve Samandağ gibi önemli merkezlerin ziyaret edildiği gezi düzenlendi.



söyleşi:

oruç çakmaklı



17 Nisan 2018 Salı / 17:30

Şehitkamil Kongre ve Kültür Merkezi (ŞKM)



TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi





17 Nisan 2018 tarihinde Oruç Çakmaklı Söyleşi ŞKM salonunda gerçekleştirildi.





17 Nisan 2018 tarihinde Oruç Çakmaklı Söyleşi ŞKM salonunda gerçekleştirildi.





28 Nisan 2018 tarihinde Hüseyin Enç Kültür Evinde Bahara Merhaba kokteyli gerçekleştirildi.





28 Haziran 2018 tarihinde İmar Barışı Uygulamaları toplantısı Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Hasan Alan ile gerçekleştirildi.





28 Haziran 2018 tarihinde İmar Barışı Uygulamaları toplantısı
Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Hasan Alan ile gerçekleştirildi.





5 Temmuz 2018 tarihinde Şahinbey Belediye Başkanı Mehmet TAHMAZOĞLU ve başkan yardımcısı Aslettin YILDIZ'ın katıldığı teknik gezide, belediyenin restorasyon çalışmaları, Yeşilvadi Park Projesi ve Şahinbey Kongre ve Kültür Merkezi yerinde incelendi.



11 Temmuz 2018 tarihinde Müellif İmzalarını Yapı Ruhsatlarından Kaldırılması hakkında üyelerle toplantı yapıldı.



11 Temmuz 2018 tarihinde Müellif İmzalarını Yapı Ruhsatlarından Kaldırılması hakkında üyelerle toplantı yapıldı.





1 Ekim 2018 tarihinde Dünya Mimarlık Günü kapsamında bir basın açıklaması yapılmıştır.



GAZİANTEP KULÜBÜ GELENEKSEL ŞİRE GÜNLERİ ETKİNLİĞİ

TARİH : 14 EKİM 2018 saat : 14.00 Yer : Mimarlar Odası Hüseyin Enç Kültür Evi



14 Ekim 2018 tarihinde Hüseyin Enç Kültür Evi'nde Gaziantep Kulübüyle birlikte şire etkinliği düzenlendi. Giderek kaybolan bir geleneği anımsatmak için yapılan etkinlikte bastık, sucuk gibi Gaziantep'e özgü geleneksel gıda ürünleri üretildi.



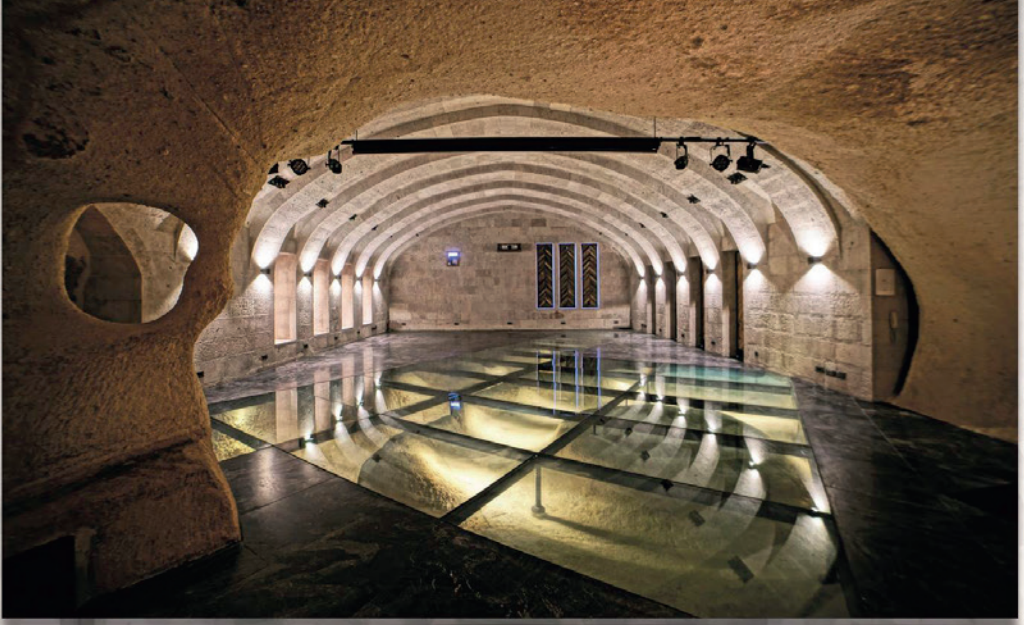


14 Ekim 2018 tarihinde Hüseyin Enç Kültür Evinde Şire etkinliği gerçekleştirildi.





19 Ekim 2018 tarihinde Şehitkâmil Belediye Başkanı Rıdvan FADİLOĞLU ve başkan yardımcısı Murat ÖZGÜLER ile birlikte Şehitkâmil Belediyesi Sanat Merkezi'ne teknik gezi gerçekleştirildi.



SÖYLEŞİ:

"MÜZE - SALON" ÜZERİNE

1 KASIM 2018 PERŞEMBE / 17:00

ŞEHİTKAMİL KONGRE VE KÜLTÜR MERKEZİ (ŞKM)



ASLI ÖZBAY

Argos Yapı Genel Müdürü-Y.Mimar

Mimar Aslı Özbay'ın Kapadokya'da gerçekleştirdiği ödüllü "Müze-Salon" projesinin öyküsü üzerinden Kapadokya'ya, mimarlığa, koruma ve restorasyon uygulamalarına bir bakış...



TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

1 Kasım 2018 tarihinde Şehitkamil Kültür ve Kongre Merkezi'nde Aslı Özbay ile ödüllü "Müze-Salon" binasının tasarım öyküsü üzerine söyleşi gerçekleştirildi.







1 Kasım 2018 tarihinde 50., 40. ve 25. yıl plakette verildi.



1 Kasım 2018 tarihinde 50., 40. ve 25. yıl plaketteri verildi.

YÖNETMEN
NEDİM SABAN

İKİNCİ YÖNETMEN
BÜLENT SEYRAN

OYUNLAŞTIRAN
ZEYNEP AVCI

MÜZİK
**ZÜLFÜ & FERHAT
LİVANELİ**

DEKOR TASARIM
**M. NURULLAH
TUNCER**

ESER
ZÜLFÜ LİVANELİ

9. YIL • 900. OYUN
YENİ YORUMUYLA

**LEYLA'NIN
— EVİ —**

**KASIM
13**

ONAT KUTLAR
SAHNESİ

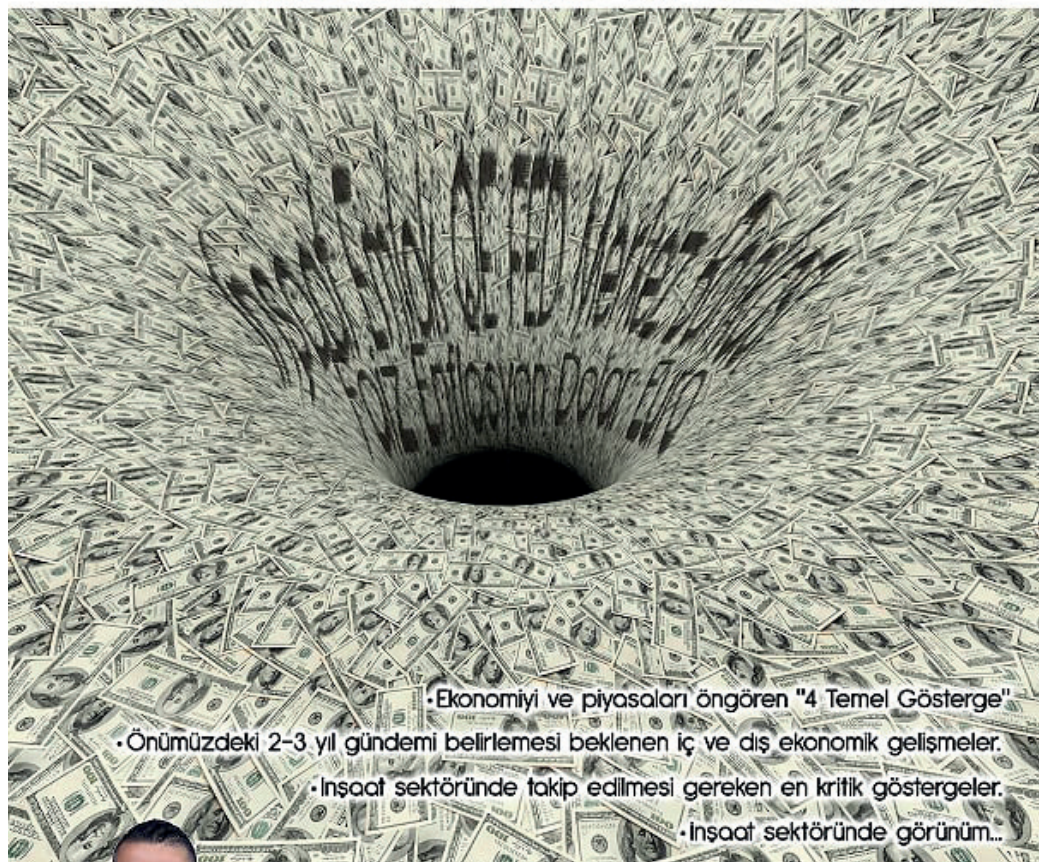
20:00

ANADOLU
Sanat

13 Kasım 2018 tarihindeki “Leyla’nın Evi” tiyatro oyununa
üyelerle toplu katılım sağlandı.

ekonomi buluşmaları

DALGALI PİYASALARDA GELECEĞİ ÖNGÖRME VE RISK YÖNETİMİ



•Ekonomiyi ve piyasaları öngören "4 Temel Gösterge"

•Önümüzdeki 2-3 yıl gündemi belirlemesi beklenen iç ve dış ekonomik gelişmeler.

•İnşaat sektöründe takip edilmesi gereken en kritik göstergeler.

•İnşaat sektöründe görünüm...



Erkin Şahinöz – Ekonomist

16 Kasım 2018 Cuma, 16:00

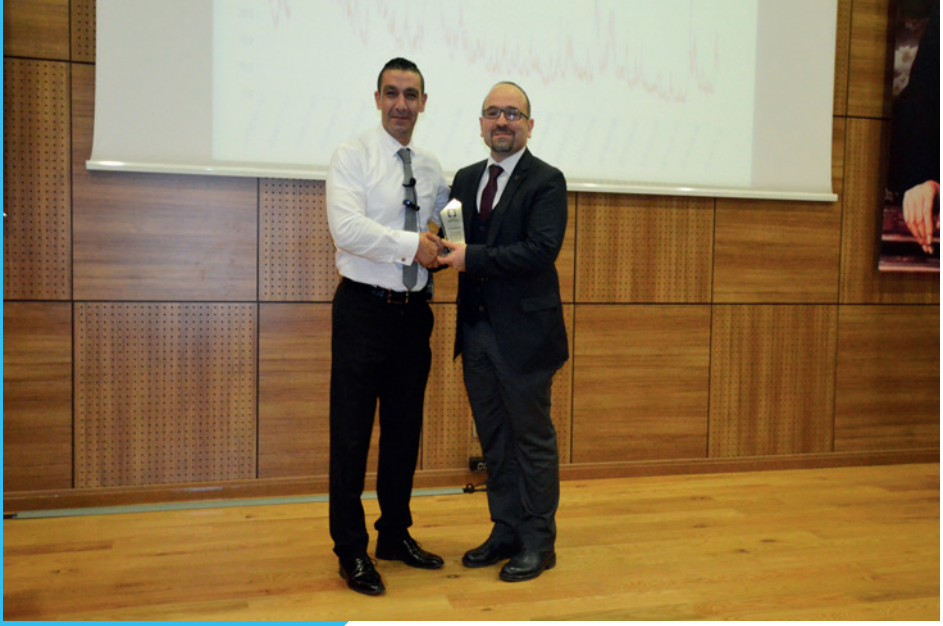
Sehitkamil Kültür ve Kongre Merkezi (ŞKM)



TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

TELEFON: 0342.220 50 70 / E-POSTA: info@gaziantepmimod.org.tr





16 Kasım 2018 tarihinde Şehitkamil Kültür ve Kongre Merkezi'nde Ekonomi Buluşmaları programı kapsamında ünlü ekonomist Erkin Şahinöz'ün katılımıyla “Dalgalı Piyasalarda Geleceği Öngörme ve Risk Yöntemi “ konulu seminer üyelerin katılımıyla gerçekleştirildi.



DOSTLAR TİYATROSU

NAZIM HİKMET - ÖLÜMÜNÜN 54. YILDÖNÜMÜNDE

YAŞAMAYA DAİR

Müzikli Gösteri

GENCO ERKAL – TÜLAY GÜNAL

Besteleriyle Zülfü Livaneli, Fazıl Say, Cem Karaca, Timur Selçuk,
Edip Akbayram, Tarık Öcal, Tolga Çebi, Nadir Gökçürk



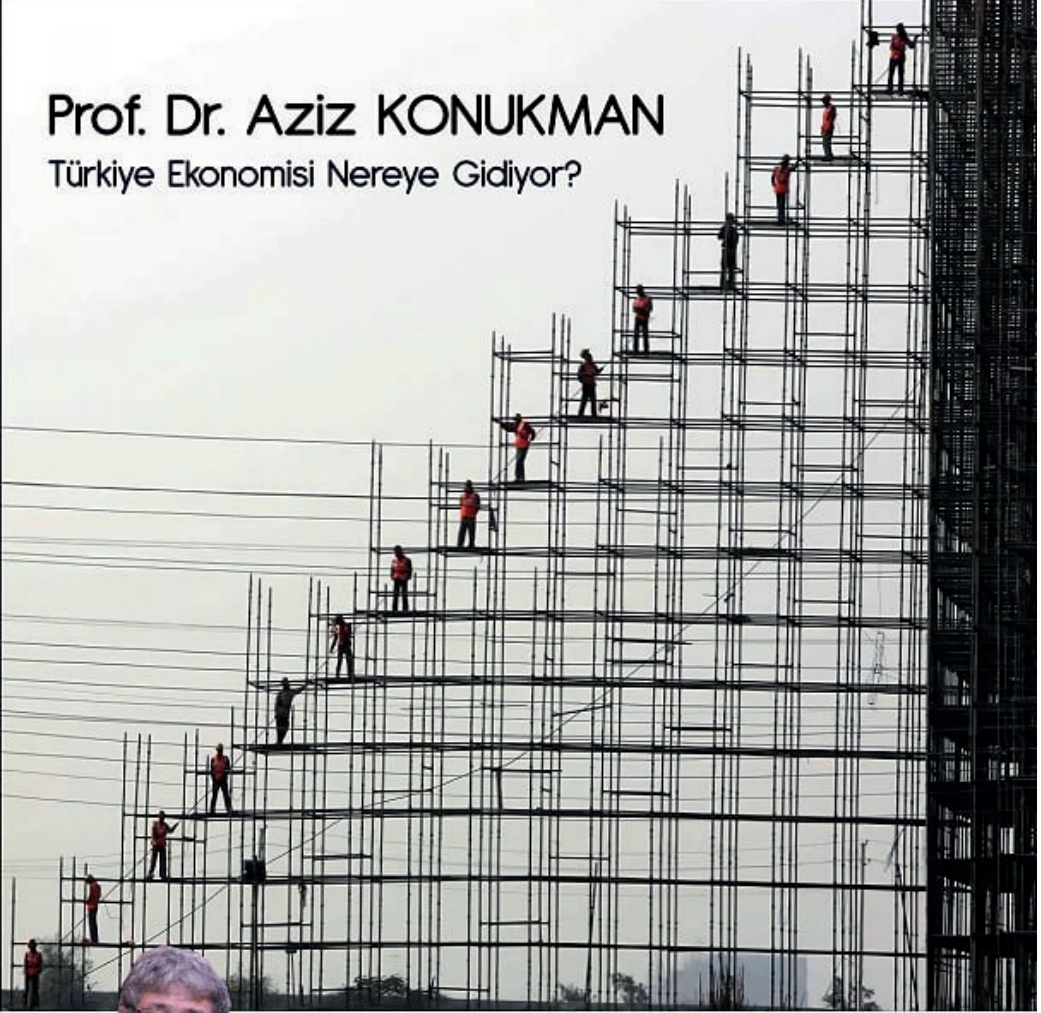
20 Kasım 2018 tarihindeki “Yaşamaya Dair” Tiyatro oyununa üyelerle toplu katılım sağlandı.

ekonomi buluşmaları

Prof. Dr. Aziz KONUKMAN

Türkiye Ekonomisi Nereye Gidiyor?

3. BÖLÜM



23 Kasım 2018 Cuma, 17:30

Yer: TMMOB Makina Mühendisleri Odası Gaziantep Şubesi



TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

TELEFON: 0342.220 50 70 / E-POSTA: info@gaziantepmimod.org.tr





23 Kasım 2018 tarihinde MMO şube salonunda, Ekonomi Buluşmaları programı kapsamında Prof. Dr. Aziz KONUKMAN'ın katılımıyla "Türkiye Ekonomisi Nereye Gidiyor?" başlıklı panel gerçekleştirildi.





23 Kasım 2018 tarihinde MMO şube salonunda, Ekonomi Buluşmaları programı kapsamında Prof. Dr. Aziz KONUKMAN'ın katılımıyla "Türkiye Ekonomisi Nereye Gidiyor?" başlıklı panel gerçekleştirildi.



16. ULUSAL MİMARLIK ÖDÜLLERİ SERGİSİ

16. ULUSAL MİMARLIK SERGİSİ VE ÖDÜLLERİ 2018



Semra UYGUR



Özcan UYGUR

16. Ulusal Mimarlık Ödülleri Sergisi, ödüllü mimarlar Semra Uygur ve Özcan Uygur'un katılımıyla Gaziantep'te...

Yer: Gaziantep Sanat Merkezi (Eski Adliye Binası)

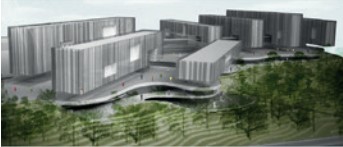
Tarih: 19 Ocak 2019 Cumartesi

Program: 14:30 Sergi Açılışı ve Kokteyl

15:30 Söyleşi: Semra Uygur - Özcan Uygur

"Yapı Dalında Ödül Alan Yenişehir Belediye Binası

ve Uygur Mimarlık Stüdyosunun Pratikleri Üzerine..."





19 Ocak 2019 tarihinde Gaziantep Sanat Merkezi'nde 16.Ulusal Mimarlık Ödülleri Sergisi açılışı yapıldı. 1988 yılından bu yana verilen ve Türkiye'nin en saygın mimarlık ödülleri olan Ulusal Mimarlık Ödülleri'nde, Mimarlığa Katkı Dalı, Yapı Dalı, Proje Dalı ve Fikir Sunumu Dalllarında ödül alan projeler mimarlarla ve Gaziantep kamuoyuyla buluşturuldu.





19 Ocak 2019 tarihinde Gaziantep Sanat Merkezi'nde 16.Ulusal Mimarlık Ödülleri Sergisi açılışı yapıldı. 1988 yılından bu yana verilen ve Türkiye'nin en saygın mimarlık ödülleri olan Ulusal Mimarlık Ödülleri'nde, Mimarlığa Katkı Dalı, Yapı Dalı, Proje Dalı ve Fikir Sunumu Dallarında ödül alan projeler mimarlarla ve Gaziantep kamuoyuyla buluşturuldu.





19 Ocak 2019 tarihinde Ulusal Mimarlık Ödülleri Sergisi'nin açılışından hemen sonra Semra UYGUR ve Özcan UYGUR'la söyleşi gerçekleştirildi. Semra ve Özcan UYGUR, yapı dalında başarı ödülüne layık görüldükleri Diyarbakır Yenışehir Belediyesi binasının tasarım öyküsünü, mimarlığa ve tasarıma dair görüş ve tecrübelerini aktardıkları yoğun katılımlı bir söyleşi gerçekleştirdi.





19 Ocak 2019 tarihinde düzenlenen “Rozet Takdim Töreni”yle yeni mezun meslektaşlarımıza rozetleri verildi.





19 Ocak 2019 tarihinde düzenlenen “Rozet Takdim Töreni”yle yeni mezun meslektaşlarımıza rozetleri verildi.





19 Ocak 2019 tarihinde düzenlenen “Rozet Takdim Töreni”yle yeni mezun meslektaşlarımıza rozetleri verildi.





19 Ocak 2019 tarihinde düzenlenen “Rozet Takdim Töreni”yle yeni mezun meslektaşlarımıza rozetleri verildi.





21 Ocak 2019 tarihinde Mimarlar Odası ve Gaziantep Ticaret Odası arasında 2-3-4 Mayıs 2019 tarihlerinde gerçekleştirilecek olan Kent, İnşaat ve Ekonomi Kongresinin işbirliği protokolü imzalandı. Hazırlıkları 2019 yılı Ekim ayında başlayan ve çok sayıda toplantıyla olgunlaştırılan kongrede hedef, ülkenin ana gündem maddesi olan ekonominin kent, kentleşme, inşaat sektörü ve mimarlık alanlarıyla ilişkilerini etraflıca irdelemek ve kamuoyunda bilimsel temelli bir programla tartışılmasını sağlamak oldu.



UYGARLIK TARİHİNİ DEĞİŞTİREN TAPINAK:

GÖBEKLİ TEPE'YE

HARRAN ÜNİVERSİTESİ ARKEOLOJİ BÖLÜM BAŞKANI
PROF. DR. MEHMET ÖNAL EŞLİĞİNDE

ZİYARET

07 NİSAN 2019 / PAZAR

08:00 Mimarlar Odası Önünden Hareket
10:30 Göbeklitepe Arkeolojik Alanına Varış
10:30 Göbeklitepe Arkeolojik Alanı Gezisi
13:00 PROF. DR. MEHMET ÖNAL EŞLİĞİNDE...

08:00 / 20:30

13:30 Şanlıurfa Cevahir Konağı'nda Öğle Yemeği

KATILIM ÜCRETİ

YETİŞKİN KİŞİ BAŞI : 225 TL
ÇOCUK KİŞİ BAŞI (2-12 YAŞ) : 150 TL
ÇOCUK (0-2 YAŞ : ÜCRETSİZ

15:00 Şanlıurfa Arkeoloji ve Mozaik Müzesi Gezisi
PROF. DR. MEHMET ÖNAL EŞLİĞİNDE...
17:00 Mimarlar Odası Şanlıurfa Temsilciliği'ne Ziyaret
18:00 Şanlıurfa'dan Gaziantep'e Hareket
20:30 Gaziantep'e Varış

KATILIM ÜCRETİNE DAHİL OLANLAR:

-ULAŞIM
-GÖBEKLİTEPE KAZI ALANINA GİRİŞ ÜCRETİ
-ARKEOLOJİ VE MOZAİK MÜZESİNE GİRİŞ ÜCRETİ
-CEVAHİR KONAĞI'NDA ÖĞLE YEMEĞİ
(YETİŞKİN MENÜ ve ÇOCUK MENÜ)



MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ



KANTARA
TURİZM

*Kontenjan Sınırlıdır.





8 Nisan 2019 tarihinde, Mimar Sinan Haftası etkinlikleri kapsamında Harran Üniversitesi Arkeoloji Bölüm Başkanı Prof.Dr.Mehmet ÖNAL eşliğinde Şanlıurfa ve Göbeklitepe teknik gezisi gerçekleştirildi.





8 Nisan 2019 tarihinde, Mimar Sinan Haftası etkinlikleri kapsamında Harran Üniversitesi Arkeoloji Bölüm Başkanı Prof.Dr.Mehmet ÖNAL eşliğinde Şanlıurfa ve Göbeklitepe teknik gezisi gerçekleştirildi.





8 Nisan 2019 tarihinde, Mimar Sinan Haftası etkinlikleri kapsamında Harran Üniversitesi Arkeoloji Bölüm Başkanı Prof.Dr.Mehmet ÖNAL eşliğinde Şanlıurfa ve Göbeklitepe teknik gezisi gerçekleştirildi.





Seldalı Türküler KONSERİ



Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi Türk Halk Müziği Topluluğu'nca
hazırlanan, TRT Ankara Radyosu Saz ve Ses Sanatçılarının da konuk olarak katılacağı
"SELDALI TÜRKÜLER" Konserini onurlandırmanızı dileriz

Ahmet GÜNEŞ
Koro Şefi

H. Özgür GİRİŞKEN
Yönetim Kurulu Başkanı

Tarih :10 Nisan 2019 Çarşamba Saat: 20:00 Yer: Şehitkamil Belediyesi Kültür ve Kongre Merkezi



10 Nisan 2019 tarihinde Mimarlar Odası Türk Halk Müziği Topluluğu'nun üçüncü kez
düzenlediği "Seldalı Türküler Konseri" gerçekleştirildi.





17 Nisan 2019 tarihinde Alligator tarafından düzenlenen Mimarlık ve Tasarım Buluşmaları'nda Hasan Özbay, Ayşin Sevgi Karakurt, Murat Sönmez ve Can Tamirci'nin konuşmacı olarak yer aldığı "Mimarlığın ve Tasarımın Sınırlarını Yeniden Tanımlamak İçin Ne Gerekir/Ne Gereklidir?" başlıklı panel ve kokteyl Grand Otel'de düzenlendi.





17 Nisan 2019 tarihinde Alligator tarafından düzenlenen Mimarlık ve Tasarım Buluşmaları'nda Hasan Özbay, Ayşin Sevgi Karakurt, Murat Sönmez ve Can Tamirci'nin konuşmacı olarak yer aldığı "Mimarlığın ve Tasarımın Sınırlarını Yeniden Tanımlamak İçin Ne Gerekir/Ne Gereklidir?" başlıklı panel ve kokteyl Grand Otel'de düzenlendi.





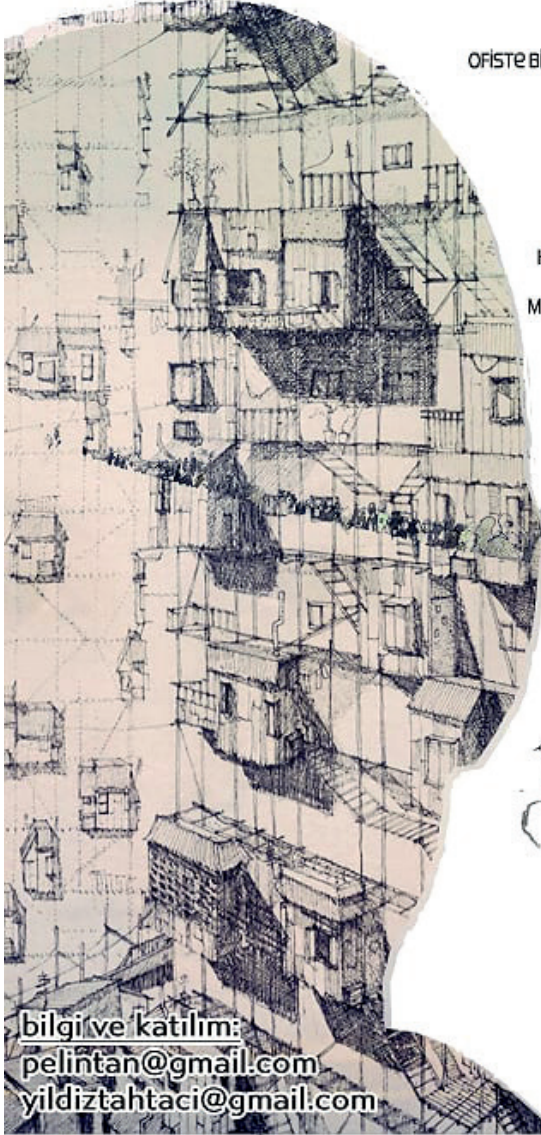
1 Mayıs 2019 tarihinde TMMOB bileşenleriyle ve üyelerimizle birlikte 1 Mayıs İşçi Bayramı etkinliklerine katılım sağlandı.

ATÖLYE: BİR SONRAKİ GÜNÜN emeği

"EĞRETİ EMEK KOŞULLARI ÇERÇEVESİNDE MÜŞTEREK MEKANLARI DÜŞÜNMEK"

PELİN TAN., MERVE GÜL ÖZOKU, MEZRA ÖNER, YILDIZ TAHTACI, ASHRAF NASAB, MARWAN ALI

1-2-3 MAYIS 2019, GAZİANTEP



OFİSTE BİLGİSAYAR KARŞISINDA KAÇ SAAT, KAÇ GÜN GEÇİRİYORSUN?

SENCE OFİS-EMEK ÖRGÜTLENMESİ NEDİR?

MİMAR SENDİKASI KURMAYI DÜŞÜNDÜN MÜ?

SİGORTAN ÖDENİYOR MU?

HIÇ BAŞKA MİMARLIK PRATİKLERİ ÜRETMEYİ HAYAL ETTİN Mİ?

MİMARLIĞIN FARKLI EMEK KOŞULLARI ÜZERİNE DÜŞÜNDÜN MÜ?

FARKLI KIRILGAN EMEKLERLE DAYANIŞMA
İÇİNDE OLMAK İSTER MİSİN?

MESELA GÖÇMEN EMEĞİ?



bilgi ve katılım:
pelintan@gmail.com
yildiztahtaci@gmail.com



TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

KİE kongresi





1 Mayıs 2019 tarihinde Kent İnşaat ve Ekonomi Kongresi kapsamında gerçekleştirilecek olan “Bir Sonraki Günün Emegi: Eğreti Emek Koşulları Çerçevesinde Müşterek Mekanları Düşünmek” isimli atölye çalışması başladı. İki günlük atölye süresince yürütücüler ve katılımcılar göçmen emeği ve mimar emeğinin izlerini Gaziantep’te takip ederken, atölye çalışmasının izlenimleri 3 Mayıs 2019 tarihinde kongrede sunuldu.



KİE kent, inşaat ve ekonomi
kongresi

2-3-4 MAYIS
2019

GAZİANTEP

www.kentinsaatekonomi.com

KENT, İNŞAAT VE EKONOMİ KONGRESİ



TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ





2 Mayıs 2019 tarihinde, üç günlük bir program olan Kent İnşaat ve Ekonomi Kongresi'nin açılışı gerçekleştirildi. Protokol konuşmalarının ardından kentbilim duayeni Prof. Dr. Ruşen KELEŞ ve Doğan HASOL'un açılış konuşmalarını gerçekleştirdiği ilk günde dört oturumda 17 bildiri sunuldu. Kongrenin ilk günü, davetli konuşmacılardan ekonomist Erkin ŞAHİNÖZ'ün konferansıyla tamamlandı.





2 Mayıs 2019 tarihinde, üç günlük bir program olan Kent İnşaat ve Ekonomi Kongresi'nin açılışı gerçekleştirildi. Protokol konuşmalarının ardından kentbilim duayeni Prof. Dr. Ruşen KELEŞ ve Doğan HASOL'un açılış konuşmalarını gerçekleştirdiği ilk günde dört oturumda 17 bildiri sunuldu. Kongrenin ilk günü, davetli konuşmacılardan ekonomist Erkin ŞAHİNÖZ'ün konferansıyla tamamlandı.





3 Mayıs 2019 tarihinde, Kent İnşaat ve Ekonomi Kongresi'nin ikinci gün oturumları gerçekleştirildi. Beş oturumda 22 bildirinin sunulduğu günde, ayrıca Prof.Dr.Bilge IŞIK, Prof. Dr.Ümit ÖZLALE, Prof.Dr.Alper ÜNLÜ, Dr. Öğr. Üyesi Sinan T.GÜLHAN tarafından tematik sunumlar gerçekleştirildi. 1 Mayıs tarihinde başlayan "Bir Sonraki Günün Emegi: Eğreti Emek Koşulları Çerçevesinde Müşterek Mekanları Düşünmek" isimli atölye çalışmasının verileri de kongrenin ikinci gününde kamuoyuyla paylaşıldı. İkinci gün oturumlarının son bölümünde ekonomist Prof. Dr. Emre ALKİN'in "Türkiye'nin Geleceği Parlaktır" başlıklı konferans gerçekleştirilirken; kapanış programı ünlü mimarlar Nevzat SAYIN ve Cem SORGUÇ'un konuşmacı olduğu, Prof.Dr. Alper ÜNLÜ'nün moderatörlüğünü üstlendiği "İnşa Etmek Bağlamında Mimarlık" başlıklı konferans oldu.



2-3-4 Mayıs 2019 tarihinde Kent İnşaat
Ekonomi Kongresi gerçekleştirildi.





2-3-4 Mayıs 2019 tarihinde Kent İnşaat
Ekonomi Kongresi gerçekleştirildi.





2-3-4 Mayıs 2019 tarihinde Kent İnşaat
Ekonomi Kongresi gerçekleştirildi.





4 Mayıs 2019 tarihinde, Kent İnşaat ve Ekonomi Kongresi'nin üçüncü ve son gün oturumları gerçekleştirildi. Dört oturumda 17 bildirinin sunulduğu bu son günde, Değerlendirme ve Sonuç oturumu da düzenlendi. Ünlü spor yazarı Bağış ERTEN'in konuşmacı olduğu "Kent Kültürünün Bir Parçası Olarak Futbol" konferansını 600 civarında izleyici takip ederken, kongrenin kapanış konuşmasını ünlü ekonomist Dr. Mahfi EĞİLMEZ gerçekleştirdi. Yaklaşık sekiz aylık bir hazırlık programı sonucunda ortaya çıkan, 13 oturumda 55 bildirinin sunulduğu, 8 tematik sunumun, 5 konferansın gerçekleştirildiği kongreye 1500'ün üzerinde izleyici katılım gerçekleştirdi.



2-3-4 Mayıs 2019 tarihinde Kent İnşaat
Ekonomi Kongresi gerçekleştirildi.





2-3-4 Mayıs 2019 tarihinde Kent İnşaat
Ekonomi Kongresi gerçekleştirildi.





2-3-4 Mayıs 2019 tarihinde Kent İnşaat
Ekonomi Kongresi gerçekleştirildi.





2-3-4 Mayıs 2019 tarihinde Kent İnşaat
Ekonomi Kongresi gerçekleştirildi.





2-3-4 Mayıs 2019 tarihinde Kent İnşaat
Ekonomi Kongresi gerçekleştirildi.



FAZIL SAY

TRUVA SONATI



20 MAYIS 2019

PAZARTESİ

21:00

**GAÜN MAVERA KSM-
AÇIK HAVA SAHNESİ**



TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

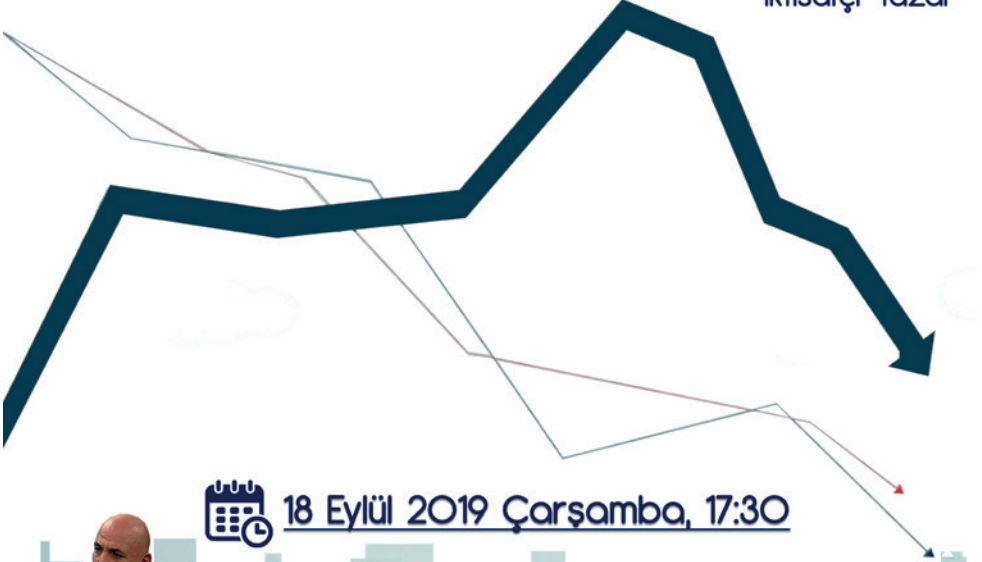
20 Mayıs 2019 tarihindeki Fazıl Say'ın "Truva Sonatı" isimli konserine
üyelerimizle birlikte toplu katılım sağlandı.



Türkiye’de Kriz ve Çıkış Yolları

Mustafa SÖNMEZ

İktisatçı-Yazar



18 Eylül 2019 Çarşamba, 17:30



TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Gaziantep Şubesi Konferans Salonu



TMMOB
MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ



TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ





18 Eylül 2019 tarihinde, Makine Mühendisleri Odası'yla birlikte düzenlenen Ekonomi Buluşmaları programı kapsamında iktisatçı Dr. Mustafa SÖNMEZ'in konuşmacı olduğu "Türkiye'de Kriz ve Çıkış Yolları" başlıklı konferans düzenlendi.



ekonomi buluşmaları

Küreselleşme Sürecinde Türkiye'nin İktisadi ve Sosyolojik Dönüşümü



Prof. Dr. Ümit ÖZLALE
Özyeğin Üniversitesi Ekonomi Bölüm Başkanı

Doç. Dr. Faik GÜR
Özyeğin Üniversitesi SBF Öğretim Üyesi



1 Ekim 2019 Salı, 17:00



**TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Gaziantep Şubesi Konferans Salonu**



TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ



TMMOB MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ



1 Ekim 2019 tarihinde, Makina Mühendisleri Odası'yla birlikte düzenlenen Ekonomi Buluşmaları programı kapsamında Özyeğin Üniversitesi öğretim üyeleri Prof. Dr. Ümit ÖZLALE ve Doç. Dr. Faik GÜR'ün konuşmacı olduğu "Küreselleşme Sürecinde Türkiye'nin İktisadi ve Sosyolojik Dönüşümü" başlıklı konferans gerçekleştirildi. Son derece önemli konuların ele alındığı ve izleyicilerin yoğun ilgi gösterdiği konferansta, Türkiye'de 1980'lerden itibaren başlayan ekonomik ve sosyal dönüşümün makroekonomik panoramasının sunulması, kalkınmanın kent ve kırsal ekseninde tartışılması, yeni bir burjuvazi sınıfının yükselmesi ve bunda inşaat sektörünün ve iktidar-sermaye ilişkisinin rolü, kadının ve emek sınıfının yaşadığı sıkışmışlık panelin ana tartışma konuları olurken; konuşmacıların geleceğe dair beklenti ve öngörülerine de yer verildi.





1 Ekim 2019 tarihinde Makine Mühendisleri Odası'nda Özyeğin Üniversitesi öğr. üyeleri Prof.Dr. Ümit Özlale ve Doç. Dr. Faik Gür'ün katılımıyla “Küreselleşme Suresinde Türkiye'nin İktisadi ve Sosyolojik Dönüşümü” başlıklı konferans gerçekleştirildi.



K e n t i O k u m a k



TMMOB MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

Tarih,gelenek,haf
ıza yoğun bir
kenti, bu
bileşenlerinden
b a ğ ı m s ı z
gözlemlemek
mümkün müdür?

PANEL:

10 Ekim Perşembe 17:00

Şehitkamil Kültür ve
Kongre Merkezi (ŞKM)

ATÖLYE:

11 Ekim Cuma 09:30

Gaziantep Üniversitesi
Mimarlık Fakültesi (*)

Yürütücüler;

Burak Pelenk
Sıddık Güvendi

bu-
da
mimar-
lık



KOLEKTİF MİMARLAR



(*) Atölye katılımı 3. ve 4. sınıf mimarlık öğrencilerine açıktır ve ön kayıt gerekmektedir.
Bilgi ve Kayıt: www.gaziantepmimod.com.tr / 0.342.220 50 70





10 Ekim 2019 tarihinde, ödüllü genç kuşak mimarlardan Burak PELENK ve Sıddık GÜVENDİ'nin katılımıyla “Kenti Okumak” isimli söyleşi gerçekleştirildi. Programda yerel verilerin nasıl yorumlanabileceği, günümüz mimarlığında üstlendiği rol Buda Mimarlık ve Kolektif Mimarlar stüdyolarının işleri üzerinden değerlendirilirken, katılımcıların da kendi deneyimleri üzerinden tartışmanın bir parçası olması ve kentin tarihsel ve yerel verilerinin değerlendirilmesinde ve yorumlanmasında yeni boyutların nasıl yakalanabileceği tartışıldı.



11 Ekim 2019 tarihinde, ‘Kenti Okumak’ başlıklı panel programının uzantısı olarak Burak PELENK ve Sıddık GÜVENDİ’nin katılımıyla Gaziantep Üniversitesi Mimarlık Fakültesi’nde atölye çalışması düzenlendi. Yoğun katılımlı atölye çalışmasında katılımcıların seçilen alanlardaki yerel verileri tasarım sürecine yansıtma kabiliyetlerinin artırılması hedeflendi.



PANEL

Mimarlık Eğitimi ve
Yeni Mezun Mimarların
Çalışma ve İstihdam Koşulları

17 Ekim 2019 Perşembe, 17:30

Şehitkamil Kültür ve Kongre Merkezi (SKM)



17 Ekim 2019 tarihinde “Mimarlık Eğitimi ve Yeni Mezun Mimarların Çalışma ve İstihdam Koşulları” konulu panel düzenlendi. Mimarlar Odası önceki dönem genel başkanlarından Hasan Bülend TUNA ve Karabük Üniversitesi Mimarlık Fakültesi öğretim üyesi Beyza ONUR İŞİKOĞLU’nun konuşmacı olarak yer aldığı panelde mimarlık eğitiminde dünyadan ve Türkiye’den örneklerle güncel görünümün değerlendirilirken; yeni mezun mimarların iş koşullarının ve meslek ortamının ele alınması, olası çözüm önerilerinin tartışılması panelin ana gündem maddesiydi.



17 Ekim 2019 tarihinde Hasan Bülend Tuna ve Dr.Öğr. Üyesi Beyza Onur Işıkoğlu paneli gerçekleştirildi.



DÖNÜŞEN ŞEHRİN YÜRÜYÜŞ ROTASI

GAZİANTEP

*Şehir ve dönüşüm temalı
bir araştırma ve üretim atölyesi*

ATÖLYE YÜRÜTÜCÜSÜ

Serkan Taycan

EĞİTMENLER

Fırat Genç
Sinan Tankut Gülhan
Ragıp Kalelioğlu
Murat Tülek

BİRİNCİ OTURUM

18-19-20 Ekim 2019

İKİNCİ OTURUM

08-09-10 Kasım 2019



TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

KATILIMCI OLMAK İÇİN SON BAŞVURU TARİHİ

11 Ekim 2019, Cuma

BAŞVURU İÇİN

www.donusensehir.org

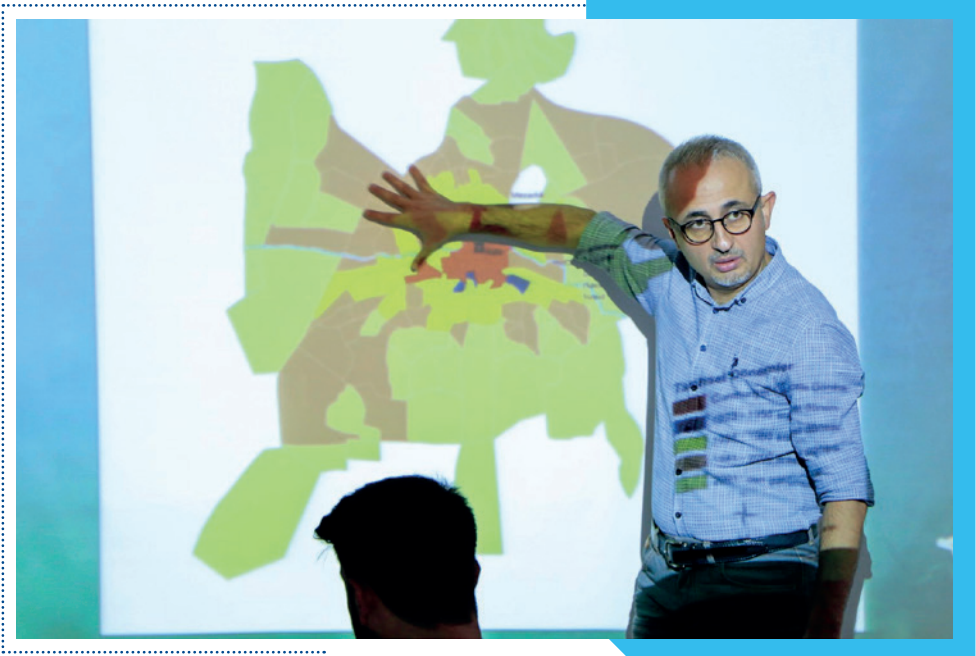
Kültür_ _
için_ _
Alan_ _



18-19-20 Ekim 2019 tarihlerinde “Dönüşen Şehrin Yürüyüş Rotası” atölyesinin ilk oturumu gerçekleştirildi. Sanatçı Serkan TAYCAN’ın öncülüğünde başlayan ve Fırat GENÇ, Ragıp KALELİOĞLU, Sinan Tankut GÜLHAN’ın seminerler düzenlediği atölyede, öncelikle Gaziantep’in son yüz yıldaki dönüşümü ve gelişimi irdelendi. Mimarlık, sosyoloji, planlama, coğrafya gibi pek çok farklı disiplinden katılımcının yer aldığı atölye çalışmasının başlıca amacı Gaziantep’teki dönüşümün izlerinin okunabileceği bir yürüyüş rotası oluşturmaktır. Üç günlük ilk oturumda seminerlerin yanı sıra, kent gezilerek çalışma alanları ve yöntem belirlendi.



18-19-20 Ekim 2019 tarihinde Dönüşen Şehrin Yürüyüş Rotası atölyesi
1. oturumu gerçekleştirildi.



Endüstri 4.0 Sürecinde Sanayisizleşme ve Kentsel-Bölgesel Kalkınmanın Dinamikleri



31 Ekim 2019 Perşembe, 17:30



TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Gaziantep Şubesi Konferans Salonu



Doç.Dr.Nuri YAVAN

Ankara Üniversitesi

Dil, Tarih, Coğrafya Fak.

Öğretim Üyesi



TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ





DÖNÜŞEN ŞEHRİN YÜRÜYÜŞ ROTASI

GAZİANTEP

*Şehir ve dönüşüm temalı
bir araştırma ve üretim atölyesi*

Kültür_
için_
Alan_

ATÖLYE YÜRÜTÜCÜSÜ

Serkan Taycan

EĞİTMENLER

Fırat Genç

Sinan Tankut Gülhan

Ragıp Kalelioğlu

Murat Tülek

BİRİNCİ OTURUM

18-19-20 Ekim 2019

İKİNCİ OTURUM

08-09-10 Kasım 2019



TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

KATILIMCI OLMAK İÇİN SON BAŞVURU TARİHİ

11 Ekim 2019, Cuma

BAŞVURU İÇİN

www.donusensehir.org





8-9-10 Kasım 2019 tarihlerinde “Dönüşen Şehrin Yürüyüş Rotası” atölyesinin ikinci oturumu gerçekleştirildi. Bu oturumda, üç hafta önce gerçekleştirilen ilk oturumda belirlenen kriterler ışığında yapılan ara çalışmalar değerlendirildi ve çalışmaların son halinin verileceği tartışmalar gerçekleştirildi.





8-9-10 Kasım 2019 tarihinde Dönüşen Şehrin Yürüyüş Rotası atölyesi 2. oturumu gerçekleştirildi.





8-9-10 Kasım 2019 tarihinde Dönüşen Şehrin Yürüyüş Rotası atölyesi 2. oturumu gerçekleştirildi.





12 Kasım 2019 tarihinde Büyükşehir Belediyesi yetkilileri eşliğinde Kuzey Şehir, Gazi Ray ve diğer güncel belediye çalışmalarını içeren teknik gezi düzenlendi.





12 Kasım 2019 tarihinde Büyükşehir Belediyesi yetkilileri eşliğinde Kuzey Şehir, Gazi Ray ve diğer güncel belediye çalışmalarını içeren teknik gezi düzenlendi.





TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

Yeni Müteahhitlik Mevzuatı Bilgilendirme Toplantısı

Çevre Şehircilik İl Müdürü Hasan ALAN'ın Katılımıyla

13 Kasım Çarşamba 14:00

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi
Toplantı Salonu





13 Kasım 2019 tarihinde yeni müteahhitlik mevzuatı ile ilgili Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Hasan ALAN'ın da katıldığı bilgilendirme toplantısı düzenlendi.



SÖYLEŞİ



Hasan ÖZBAY

14 Kasım 2019 Perşembe

MİMARLIK ORTAMINDA GÜNCEL SORUNLAR



TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

16:30 Büyükşehir Belediyesi Binası Teknik Gezisi / 17:30 Söyleşi Başlangıcı

Yer: Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Çetin Emeç Salonu





14 Kasım 2019 tarihinde Hasan ÖZBAY'ın konuşmacı olduğu “Mimarlık Ortamında Güncel Sorunlar” başlıklı söyleşi gerçekleştirildi. Söyleşi öncesinde Hasan ÖZBAY'ın tasarımcıları arasında olduğu büyükşehir belediye binası gezilirken, söyleşide Hasan ÖZBAY, Türkiye ve dünya mimarlığının temel sorunlarını, açmazlarını, çelişkilerini mesleki deneyimleri ışığında yorumladı ve katılımcılarla tartıştı.



E-Fatura ve E-Defter Bilgilendirme Toplantısı

1 Ocak 2020 tarihi itibarıyla yürürlüğe girecek olan düzenlemeyle, vergi mükelleflerine kesilecek olan 5.000 TL ve üzerindeki tutarlardaki faturalarla, vergi mükellefi olmayanlara kesilecek 30.000 TL ve üzerindeki tutarlardaki faturaların e-fatura olarak kesilmesi zorunlu hale gelecektir.

Mimarlık-mühendislik hizmetleri sunan pek çok vergi mükellefinin gerekli altyapıya sahip olmadığı ve önemli değişiklikler öngören bu uygulamayla ilgili bir bilgilendirme toplantısı düzenlenecektir.

Sunum: Hakan ÖZSEVEN

Gaziantep Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası Başkanı

18 Aralık 2019 Çarşamba, 17:30

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şube Salonu



18 Aralık 2019 tarihinde şube salonumuzda gerçekleştirilen ve Gaziantep Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası Başkanı Hakan ÖZSEVEN'in ve diğer Oda temsilcilerinin katıldığı etkinlikte, 1 Ocak 2020 itibariyle yürürlüğe giren E-Arşiv Fatura, E-Defter gibi uygulamalar ve yeni vergi düzenlemeleri hakkında bilgilendirme toplantısı yapıldı.



DÖNÜŞEN ŞEHRİN YÜRÜYÜŞ ROTASI

GAZİANTEP

*Şehir ve dönüşüm temalı
bir araştırma ve üretim atölyesi*

ROTA VE HARİTA TANITIM ETKİNLİĞİ

21 Aralık 2019, Cumartesi - 15:00

Gaziantep Sanat Merkezi (Eski Adliye Binası)

MODERATÖR

Serkan Taycan

KONUŞMACILAR

Asu Aksoy (İstanbul Bilgi Üniversitesi)

Sinan Tankut Gülhan (Gaziantep Üniversitesi)

Mehmet Nuri Gültekin (Gaziantep Üniversitesi)

Ragıp Kalelioğlu (Gaziantep Üniversitesi)

ATÖLYE KATILIMCILARI

Serkan Aksak, Damla Şura Bulut, Kübra Evgi, Elif Kömür, Büşra Özpınarı, Hatice Taşdemir,
Sinan Tütüncüler, Muhammed Yeşilgöl, Aynur Yılmaz Soysal, Helin Gülay Yüksel

ROTA ÜZERİNDE YÜRÜYÜŞ

22 Aralık 2019 Pazar

DETAYLI BİLGİ İÇİN

www.donusensehir.org



TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ

Kültür
için
Alan

21 Aralık 2019 tarihinde çalışmaları tamamlanan 'Dönüşen Şehrin Yürüyüş Rotası' atölyesinin lansmanı Gaziantep Sanat Merkezi'nde gerçekleştirildi. Etkinlikte Serkan TAYCAN'ın yanısıra Asu AKSOY, Sinan Tankut GÜLHAN ve Ragıp KALELİOĞLU sunumlarını gerçekleştirirken, Gaziantep'in son yüz yıldaki gelişimi ışığında hazırlanan yürüyüş rotası ve bu rotanın haritasının kamuoyuyla buluşturulması, ve yürüyenlerin bu dönüşümü doğrudan deneyimlemelerinin amaçlandığı vurgulandı.





185

MİMARLAR ODASI 65 YAŞINDA!

PLAKET TÖRENİ ve KOKTEYL

30 Aralık 2019 Pazartesi, 17:30
Mimarlar Odası Şube Salonu

PROGRAM

17:30	Kayıt
18:00	Plaket ve Rozet Töreni
19:30	2019'a Veda Kokteyli



TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ





30 Aralık 2019 tarihinde gerçekleştirilen ve üç kuşak mimarı bir araya getiren etkinlikte 2019'a veda kokteyli düzenlenirken, meslekte 25. 40. ve 50. Yıllarını dolduran üyelerimize plaketteri ve 2019 yılında aramıza katılan genç meslektaşlarımıza rozetleri takdim edildi.





30 Aralık 2019 tarihinde gerçekleştirilen ve üç kuşak mimarı bir araya getiren etkinlikte 2019'a veda kokteyli düzenlenirken, meslekte 25. 40. ve 50. Yıllarını dolduran üyelerimize plaketleri ve 2019 yılında aramıza katılan genç meslektaşlarımıza rozetleri takdim edildi.





30 Aralık 2019 tarihinde gerçekleştirilen ve üç kuşak mimarı bir araya getiren etkinlikte 2019'a veda kokteyli düzenlenirken, meslekte 25. 40. ve 50. Yıllarını dolduran üyelerimize plaketleri ve 2019 yılında aramıza katılan genç meslektaşlarımıza rozetleri takdim edildi.





30 Aralık 2019 tarihinde gerçekleştirilen ve üç kuşak mimarı bir araya getiren etkinlikte 2019'a veda kokteyli düzenlenirken, meslekte 25. 40. ve 50. Yıllarını dolduran üyelerimize plaketleri ve 2019 yılında aramıza katılan genç meslektaşlarımıza rozetleri takdim edildi.





30 Aralık 2019 tarihinde gerçekleştirilen ve üç kuşak mimarı bir araya getiren etkinlikte 2019'a veda kokteyli düzenlenirken, meslekte 25. 40. ve 50. Yıllarını dolduran üyelerimize plaketleri ve 2019 yılında aramıza katılan genç meslektaşlarımıza rozetleri takdim edildi.





30 Aralık 2019 tarihinde gerçekleştirilen ve üç kuşak mimarı bir araya getiren etkinlikte 2019'a veda kokteyli düzenlenirken, meslekte 25. 40. ve 50. Yıllarını dolduran üyelerimize plaketteri ve 2019 yılında aramıza katılan genç meslektaşlarımıza rozetleri takdim edildi.



KLASİK

MÜZİK

29 OCAK
ÇARŞAMBA
20:00

ENSEMBLE BAKU

ŞEHİTKAMİL SANAT MERKEZİ
Sponsored By
STEFANY
HOME & LIVING

SÜLEYMAN BABAKİŞİZADE
ÜZEYİR MAHMUDBEYLİ
HÜSEYNALİ HÜSEYNALİYEV
KATRYNA KLYMENKO
TOFİĞ ŞİHİYEV

KHEYHAM MİRZEZADE-MINIATURES
FİKRET AMİROV-12 MINIATURES
DMITRI SHOSTAKOVİCH
PIANO QUINTET IN G MINOR

FERİT GİNOL KÜLTÜR VE SANAT MERKEZİ - ANTEPORG OFİS
TABBY - SİNEK VALESİ - KAHVECİ BYKUŞŞ
EFES DÖNER - PASTA KALBİM
0 532 566 60 20

anteporg
KÜLTÜR VE SANAT

Ginöl Kültür ve Sanat Merkezi
FG
2008
TMMOB
Mimarlar Odası
Gaziantep Şubesi

29 Ocak 2020 tarihinde Ferit Ginol Kültür ve Sanat Merkezi ve şubemizin işbirliğiyle düzenlenen “Ensemble Bakı Klasik Müzik Dinletisi”ne üyelerimizle toplu katılım sağlandı.

İDARİ ve TEMSİLİ ÇALIŞMALAR



03 Şubat 2018 tarihinde 15. Olağan Genel Kurulumuz yapıldı.





03 Şubat 2018 tarihinde 15. Olağan Genel Kurulumuz yapıldı.





03 Şubat 2018 tarihinde 15. Olağan Genel Kurulumuz yapıldı.



03 Şubat 2018 tarihinde 15. Olağan Genel Kurulumuz yapıldı.



04 Şubat 2018 tarihinde 15.Dönem Yönetim Kurulu seçimi yapıldı.



04 Şubat 2018 tarihinde 15.Dönem Yönetim Kurulu seçimi yapıldı.



12 Şubat 2018 tarihinde gündem ve yeni dönem çalışma aksları hakkında basın açıklaması yapıldı.





21 Şubat 2018 tarihinde Müteahhitler Derneği yönetimi ziyaret edildi.



26 Şubat 2018 tarihinde Şehitkâmil Belediye Başkanı Rıdvan Fadiloğlu ziyaret edildi.



28 Şubat 2018 tarihinde Şahinbey Belediyesi Başkanı Mehmet Tahmazoğlu ziyaret edildi.



28 Şubat 2018 tarihinde Gaziantep Üniversitesi rektörü Prof.Dr. Ali Gür ve üniversite üst yönetimi şubemizi ziyaret etti.



28 Şubat 2018 tarihinde Gaziantep Üniversitesi rektörü Prof.Dr. Ali Gür ve üniversite üst yönetimi şubemizi ziyaret etti.





7 Mart 2018 tarihinde Şehitkâmil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu ve belediye yönetimi şubemizi ziyaret etti.





6 – 9 Nisan 2018 tarihlerinde düzenlenen Mimarlar Odası Genel Kuruluna şubemiz delegeleriyle birlikte katılım sağlandı.





1 Mayıs 2018 tarihinde İşçi Bayramı kutlamalarına katılım sağlandı.



8 Mayıs 2018 tarihinde İpekyolu Rotary Club Aracılığı ile Hindistan'dan mimarlardan oluşan Vocational Training takımı şubemizi ziyaret ettiler.



8 Mayıs 2018 tarihinde İpekyolu Rotary Club Aracılığı ile Hindistan'dan mimarlardan oluşan Vocational Training takımı şubemizi ziyaret ettiler.





23 Mayıs 2018 tarihinde Şahinbey Belediyesi Başkanı Mehmet Tahmazoğlu ve belediye temsilcileri şubemizi ziyaret etti.





4 Haziran 2018 tarihinde İYİ Parti temsilcileri şubemizi ziyaret etti.





6 Haziran 2018 tarihinde CHP temsilcileri şubemizi ziyaret etti.



6 Haziran 2018 tarihinde Vatan Partisi temsilcileri şubemizi ziyaret etti.



7 Haziran 2018 tarihinde HDP temsilcileri şubemizi ziyaret etti.



11 Temmuz 2018 tarihinde yapı ruhsatlarından mimarların imzasının kaldırılması ve imar affı uygulaması başta olmak üzere mesleki gündemin değerlendirileceği üye toplantısı yapıldı.



11 Temmuz 2018 tarihinde yapı ruhsatlarından mimarların imzasının kaldırılması ve imar affı uygulaması başta olmak üzere mesleki gündemin değerlendirileceği üye toplantısı yapıldı.





1 Ekim 2018 tarihinde Dünya Mimarlık Günü
dolayısıyla basın açıklaması yapıldı.





1 Ekim 2018 tarihinde Adalet ve Kalkınma Partisi Gençlik Kolları şubemizi ziyaret etti.



4 Ekim 2018 tarihinde İYİ Parti heyeti şubemizi ziyaret etti.



4 Ekim 2018 tarihinde İYİ Parti heyeti şubemizi ziyaret etti.



22 Kasım 2018 tarihinde Rotary 2430. Bölge Guvernörü N. Altan Arslan şubemizi ziyaret etti.



28 Şubat 2019 tarihinde DSP Büyükşehir Belediye başkan adayı Celal Doğan ve çalışma ekibi şubemizi ziyaret etti.





5 Mart 2019 tarihinde CHP Şehitkâmil ve Şahinbey belediyesi başkan adayları şubemizi ziyaret etti.





5 Mart 2019 tarihinde CHP Şehitkâmil ve Şahinbey belediyesi başkan adayları şubemizi ziyaret etti.





26 Mart 2019 tarihinde AKP Büyükşehir Belediye başkan adayı Fatma Şahin şubemizi ziyaret etti.





26 Mart 2019 tarihinde AKP Büyükşehir Belediye başkan adayı
Fatma Şahin şubemizi ziyaret etti.





13 Nisan 2019 tarihinde şubemiz denetlendi.





4 Temmuz 2019 tarihinde, Araban sınırlarında yer alan ve restorasyonu büyük tartışmalara yol açan Roma dönemi eseri Septimius Severus Köprüsü hakkında basın toplantısı düzenlendi.





24 Eylül 2019 tarihinde CHP'li milletvekilleri ve CHP il yönetiminden oluşan heyet şubemizi ziyaret etti.





8 Kasım 2019 tarihinde Şube denetlememiz gerçekleştirildi.



16-17 Kasım 2019 tarihinde düzenlenen Kadın Kurultayına Aslı Tezel ve Yezdan Güldeş katılım sağladı.



20 Kasım 2019 tarihinde, Akkent Camii'nde gerçekleşen ve İnş.Müh. Korkut KÜÇÜKCAN'ın hayatını kaybetmesiyle sonuçlanan iskele göçüğünü değerlendirmek üzere yapılan Gaziantep Akademik Meslek Odaları Birliği (GAMOB) toplantısı şubemizde gerçekleştirildi.





21 Kasım 2019 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası'nda GAMOB bileşenleriyle düzenlenen geniş katılımlı basın toplantısında merhum Korkut Küçükcan anılırken, faciayı ortaya çıkaran sebepler, bilimin, tekniğin, mimarlık ve mühendisliğin yok sayıldığı ihmallere değinilerek sürecin takipçisi olunacağı dile getirildi.



29-30 Kasım 2019 tarihinde Yapı Denetim Sempozyumuna Aslı Tezel katılım sağladı.



14 Aralık 2019 tarihinde Şanlıurfa Temsilciliği 13. Dönem Genel Kuruluna H.Özgür Girişken, Aslı Tezel ve Yezdan Güldeş katılım sağladı.

PROGRAM	
20 Aralık 2019 / Cuma	
11.00 – 13.00	Anıtkabir Ziyareti ve Özel Defterin İmzalanması
13.00 – 13.30	Açılış Oturumu
13.30 – 15.15	1.Oturum
Oturum Yöneticisi	Rüpen KELEŞ Çetin UNALIN Doğan HAFİL Yavuz ONEN Bekir GERÇEK
15.15 – 15.30	Ara
15.30 – 17.15	2.Oturum
Oturum Yöneticisi	Tonguç AKIŞ Esin KOYMEN Nihal EVRİGEN Mustafa ÖZÇELİK Özgür GİRİŞKEN
17.15 – 17.30	Ara
17.30 – 18.30	Değerlendirme ve Forum
Oturum Yöneticisi	Ali HAKKAN
18.30	Sergi Açılış ve Kokteyl



21 Aralık 2019 tarihinde 46.Dönem 2.Merkez Danışma Kurulu Toplantısına H. Özgür Girişken katılım sağladı.



21 Aralık 2019 tarihinde 46.Dönem 2.Merkez Danışma Kurulu Toplantısına
H. Özgür Girişken katılım sağladı.





10 Ocak 2020 tarihinde CHP Heyeti Şube Yönetim Kurulumuzu ziyaret etti.



EĞİTİM ÇALIŞMALARI



3-5 Mayıs 2018 tarihlerinde EKB eğitimi gerçekleştirildi.



boşaltılmış köy okulunun
hayata dönüşü

MİMARLIK
ÖĞRENCİLERİ
YAZ KAMPI Rize/Findıklı

PAÇVA TAŞ MEKTEP
20-29 TEMMUZ 2018

Kolôve ve Proje Atölyesi/ Peyzaj Tasarımı /Çocuk ve Mimarlık Atölyesi
Söyleşiler/ Eğitimler / Sözlü Tarih / Onarım / Çevre Gezileri

Son Kayıt Tarihi:18 Haziran 2018

TMMOB Mimarlar Odası Adana Şubesi, adana@tmmob.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, ankara@tmmob.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Antalya Şubesi, antalya@tmmob.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Balıkesir Şubesi, balikesir@tmmob.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Bursa Şubesi, bursa@tmmob.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Diyarbakır Şubesi, diyarbakir@tmmob.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi, gaziantep@tmmob.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi, hatay@tmmob.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Kocaeli Şubesi, kocaeli@tmmob.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Mersin Şubesi, mersin@tmmob.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Samsun Şubesi, samsun@tmmob.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Trabzon Şubesi, trabzon@tmmob.org.tr
TMMOB Mimarlar Odası Van Şubesi, van@tmmob.org.tr

20-29 Temmuz 2018 tarihlerinde Paçva Taş Mektep Yaz okuluna
5 öğrenci ve 1 gözetmenle katılım sağlandı.





20-29 Temmuz 2018 tarihlerinde Paçva Taş Mektep Yaz okuluna 5 öğrenci ve 1 gözetmenle katılım sağlandı.





20-29 Temmuz 2018 tarihlerinde Paçva Taş Mektep Yaz okuluna
5 öğrenci ve 1 gözetmenle katılım sağlandı.





20-29 Temmuz 2018 tarihlerinde Paçva Taş Mektep Yaz okuluna
5 öğrenci ve 1 gözetmenle katılım sağlandı.



BİLİRKİŞİLİK TEMEL EĞİTİMİ

19-20-21-22 EKİM 2018



- * YARGILAMA HUKUKUNA İLİŞKİN İLKELER ve İSPAT HUKUKUNA İLİŞKİN TEMEL KAVRAMLAR
- * BİLİRKİŞİNİN NİTELİKLERİ, ÖDEVLERİ VE ETİK İLKELER
- * BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ
- * RAPOR YAZIMI USUL VE ESASLARI

TOPLAM EĞİTİM SÜRESİ: 24 SAAT

EĞİTİM YERİ: MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBE SALONU



TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

TELEFON: 0342.220 50 70 / E-POSTA: info@gaziantepmimod.org.tr





19-22 Ekim 2018 tarihlerinde Temel Bilirkişilik eğitimi gerçekleştirildi.



“İşsiz mimarlar için” Ücretsiz Autodesk Revit 2019 Eğitimi

12 Aralık 2018 Çarşamba 17:30-21:00

13 Aralık 2018 Perşembe 10:00-17:00

19 Aralık 2018 Çarşamba 17:30-21:00

20 Aralık 2018 Perşembe 10:00-17:00

Eğitim Süresi: 16 Saat

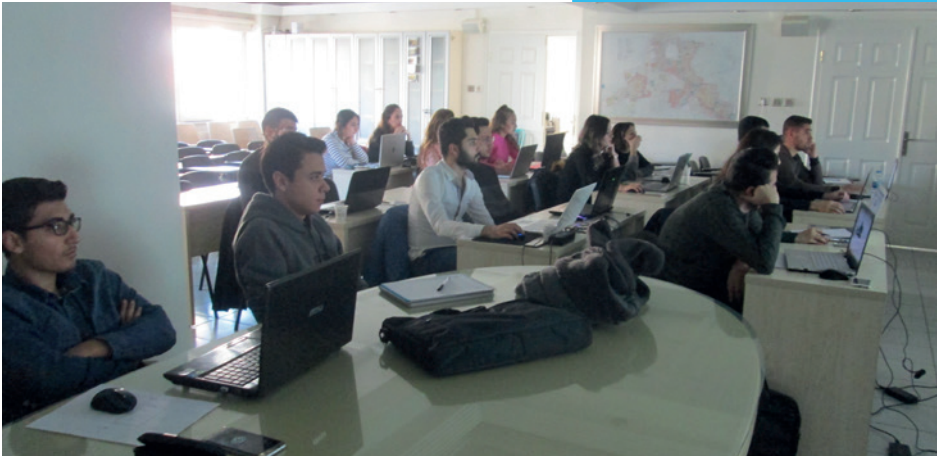


Konferan 20 kişidir. Revit eğitimi, çalışmayan meslektaşlarımız için düzenlenmiştir.
Konferanin dolmaması durumunda, çalışan mimarların kayıtları kabul edilecektir.



TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

TELEFON: 0342.220 50 70 / E-POSTA: info@gaziantepmimod.org.tr





12-13/19-20 Aralık 2018 tarihlerinde İşsiz Mimarlar için
Revit eğitimi gerçekleştirildi.



KAYITLAR İÇİN SON GÜN 7 OCAK!

D1

D1 TEMEL BİNA AKUSTİĞİ EĞİTİMİ

10-11-12 OCAK 2020
17-18-19 OCAK 2020
24-25-26 OCAK 2020



TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ





10-11-12/17-18-19/24-25-26 Ocak 2020 tarihlerinde
D1 Akustik Eğitimi şubemizde gerçekleştirildi.





10-11-12/17-18-19/24-25-26 Ocak 2020 tarihlerinde
D1 Akustik Eğitimi şubemizde gerçekleştirildi.





10-11-12/17-18-19/24-25-26 Ocak 2020 tarihlerinde
D1 Akustik Eğitimi şubemizde gerçekleştirildi.



KOMİSYON ÇALIŞMALARI



Öğrenci çalışması





Kültür, Sanat ve Mesleki Etkinlikler Gençlik Komisyonu





Kültür, Sanat ve Mesleki Etkinlikler Gençlik Komisyonu





Ticaret Odası 27. grup ile ilk yapılan toplantı





Kent İnşaat Ekonomi Kongresi Kurucular Kurulu Toplantısı



4. BÖLÜM

KENT MÜCADELESİ

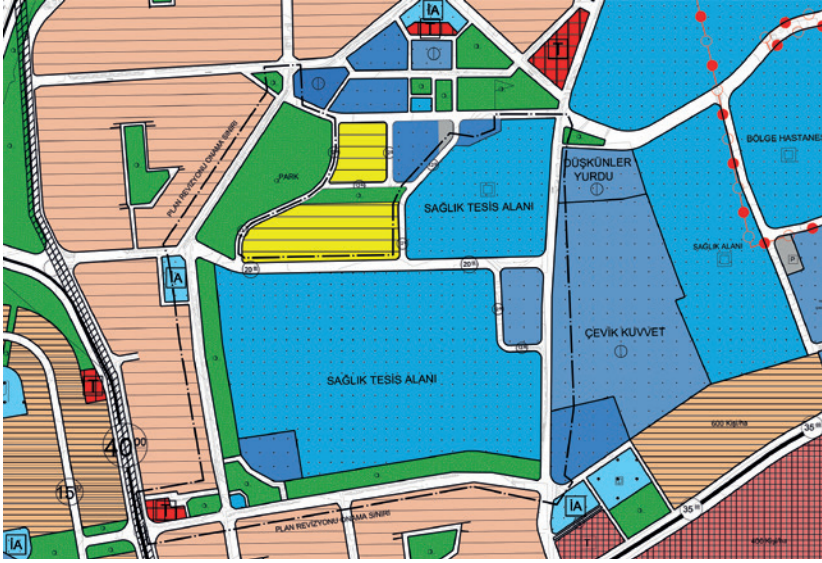


TMMOB
Mimarlar Odası
Gaziantep Şubesi

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi
15. Dönem Çalışma Raporu

ve revizyonlar sonrasında bu eklerin hiçbirisi güncellenmemiştir ve revizyonların bütüne etkisi görünmemektedir.

Yapılan işlem üst ölçek plan kararlarına, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanunu'na, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan, ayrıca uygulama imar plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

DAVA
AÇILDI

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkâmil İlçesi Taşlıca Mahallesi N38, N38-C3 ve N38c-20c ve 20d imar paftalarında gelişme konut ve donatı alanları imar plan revizyonuna itirazımız hakkında

Şehitkâmil İlçesi Taşlıca Mahallesi N38, N38-C3 ve N38c-20c ve 20d imar paftalarında gelişme konut ve donatı alanları imar plan revizyonu Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2017 tarih ve 762 sayılı kararında oyçokluğu ile kabul edilmiş, 05.01.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Bu alanda konut yapılaşması önermek için geçerli bir sebep olmadığından, Sanayi tesisleriyle sarmalanmış bu alanda nitelikli ve sağlıklı bir konut çevresi oluşturmak mümkün değildir.

İl bazında hazırlanan ve hâlihazırdaki en üst ölçekli plan olan 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı, çok sayıda parametreyi barındıran, karmaşık bir planlama sürecinin sonunda ortaya çıkan ve uzun ömürlü olması gereken bir plandır. Ancak Büyükşehir Belediyesi tarafından aynı anda askıya çıkarılan 15 Temmuz Mahallesi revizyon imar planı, Taşlıca Mahallesi gelişme konut ve donatı alanları imar plan revizyonu, Yalnızbağ KDGA ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planı 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planına çeşitli revizyon önerileri getirmiştir. Bu kadar kısa zaman içerisinde gerçekleştirilen bu revizyonlar çevre düzeni planının gerçekten doğru bir şekilde ele alındığına dair kuşkuyla gündeme getirmiştir. Bu plan ekleriyle, uygulama hükümleri, raporuyla ve sayısal verileriyle bir bütündür ve revizyonlar sonrasında bu eklerin hiçbirisi güncellenmemiştir ve revizyonların bütüne etkisi görünmemektedir.

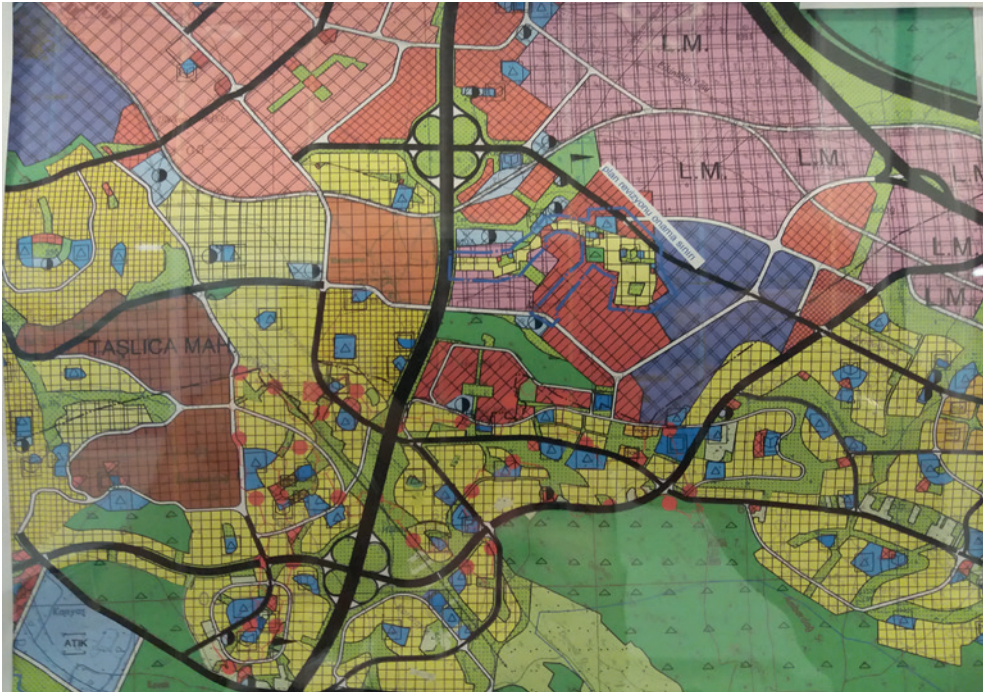
Yapılan işlem üst ölçek plan kararlarına, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanunu'na, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan, ayrıca uygulama imar plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.





1/100000 Öneri



1/25000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.



BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Oğuzeli İlçesi, O38 Çevre Düzeni, O38-B2, N38-C3, O38b-04b, 05a imar paftalarında Yalnızbağ Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/100000 çevre düzeni planı değişikliği ve ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planına itirazımız hakkında

Oğuzeli İlçesi, O38 Çevre Düzeni, O38-B2, N38-C3, O38b-04b, 05a imar paftalarında Yalnızbağ Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/100000 çevre düzeni planı değişikliği ve ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2017 tarih ve 750 sayılı kararında oyçokluğu ile kabul edilmiş, 05.01.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Havaalanı koruma bandı içerisinde gerçekleştirilen bu uygulamada yoğunluk ve yükseklik dağılımı, ayrıca donatılar uygun görünse de yakın bir tarihte yürürlüğe giren çevre düzeni planında noktasal bir revizyona gidilmesi planlama ilkeleri açısından uygun değildir.

İl bazında hazırlanan ve hâlihazırdaki en üst ölçekli plan olan 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı, çok sayıda parametreyi barındıran, karmaşık bir planlama sürecinin sonunda ortaya çıkan ve uzun ömürlü olması gereken bir plandır. Ancak Büyükşehir Belediyesi tarafından aynı anda askıya çıkarılan 15 Temmuz Mahallesi revizyon imar planı, Taşlıca Mahallesi gelişme konut ve donatı alanları imar plan revizyonu, Yalnızbağ KDGPİ ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planı 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planına çeşitli revizyon önerileri getirmiştir. Bu kadar kısa zaman içerisinde gerçekleştirilen bu revizyonlar çevre düzeni planının gerçekten doğru bir şekilde ele alındığına dair kuşku-ları gündeme getirmiştir. Bu plan ekleriyle, uygulama hükümleri, raporuyla ve sayısal verileriyle bir bütündür ve revizyonlar son-rasında bu eklerin hiçbirisi güncellenmemiştir ve revizyonların bütüne etkisi görünmemektedir.

Yapılan işlem üst ölçek plan kararlarına, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanunu'na, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan, ayrıca uygulama imar plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.





1/100000 Öneri



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: İslahiye İlçesi Değirmencik Mahallesi O37a-03a imar paftasında ilave +revizyon nazım imar planına itirazımız hakkında

İslahiye İlçesi Değirmencik Mahallesi O37a-03a imar paftasında ilave +revizyon nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2018 tarih ve 48 sayılı kararında oyçokluğu ile kabul edilmiş, 26.01.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Kaçak yapılar tarım alanlarının imara açılması ve kaçak yapının meşrulaştırılması için bir gerekçe değildir. İmar planında tarım alanı olarak görünen bir alanda yapılaşma önerilmesi için Gaziantep İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğünden tarım dışı kullanım izni alınması gerekmektedir. Ancak plan izahat raporunda böyle bir izin alındığına dair bilgi bulunmamaktadır.

Yapılan işlem üst ölçek plan kararlarına, Belediye Kanunu'na, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, Toprak Koruma Kanunu'na, İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanunu'na aykırı olduğundan, ayrıca uygulama imar plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

BÜYÜKŞEHİR GAZİANTEP
T.C.
GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı
Kent Planlama Şube Müdürlüğü

Sayı : 88108382-115.01.02-2018-00011111
Konu : İmar Planı.

19.03.2018

TMMOB
MİMARLAR ODASI
Gaziantep Şubesi
Değirmençik Mh. 14. Nolu Sok.
Efez İş Mh. Kat:2 No:6
Şehitkamil/GAZİANTEP

İLGİ: 23.02.2018 tarih ve 2018-118 sayılı yazın.

İslahiye İlçesi Değirmencik Mahallesi O37a-03a imar paftasında ilave + revizyon nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2018 tarih ve 48 sayılı kararı ile uygun görülmüştür. Uygun görülme süresi konulu ilave + revizyon nazım imar planı, Büyükşehir Belediye binası girişinde 26.01.2018 ve 26.02.2018 tarihleri arasında 3194 Sayılı Yasanın 8/b maddesi gereği askıya çıkarılmıştır.

Aslı aşamasında söz konusu ilave + revizyon nazım imar planına yapının yapıldığına itiraz Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek ekte gönderilen 16.03.2018 tarih ve 192 sayılı meclis kararında açıklanan şekilde karara bağlanmıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

F.İrem ELBEYLİ
Belediye Başkanı
İmar ve Şehircilik Daire Başkanı

EK:
Meclis Kararı (1 adet)

İncilipinar Mh. Şehit Yusuf Erin Cd. No:4, 27090 Şehitkamil / GAZİANTEP
Tel: +90 342-211 12 00 – Fax: +90 342-211 12 45 Elektronik Ağı: www.gaziantep-bld.gov.tr

T.C. GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS KARARI

KARAR NO : 192
KARAR TARİHİ : 16.03.2018
NİP:209963

2018 Yılı Mart ayı dönem toplantısının 2.birleşimi Meclis 1. Başkan Vekili Osman TOPRAK Başkanlığında toplanmıştır.

MECLİS ÜYELERİ

M.İhsan TAHİR AYOĞLU (Başkan), M.İhsan FAHRETOĞLU (Başkan), Hacı Fevzi AKDOĞAN (Başkan), Kemal YURAL (Başkan), M. Kemal SAKARDOĞU (Başkan), Mehmet YILDIRIR, Mehmet ÖZDEMİR (Başkan), Naki KOCASALAN, Mustafa KILIÇ (Başkan), Osman TOPRAK, Fikri ÇİZİCİ, Cemal GİZELİ, Nihat AYDİNGİLİR, Mehmet OKAY (Başkan), Bülent ÜLGER, Cahit DİNCİ (Başkan), M. Murat ÖZGÜLER, Mustafa DİNCOĞLU, Ayte TEYMUR, Eyyup ERİSULU (Başkan), M. Ali ÇİFTÇİ, Ümmühan AYCI, M. Alişarlar GÖRKEK, Yusuf AKAR (Başkan), Ahmet KILIÇ (Başkan), Galip İNAL (Başkan), Sabah YILGIR, Lutfi KARABAĞ, Nihat DOKTOROĞLU, Mehmet ÖZER, Yavuz TEKİN, Vahit BULUT, Ali KORKMAZ, Nazim ZİRKE, Ömer ÇELİK, M. Ali POLAT, S. Mehmet TÜRK, Hasan BAL, Mustafa GÖRKAYA, Mehmet KESİR, İbrahim ÇOBANOĞLU, Behir AKSOY, Ahmet İNAL, Mehmet DEMİREL, Hasan TÜRK, Mehmet SUCCU, Süreyya ÇİÇEK (Başkan), Ömer SAHİN, Yusuf TAŞDEMİR (Başkan), Rıza ÖZER, Şahin KURT, Cemal ALTINBAS.

Gündemin 10.maddesini teşkil eden; Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2018 tarih ve 48 sayılı kararı ile onaylanan İslahiye İlçesi Değirmencik Mahallesi O37a-03a imar paftasında ilave +revizyon nazım imar planına yapılan itirazlara ait İmar Komisyonu Raporu ile diğer ekleri Büyükşehir Belediye Meclisinin 2018 yılı Mart ayı dönem toplantısının 16.03.2018 günlü 2. birleşiminde müzakere edildi.

Yapılan müzakerelerden sonra; İslahiye İlçesi Değirmencik Mahallesi O37a-03a imar paftasında ilave +revizyon nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2018 tarih ve 48 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Planın askı süresi içerisinde TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi tarafından tarım alanlarının imara açılabilmesi için İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğünden tarım dışı kullanım izni alınması gerektiğine de değinilerek yapılan işlemin üst ölçekli plan kararlarına ve ilgili mevzuata aykırı olup, kamu yararı bulunmadığı gerekçesiyle, Uğur KALKAN tarafından ise planın üst ölçekli plan kararlarına, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırı olduğu ve kamu yararı bulunmadığı gerekçesiyle itiraz edilmiştir. İtiraza konu 15000 ölçekli ilave +revizyon nazım imar planı, imar mevzuatı, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uygun olarak İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü dahil ilgili diğer kurum ve kuruluşlardan görüş ve öneriler alınarak varoyle hazırlanmış olduğundan yapılan itirazların reddine, Mehmet SUCCU, Hasan TÜRK, Mehmet DEMİREL ve Cemal ALTINBAS'ın red oylarına karşılık 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. Maddesinin (b) fıkrası gereğince kabullene oy çokluğu ile karar verildi.

Fikri ÇİZİCİ
Divan Katibi

Ayşe TEYMUR
Divan Katibi

Osman TOPRAK
Meclis 1. Başkan Vekili

ASLI GİZLİDİR

İSLAHİYE (GAZİANTEP)
DEĞİRMENCİK MAH.ÇÖLYURDU MEVKİİ
İLAVE+REVİZYON NAZIM İMAR PLANI Ö:1/5000

**GÖSTERİM
SINIRLAR**

- ○ ○ ○ PLAN ONAMA SINIRI (İLAVE)
 --- PLAN REVİZYONU ONAMA SINIRI

KENTSEL ALAN KULLANIMI

**KONUT YERLEŞME ALANLARI
GELİŞME KONUT ALANLARI**

- DÜŞÜK (51- 150 Kişi / ha)
 ■ ORTA (151- 300 Kişi / ha)
 ■ YÜKSEK (301- 600 Kişi / ha)

KENTSEL ÇALIŞMA ALANLARI

- TİCARET ALANI
 ■ BELEDİYE HİZMET ALANI

SOSYAL ALT YAPI ALANLARI

- EĞİTİM ALANI
 ■ SAĞLIK ALANI
 ■ SOSYAL TESİS ALANI

AÇIK VE YEŞİL ALANLAR

- PARK VE YEŞİL ALAN

**BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMI DEVAM ETTİRİLEREK
KORUNACAK ALANLAR**

- TARIM ALANI
 (BAĞ-BAHÇE-ZEYTİNLİK)

KENTSEL TEKNİK ALT YAPI

- 2. DERECE YOL (30M- 25M- 20M)
 ■ 3. DERECE YOL (15M- 12M)
 ■ GENEL OTOYOL
 ■ DERE VE KANAL

PLAN NOTLARI:

- 1- 3194 SAYILI İMAR KANUNU VE İLGİLİ YÖNETMELİKLERİNE UYULACAKTIR.
 2- UYGULAMAYA İLİŞKİN HÜKÜMLER 1/1000 ÖLÇEKLİ PLANDA BELİRLENECEKTİR.

HATAY

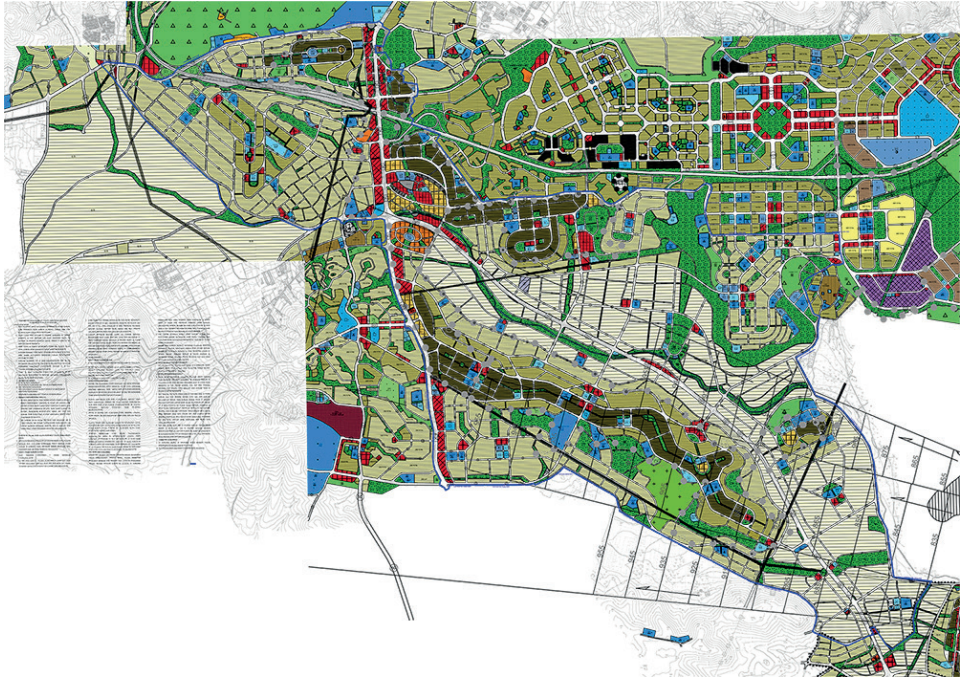
1/ 5000 Öneri



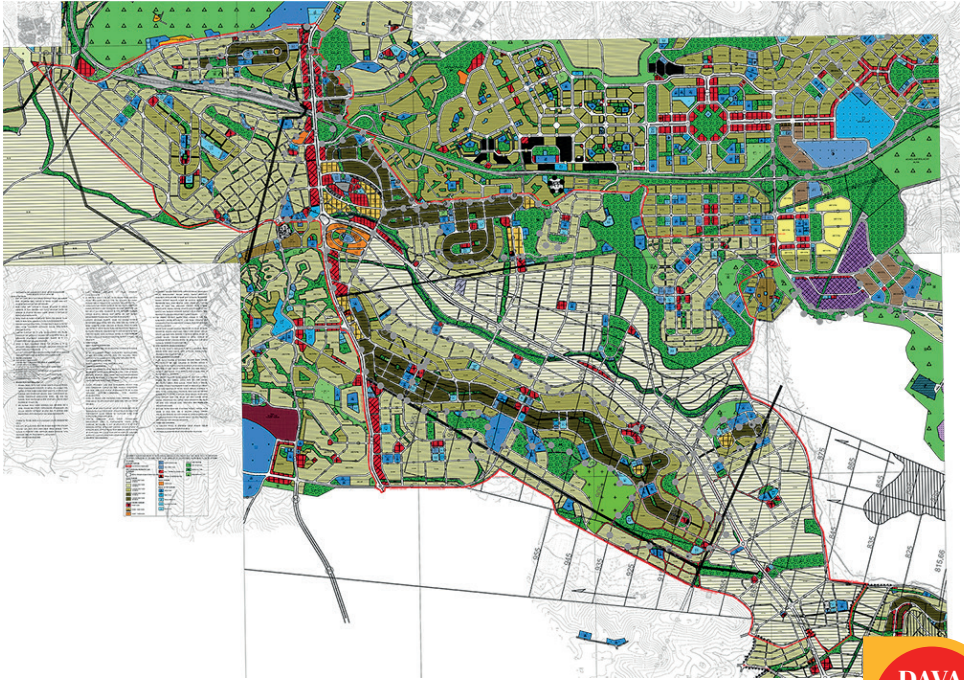
Sonuç: Reddedildi.



[illegible]



1/ 5000 Mevcut



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

DAVA
AÇILDI



BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Bilgi edinme talebi.

Şehitkâmil İlçesi, Osmangazi Mahallesi, N38-C4, N38c-17c nazım ve N38c-17c-1b, 1c, 1d, 2d uygulama imar planı paftalarında yer alan ve daha önce Kadıdeğirmeni 1. ve 2. Etap Kentsel Dönüşüm Gelişim ve Proje Alanı sınırı içerisinde yer alan, şu anda ise Büyükşehir Belediyesi Rasafyolu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan Sınırları içerisinde bulunan, tapu kayıtlarına göre bilgileri aşağıda sıralanan parsellerde Gaziantep Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenmiş olan yapı ruhsatlarının bilgilerinin ve birer kopyasının Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında tarafımıza iletilmesinin gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
GAZİANTEP
T.C.
GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı
İmar Şube Müdürlüğü

Sayı : 8690439-115.02.99.2018-252/5963 13/05/2018
Konu: Bilgi-Edinme Talebi

TMMOB
MİMARLAR ODASINA
GAZİANTEP

İlgi: 22.02.2018 tarihli ve 117 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile, İlimiz Şehitkâmil İlçesi, Güvenevler Mahallesi, N38-C4, N38c-17c nazım ve N38c-17c-1b, 1c, 1d, 2d uygulama imar planı paftalarında yer alan Büyükşehir Belediyesi Rasafyolu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırları içerisinde bulunan parsellere Belediyemiz tarafından düzenlenen yapı ruhsatlarının birer kopyasının Bilgi Edinme Kanunu kapsamında tarafınıza gönderilmesini talep edilmektedir.

Söz konusu yazınız ile talep edilen parsellere düzenlenen yapı ruhsatları kişisel bilgiler içermekte olup, 4982 sayılı Bilgi Edinme Kanununun Özel Hayatın Gizliliği başlıklı 21. Maddesinde "Kişinin ısmı verildiği belgeler saklı kalmak üzere, özel hayatın gizliliği kapsamında, açıklanması halinde kişinin sağlık bilgileri ile özel ve aile hayatına, şeref ve haysiyetine, mesleki ve ekonomik değerlerine hakaret müdahale oluşturan bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkı kapsamında değerlendirilmemektedir."

Bu nedenle söz konusu yapı ruhsatları 4982 sayılı yasanın 21. Maddesi hükmüne istinaden bu kapsamda verilmemektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

Yazın KÖZ
Belediye Başkanı
İmar ve Şehircilik Daire Başkanı V.

İncilpınar Mah. Şehit Yusuf ERİN Cd. No:4 27090 Şehitkâmil / GAZİANTEP
Tel: +90 342-211 12 11 (Dahili 1806) - Fax: +90 342-211 12 45
www.gaziantep.bel.tr e-posta: gaziantep-bel@ga.gov.tr

MAHALLE	ADA	PARSEL
Güvenevler	5955	1,2,3,4
Güvenevler	5964	1,3
Güvenevler	5963	1
Güvenevler	5957	1,2,3
Güvenevler	5965	1,4
Güvenevler	5966	3,4,5,6
Güvenevler	5961	1,2,3
Güvenevler	5962	1,2,3
Güvenevler	5958	1
Güvenevler	5959	1,2

MAHALLE	ADA	PARSEL
15 Temmuz Mah.	5960	1,2,3,4
15 Temmuz Mah.	3374	5268, 5269, 5270
15 Temmuz Mah.	6197	1,2,4,5,6,7, 8,9,10, 11,12 13,15, 16,17
15 Temmuz Mah.	6198	2,3,4,5,6
15 Temmuz Mah.	6196	1
15 Temmuz Mah.	6200	1
15 Temmuz Mah.	6199	1



Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şahinbey İlçesi, Sarısalkım Mahallesi Nazım İmar Plan Revizyonuna Yapılan İtirazların Kısmen Kabulüne itirazımız hk.

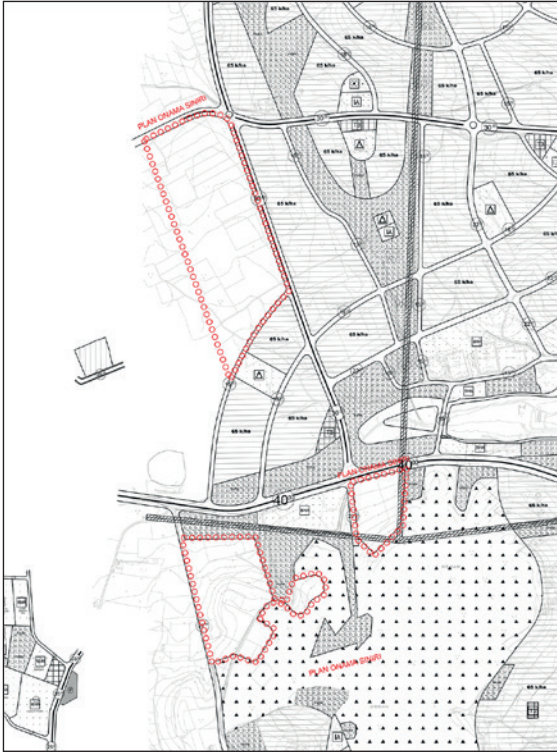
Şahinbey İlçesi, Sarısalkım Mahallesi, N38-C4, N38c-16d 1/25000 ve 1/5000 ölçekli imar planı paftalarında Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı, Sosyal Donatı Alanları, Açık ve Yeşil Alanlar nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2018 tarih ve 30 sayılı kararı ile oybirliği ile kabul edilerek 26.01.2018 tarihinde belediyeenizce askıya çıkarılmıştır.

Şahinbey İlçesi, Sarısalkım Mahallesi, N38-C4, N38c-16d 1/25000 ve 1/5000 ölçekli imar planı paftalarında Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı, Sosyal Donatı Alanları, Açık ve Yeşil Alanlar nazım imar planı ile ilgili şubemizce 2015/529 esas numarası ile açılan davada, Gaziantep 2.İdare Mahkemesi'nin 2017/1635 numaralı kararı ile **İŞLEMLERİN İPTALİNE** hükmedilmiştir.

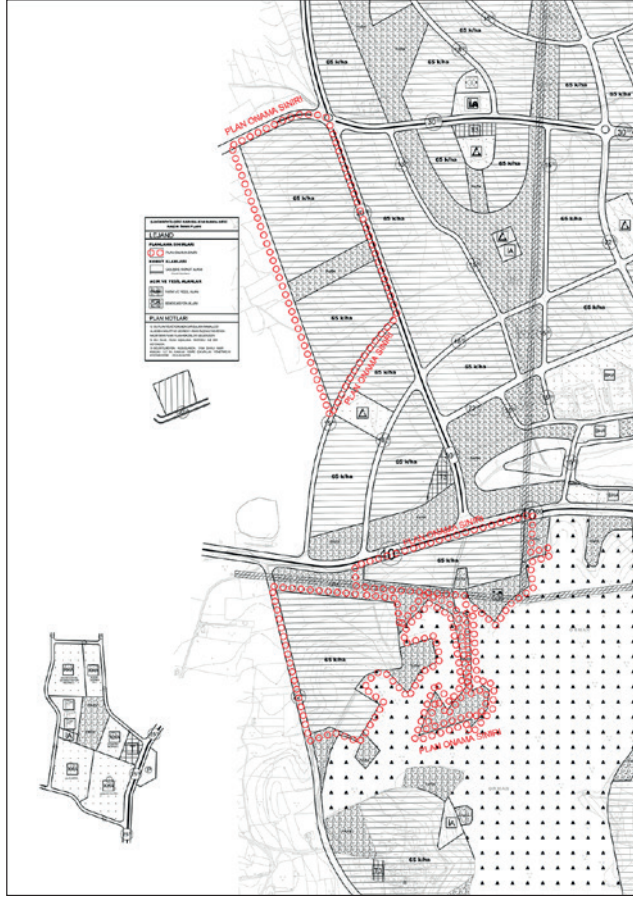
Mahkeme kararı sonrasında Gaziantep Büyükşehir Belediyesi tarafından itirazımıza konu alanda yeni bir imar revizyonu gerçekleştirilmektedir. Ancak bu revizyon sehven olduğunu um-

duğumuz bir şekilde yanlış bir alanda gerçekleştirilmiştir. Bilindiği gibi Sarısalkım'da yapılan imar planı revizyonuna dava açtığımız dönemde çok yakın tarihli iki revizyon gerçekleştirilmiştir. Bunlardan ilki 12/12/2014 tarih ve 670 sayılı meclis kararıyla askıya çıkan " Sarısalkım Mahallesi nazım imar plan revizyonu"ydı. Tarafımızca yapılan itirazların da değerlendirildiği 13/02/2015 tarih ve 106 sayılı meclis kararıyla da "Şahinbey Belediyesi Sarısalkım Mah. Nazım imar plan revizyonuna yapılan itirazların kısmen kabulü" oylanmış ve meclisten geçmiştir. İtirazların kısmen kabul edildiği oturumda Mimarlar Odası'nın yaptığı itirazlara atfen herhangi bir karar alınmamış, büyük bir planlama alanında üç parçada düzenleme yapılmıştır.

Mimarlar Odası yargıya başvurduğunda tüm Sarısalkım planının iptalini istemiştir. Nitekim hem 2015/529 esas



1/5000 Mevcut



sayılı davanın bilirkişi raporunda, hem de iptal kararında alanın tamamına atıfta bulunulmuştur. Örneğin mahkeme kararında iptal gerekçelerinden bir tanesi çok sayıda ve amacı belli olmayan belediye hizmet alanlarıdır. Mahkemenin iptal gerekçeleri arasında saydığı çok sayıda ve kullanım amacı belirsiz ‘belediye hizmet alanları’ olduğu gibi bırakılmış, hatta onama sınırı içerisine bile dahil edilmemiştir. Mahkeme kararı çok açık olmasına rağmen Büyükşehir Belediyesi Gaziantep 2.İdare Mahkemesi’nin kararının yalnızca 13/02/2015 tarih ve 106 sayılı Gaziantep Büyükşehir Belediye meclisi kararı için bağlayıcı olduğu şeklinde çok hatalı bir yorumda bulunmuş, Sarısalkım Mahallesi nazım imar planını tümden yenilemek yerine yalnızca üç parçada revizyon gerçekleştirmiştir.

Bu tavır mahkeme kararının hiçe sayılması anlamına gelmektedir. 2015 yılında yapmış olduğumuz itirazımızı bir kere daha tekrar ediyoruz:

Sarısalkım Mahallesi Nazım İmar Plan Revizyonu üzerinde yapılan bu değişikliklerle itiraz etmiş olduğumuz konular üzerinde çalışma yapılmamış olduğu görülmüştür.

[illegible]

Yapılan işlem öncelikle planlama alanında alınmış mahkeme kararına, üst ölçekli plan kararlarına, Belediye Kanunu'na, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine, İmar Kanununa, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan, ayrıca imar plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



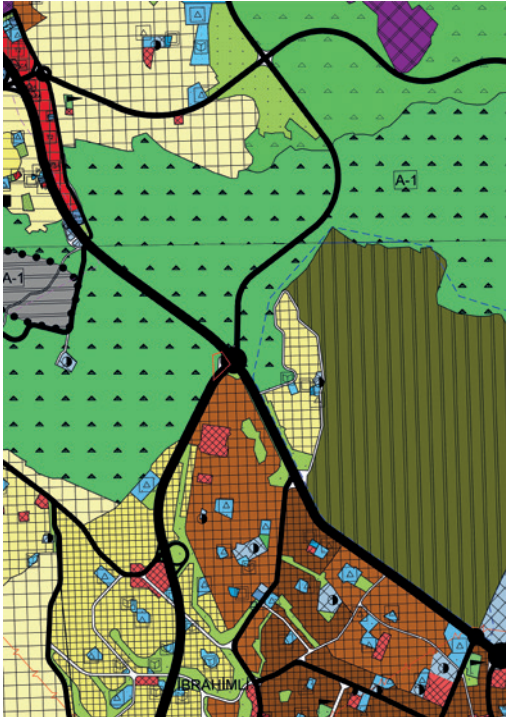
**DAVA
AÇILDI**

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkâmil İlçesi, Şehirgösteren Mahallesi, N38 çevre düzeni planı paftası ve N38-C4, N38c-12d nazım imar paftalarında ticaret alanı 1/100000 Çevre Düzeni Planı değişikliği ile 1/25000 ve 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına itirazımız hk.

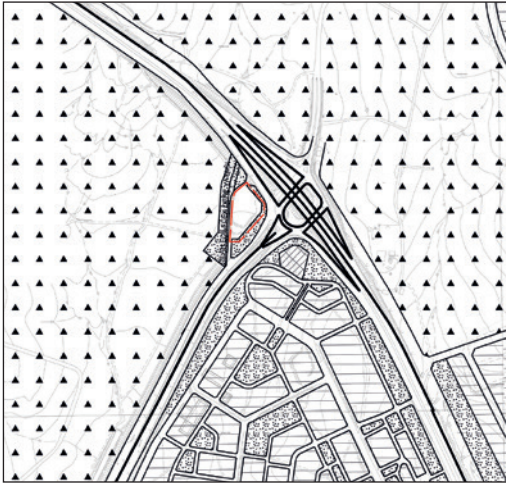
Şehitkâmil İlçesi, Şehirgösteren Mahallesi, N38 çevre düzeni planı paftası ve N38-C4, N38c-12d nazım imar paftalarında ticaret alanı 1/100000 Çevre Düzeni Planı değişikliği ile 1/25000 ve 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2018 tarih ve 29 sayılı kararı oyçokluğu ile kabul edilerek 26.02.2018 tarihinde belediyenizce askıya çıkarılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.02.2016 tarih ve 98 sayılı Şehitkâmil İlçesi, Şehirgösteren Mahallesi, N38-C4, 23J nazım imar paftalarında ada 4813, parsel 3'te kayıtlı taşınmazın ticaret alanı nazım imar plan değişikliği ile ilgili şubemizce 2016/563 esas numarası ile açılan davada, Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nin 2017/1866 numaralı kararı nolu dava dosyasında alınan iptal kararına aykırı olarak yeniden karara bağlanmak istenmektedir Ancak 2016 yılında dava açtığımız plan değişikliği ile şu anda yapılan plan değişikliği arasında herhangi bir düzeltme yapılmadığı görülmüştür. **Bu tavır mahkeme kararının hiçe sayılması anlamına gelmektedir.** 2016 yılında yapmış olduğumuz itirazımızı bir kere daha tekrar ediyoruz:



1/25000 Öneri

1/25000 Mevcut



1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri

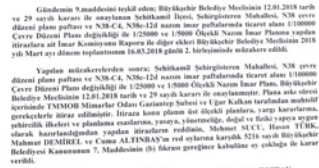
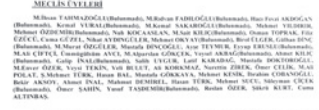
Yapılan plan kararında gerekçe olarak;

“Mahkeme kararı ile plansız kalan söz konusu alanda planlar arası kademeli bütünlüğün sağlanabilmesi amacıyla önerilen ticaret alanı...” denilmektedir.

Değişikliğe gösterilen gerekçe mevzuata ve yönetmeliğe aykırıdır. Çünkü mahkeme kararı sonrasında eski plan hükümlerine geri dönlülmüştür.

Planlar arası uyumsuzluğun giderilmesi için alt ölçek planının üst ölçek plana uygun hale getirilmesi gerekmektedir. Yani 1/5000 ölçekli nazım imar planında konut dışı kentsel çalışma alanının, 1/25000 ölçekli nazım imar planında görülen orman alanı olarak düzenlenmesi gerekmektedir. Verilen bu değerlerin ve fonksiyonun uygulanması orman alanının dokusunu bozmakta ve şehir silüetini etkilemektedir.

Yapılan işlem öncelikle planlama alanında alınmış mahkeme kararına, üst ölçekli plan kararlarına, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine, İmar Kanununa ve mevzuata aykırı olduğundan, ayrıca imar plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



Sonuç: Reddedildi.

Konu: Karacaören Mahallesinde Plan Notu Düzenlemesi Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İlçesi Karacaören Mahallesinde plan notu düzenlemesi uygulama imar planı değişikliği Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2018 tarih ve 206 sayılı kararı ile kabul edilmiş, 30.03.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Genel Hükümler'e eklenen A.12. kodlu plan notunda:

“Planlama Alanı İçerisinde Tüm Yapı Adalarında Yerleşim Planları ve Bahçe Tanzimine Göre Hafriyat Ve Dolgu Yapılabilir. Ancak Doğal Arazi Yapısının Korunması Esastır. Apartmanlarda Bodrum Kat Yapılamaması Durumunda Müstemilat (Kalorifer Dairesi, Tesisat Merkezi, Depo ve Garaj ile Kapıcı Dairesi) Zemin Katlarda Düzenlenebilir. İskana Tahsis Edilen Birimlerin Haricinde Zemin Katta Kalan Bu Hizmet Bölgümleri İnşaat Emsaline Dahil Değildir.”

Hükmü getirilmiştir.

Bizim bu hükmün getirilmesine teknik anlamda bir itirazımız bulunmamaktadır. Hatta teknik mahallelerin de ötesine giderek apartman sakinlerinin faydalanabileceği ve ticari amaç taşımayan toplantı salonlarının, hobi odalarının, spor salonlarının da bu kapsama dahil edilmesinden yanayız. Ancak belediye teknik kadrosu zemin katlarda bu tür kullanımların emsal dışı tutulmasının 1 Ekim 2017’de yürürlüğe giren yeni Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği’ne aykırı olduğunu, hatta bu yönetmeliğin yürürlüğe girmesinden önce var olan plan notlarının bile geçerliliğini yitirdiğini iddia etmektedir.

Oysa Kuzey Şehir’de bu plan notu yönetmeliğe rağmen eklenebilmiştir. Bizim önerimiz; bu hükmün Planlı Alanlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği’ne aykırı olmadığı yönünde bir kanaat varsa kapsamının genişletilerek ihtiyaç duyulan tüm planlama alanlarında da eklenmesi, ve bu alanlarda konut niteliklerinin yükseltilmesi; eğer yönetmeliğe aykırıysa hiçbir yerde eklenmemesidir.

[illegible]

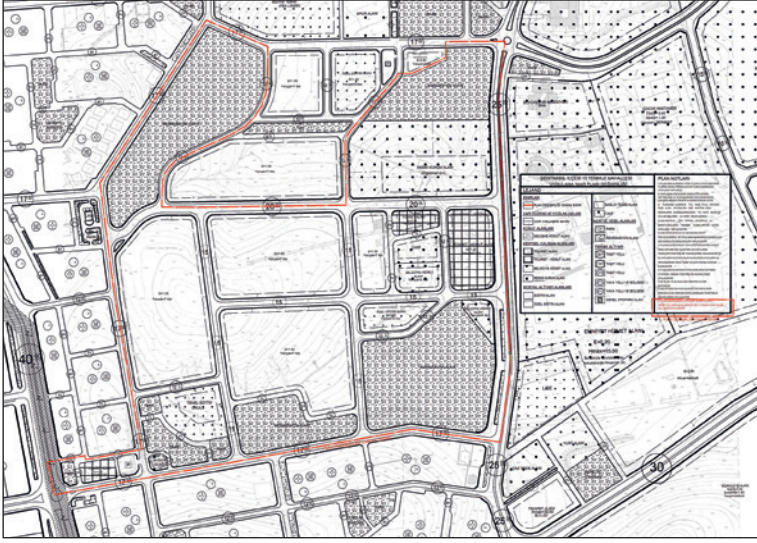
Mehmet OKYAY
 Divan Katibi

Ayşe TEYMUR
 Divan Katibi

Osman TOPRAK
 Meclis-i Bâkîyye Vekili

ASLİ ÇİFTÇİ





“Bölge Hastanesi olarak ayrılan bu planlama alanının önce kuzeyi yapılaşmaya açılmış ve Mimarlar Odası olarak bu tadilatlarla dava açılmıştır. Her ne kadar buraya hastane yapılmayacak da olsa burada kamusal fonksiyonların sürdürülmesi gereklidir. Plan bütünlüğü ve sürekliliği korunmalıdır. Şehrin bu bölgesinde son bir yılda yapılan tadilatlarla hem yoğunluk, hem de trafik çok artmış ve bölge niteliksiz bir kent parçası olma yolunda ilerlemektedir.

Bütünlükten uzak planlama anlayışının yoğun şekilde hissedildiği, çevre düzeni planı gibi il bütünü kapsayan bir planda bile noktasal değişiklik yapılması ve çok yakın bir tarihte yürürlüğe giren bir plan üzerinde şimdiden bu türden oynamalar yapılması kabul edilemez bir uygulamadır.

İl bazında hazırlanan ve hâlihazırdaki en üst ölçekli plan olan 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı, çok sayıda parametreyi barındıran, karmaşık bir planlama sürecinin sonunda ortaya çıkan ve uzun ömürlü olması gereken bir plandır. Ancak Büyükşehir Belediyesi tarafından aynı anda askıya çıkarılan 15 Temmuz Mahallesi revizyon imar planı, Taşlıca Mahallesi gelişme konut ve donatı alanları imar plan revizyonu, Yalnızbağ KDGPA ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planı 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planına çeşitli revizyon önerileri getirmiştir. Bu kadar kısa zaman içerisinde gerçekleştirilen bu revizyonlar çevre düzeni planının gerçekten doğru bir şekilde ele alındığına dair kuşkuları gündeme getirmiştir. Bu plan ekleriyle, uygulama hükümleri, raporuyla ve sayısal verileriyle bir bütündür ve revizyonlar sonrasında bu eklerin hiçbirisi güncellenmemiştir ve revizyonların bütüne etkisi görünmemektedir.”

Yapılan işlem üst ölçek plan kararlarına, Büyükşehir Belediyesi Kanunu’na, mahkeme kararlarına, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanunu’na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan, ayrıca uygulama imar plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



Sonuç: Reddedildi.

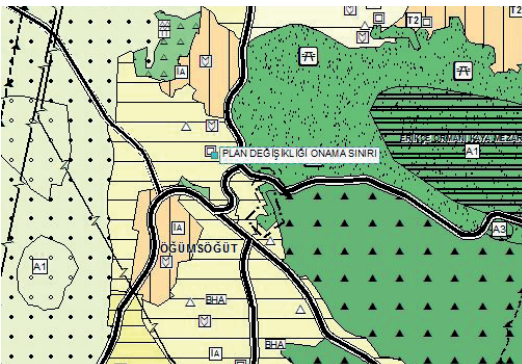
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Büyükşehir Belediye Sınırlarında 1/25.000 Ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planı-na Yapılan İtirazların Kısmen Kabulüne İtirazımız Hakkında

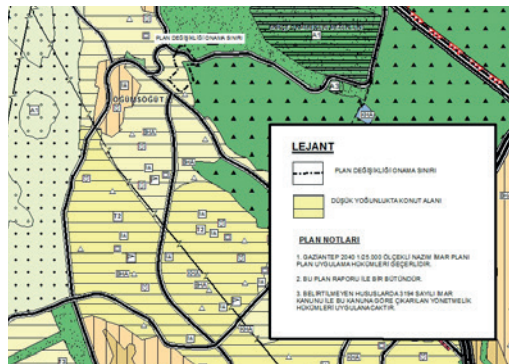
Büyükşehir Belediye Sınırlarında 1/25.000 Ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planına Yapılan İtirazların Kısmen Kabulü, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 387 sayılı kararıyla onaylanmış, 25.07.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

İl bütününe ilgilendiren ve önemli uygunsuzluklar barındıran 1/25.000 ölçekli nazım imar planında Öğümsöğüt Mevkii yakınındaki yeşil alan yapılaşmaya açılmıştır. Erikçe Ormanı yakınındaki bu alanın neden kentsel gelişme alanı yapıldığı açıklanmadığı gibi, kaybedilen yeşil/orman arazisine eşdeğer yeni bir alan da önerilmemiştir.

İmar işlemi ilgili mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca söz konusu işlemde kamu yararı bulunmadığından itirazların kısmen kabulüne itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/25000 Mevcut



1/25000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

DAVA
AÇILDI

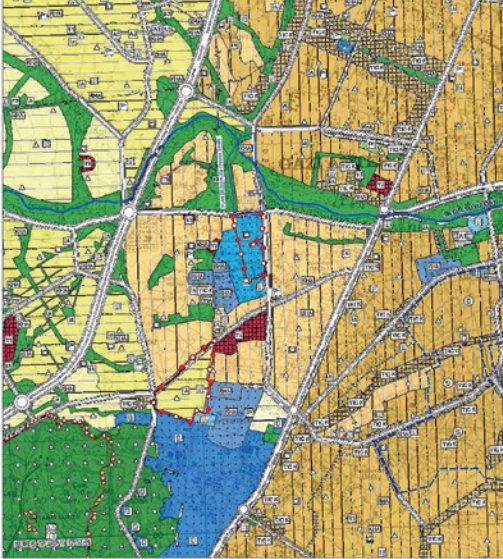
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkamil İlçesi 15 Temmuz Mahallesi N38-C4 Ve N38c-17d İmar Paftalarında 1/25.000 ve 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına İtirazımız Hakkında

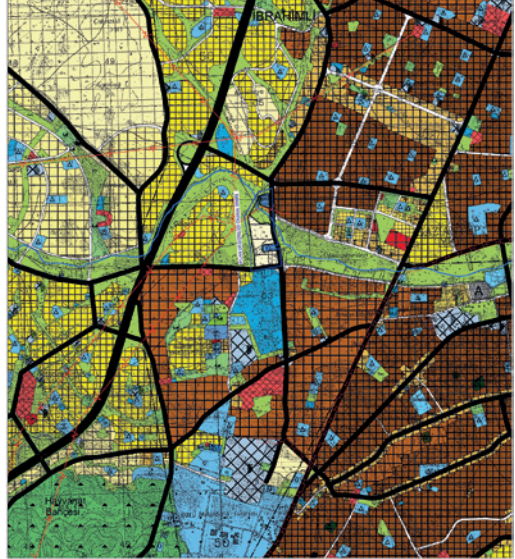
Şehitkamil İlçesi 15 Temmuz Mahallesi N38-C4 ve N38c-17d imar paftalarında 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 374 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 25.07.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Planlama alanı, esas olarak 100.Yıl Atatürk Kültür Parkı'nın bir parçasıyken düşük yoğunluklu konut alanına çevrilmiştir. Tarafımızca açılan ve Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nde görülen E:2014/1161 sayılı davada iptal kararı çıkmıştır. (Yine aynı mahkemede görülen E:2015/125 esas sayılı dava ile uygulama imar planı da iptal edilmiştir.) Hükme esas olarak bilirkişi raporunda ve mahkeme kararında yer aldığı haliyle;

“...tadilat kararının getirdiği nüfus artışının teknik ve sosyal altyapı ihtiyacını karşı lamadığı için gerekli koşulları yerine getirmediği, kent için hem rekreasyonel anlamda hem de kentin hava değişimi için oluşturduğu koridor anlamında çok önemli olan böylesi bir yeşil omurganın tam ortasından ikiye ayrılmasının kabul edilebilir bir planlama kararı ve uygulaması olamayacağı, halihazırda dava konusu alanda bazı konut gelişiminin olmuş olması alanın planlama kararı ile konuta açılmasını haklı gösteremeyeceği, çünkü böyle bir kararın kamu otoritesinin söz konusu konut gelişimini desteklediği anlamına geleceği ve alanda yeni konut gelişimini teşvik edeceği, aksine söz konusu alanda yeşil alan ve kamu kullanımlarının korunmasının alanın cazibesine azaltacağı, bu cazibe azalışının belki dava



1/25000 Mevcut



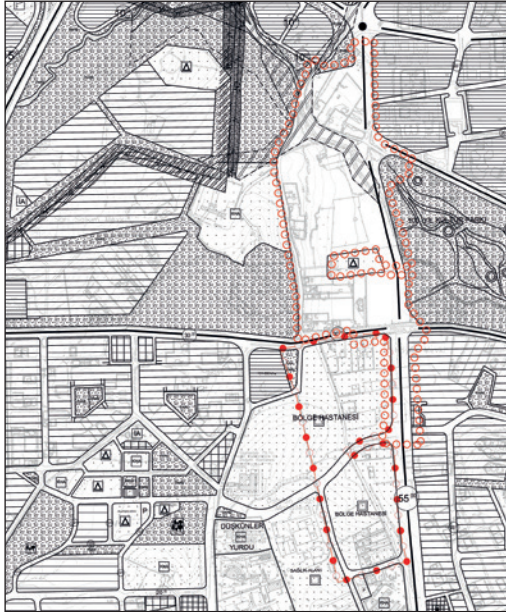
1/25000 Öneri

konusu alandaki mülk sahibi kişilerin aleyhine gibi gözükebileceği, ancak daha önce belirtilen yeşil koridorun korunmasının tüm Gaziantep kentinin hem rekreasyonel anlamda hem de kentin hava değişimi için oluşturduğu koridor anlamında sağlığını olumlu yönde etkileyecek bir kamusalılık yaratacağı.." ifadelerine yer verilmiştir.

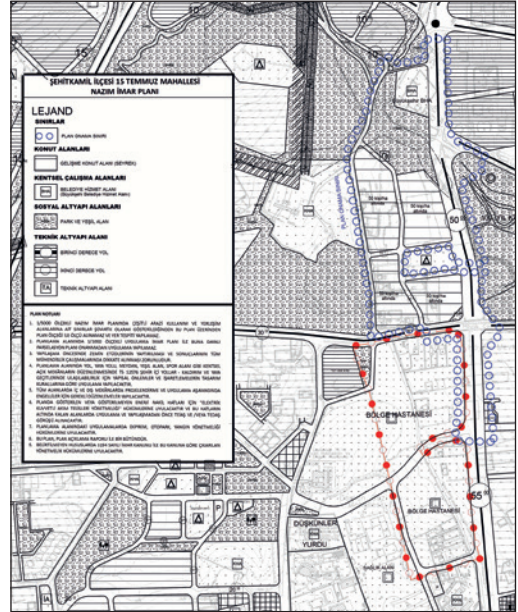
Böylesine güçlü gerekçelerle iptal edilen plan sonrasında plansız duruma düşen alanda bir kez daha iptal gerekçelerini gidermeyen bir öneri getirilmiştir.

Öte yandan plan açıklama raporu asgari yeterlilik koşullarını sağlamayan, planın revizyon gerekçelerini açıklamayan, imzasız ve hukuken geçersiz bir belge olarak sunulmuştur.

İmar planı öncelikle mahkeme kararlarına, plan yapım standartlarına, ilgili mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca nazım imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri



BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

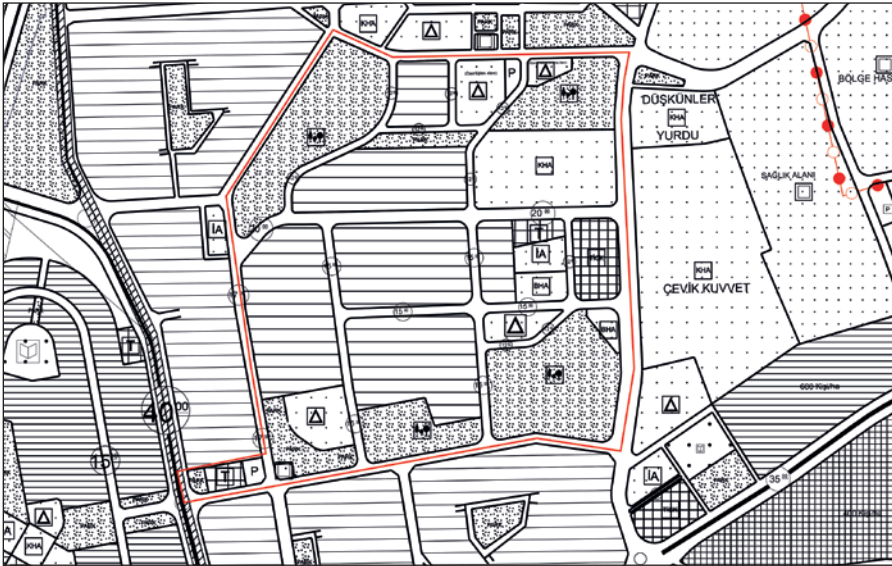
Konu: Şehitkamil 15 Temmuz Mahallesi İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hakkında

Şehitkamil 15 Temmuz Mahallesi imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 402 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 25.07.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Eski TRT arazisi olarak bilinen planlama alanı, önce Bölge Hastanesi yerleşkesinin bir parçası olarak değerlendirilmiş; bölge hastanesinin bir başka bölgede gerçekleştirilmesiyle itirazımıza konu alan yapılaşmaya açılmaya çalışılmıştır.

Kamuoyu tarafından da yakından takip edilen bu alanın Özelleştirme İdaresi'nden Gaziantep Büyükşehir Belediyesi mülkiyetine geçiş sürecinde imar işlemleri kademeli olarak gerçekleştirilmiş ve kamu mülkiyetindeki, kamusal fonksiyon içeren bir alanın konut bölgesine dönüşümü aşama aşama izlenmiştir. Başlangıçta alanın kuzeyinde E=0,50 ve h:2 kat olarak küçük bir kısımda başlatılan imar süreci zaman içerisinde alanın tamamına ve E=1,00, h:7 kat olacak şekilde gerçekleştirilmiştir.

Mimarlar Odası ısrarla burada kamusal fonksiyonların sürdürülmesi gerektiğini savunmaktadır. Büyükşehir Belediyesi tarafından kentin son yıllarda en çok müdahale edilen ve hızla kentin en sorunlu bölgelerinden birisine dönüştürülen bu bölgede eski TRT arazisi gibi kamusal bir alana büyük ihtiyaç duyulmaktadır. Bu kapsamda son 1.5 yılda bu alanda yapılan beş plan tadilatının tamamına tarafımızca itiraz edilmiş ve dava açılmıştır. Gaziantep 2.İdare Mahkemesi'nde



1/5000 Mevcut

görülen 2017/803 esas sayılı davada iptal kararı, Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nde görülen E:2017/1804 sayılı davada yürütmeyi durdurma kararı bulunmaktadır.

Ne yazık ki Gaziantep Büyükşehir Belediyesi mahkeme kararlarını ve bu kararları getiren gerekçeleri değerlendirmemiş, alanı daha fazla kamu faydasına kullanmanın yollarını araştırmak yerine mahkeme kararlarını konusuz bırakmaya yarayacak imar tadilatları serisini sürdürmüştür.

İtirazımıza konu imar işlemi de bu minvalde gerçekleştirilmiş, baştan hatalı olarak planlanan bir alanda süregelen davaları konusuz bırakmak üzere şeklen yapılmış birkaç değişikliği öne süren, hukuksuz, mesnetsiz bir işlem olarak görülmektedir. Bu tür eylemler iki milyonluk bir kentin yerel idaresinin itibarını zedelemekte, kente büyük zararlar vermektedir.

Söz konusu imar revizyonu öncelikle mahkeme kararlarına, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Kanunu'na, ilgili mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

DAVA
AÇILDI

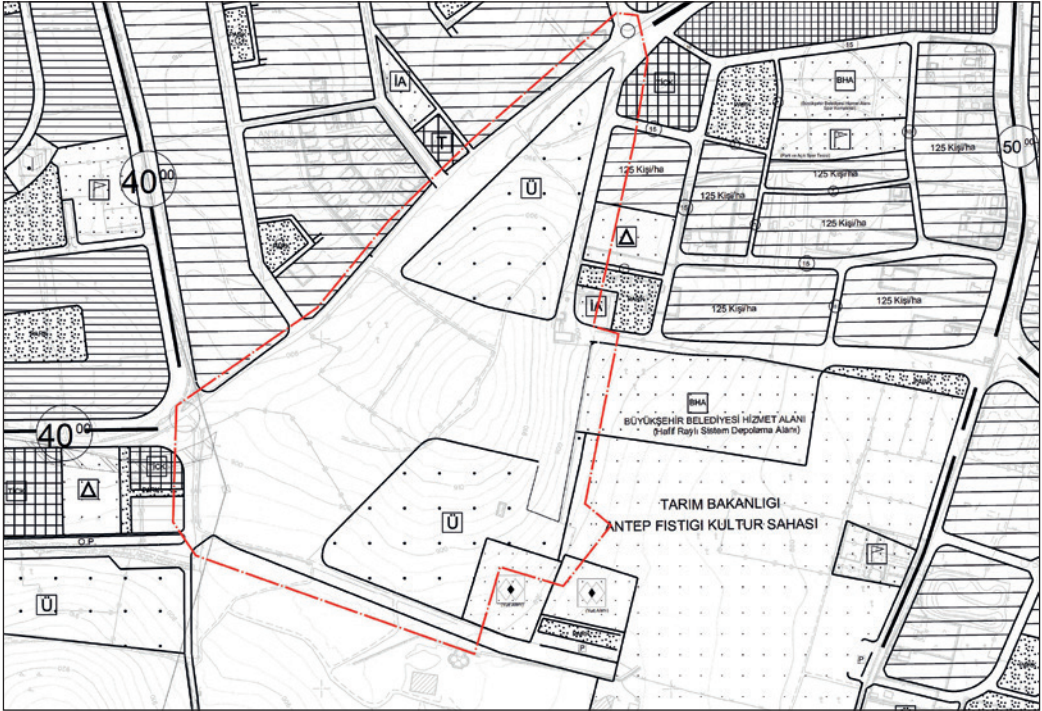


BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Büyükşehir Belediyesi 15 Temmuz Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan Sınırı İlan Edilmesine İtirazımız Hakkında

Büyükşehir Belediyesi 15 Temmuz Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan sınırı ilanı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 376 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 25.07.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

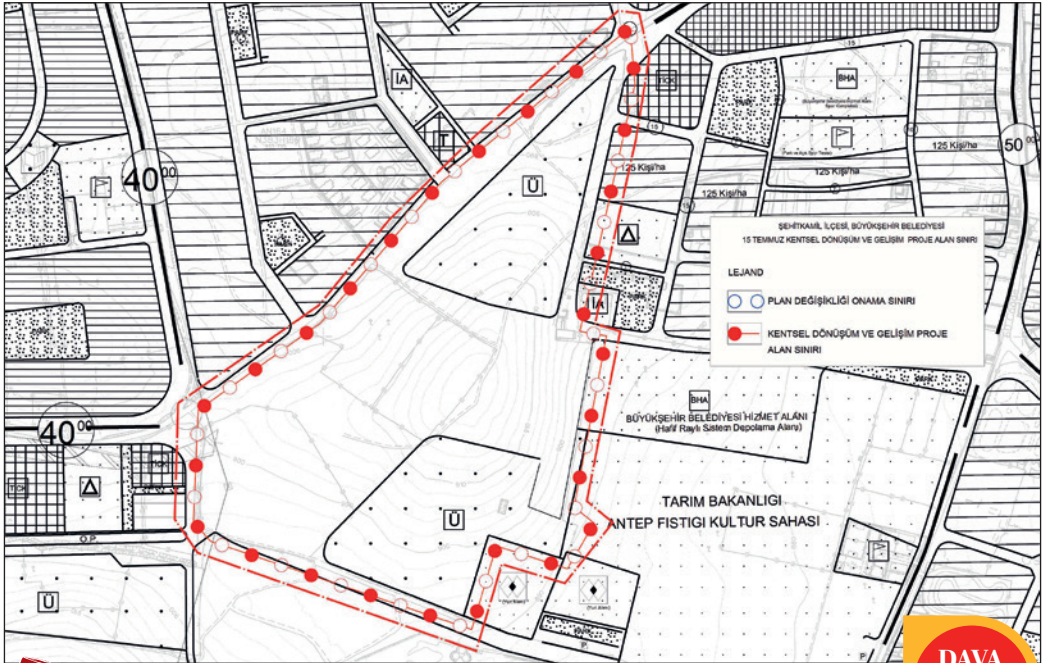
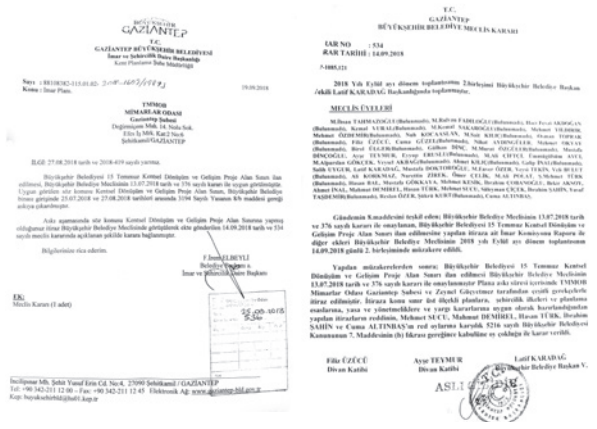
Kentimiz ve ülkemiz için çok önemli olan, bilimsel ve teknolojik araştırmaların yapılacağı üniversite sahasının kamulaştırılamadığı için kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesi ilk olarak Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2017 tarih ve 18 sayılı kararıyla gündeme gelmişti. Gaziantep Üniversitesi'nin yeni alanlara duyduğu ihtiyaç son derece açıkken yapılan bu müdahalenin hukuka uygunsuzluğu son derece açık olduğundan Mimarlar Odası hem bahis konusu planlama alanının kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesine, hem de bu alanda önerilen revizyon imar planlarına itiraz etmiş ve dava açmıştır. Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nde görülen E:2017/912 sayılı davada KDGA sınır ilanı, Gaziantep 2.İdare Mahkemesi'nde görülen E:2017/1851 sayılı davada revizyon imar planı iptal edilmiştir.



1/5000 Mevcut

Dava sonrası idare tarafından bu alanın Gaziantep Üniversitesi'ne nasıl kazandırılabilceğine dair hiçbir değerlendirilme yapılmadan aynı işlem bir kez daha tekrarlanmıştır. Son dönemde itirazımıza konu planlama alanı çevresine Gaziantep Büyükşehir Belediyesi tarafından çok fazla müdahale edilmiş, ve kentin en sorunlu ve yoğun bölgelerinden bir tanesinin oluşturulması yönünde hatalı imar kararları alınmıştır. Rant temelli ve kısa vadeli getirilere odaklanan bu yaklaşım kente büyük zararlar vermekte ve telafisi olanaksız hasarlar oluşturmaktadır. Gaziantep Üniversitesi yerleşkesi olması için planlanmış bu kent parçası imara açılmaktadır ve aynı etki alanı içerisinde üniversitenin kullanımına sunulacak eşdeğer bir alan önerilmemektedir.

Sayılan gerekçelerle KDGA sınıır ilanına öncelikle mahkeme kararlarına, Belediye Kanunu'na, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



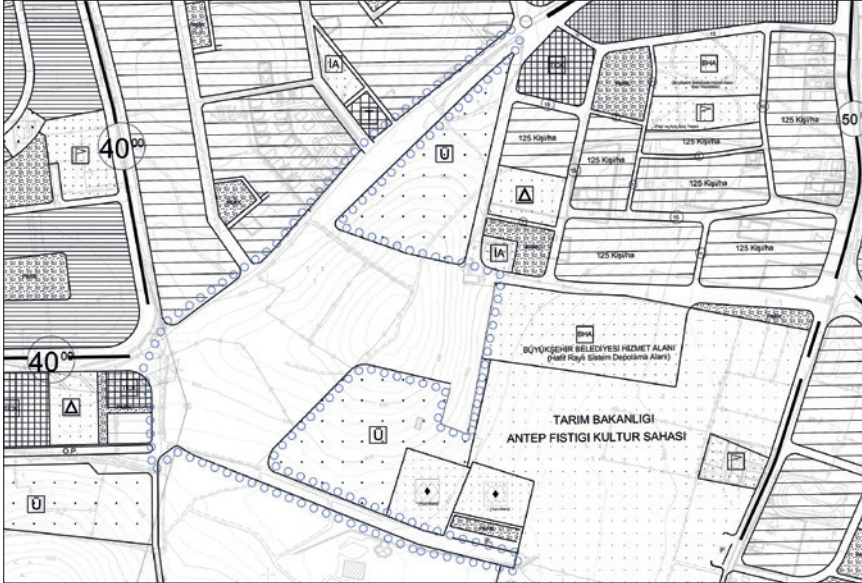
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Büyükşehir Belediyesi 15 Temmuz Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan Sınırı Nazım ve Uygulama İmar Planına İtirazımız Hakkında

Büyükşehir Belediyesi 15 Temmuz Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan Sınırı Nazım ve Uygulama İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 377 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 25.07.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Kentimiz ve ülkemiz için çok önemli olan, bilimsel ve teknolojik araştırmaların yapılacağı üniversite sahasının kamulaştırılamadığı için kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesi ilk olarak Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2017 tarih ve 18 sayılı kararıyla gündeme gelmişti. Gaziantep Üniversitesi'nin yeni alanlara duyduğu ihtiyaç son derece açıkken yapılan bu müdahalenin hukuka uygunsuzluğu son derece açık olduğundan Mimarlar Odası hem bahis konusu planlama alanının kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesine, hem de bu alanda önerilen revizyon imar planlarına itiraz etmiş ve dava açmıştır. Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nde görülen E:2017/912 sayılı davada KDGA sınır ilanı, Gaziantep 2.İdare Mahkemesi'nde görülen E:2017/1851 sayılı davada revizyon imar planı iptal edilmiştir.

Dava sonrası idare tarafından bu alanın Gaziantep Üniversitesi'ne nasıl kazandırılabilceğine dair hiçbir değerlendirilme yapılmadan aynı işlem bir kez daha tekrarlanmıştır. Son dönemde itirazımıza konu planlama alanı çevresine Gaziantep Büyükşehir Belediyesi tarafından çok fazla

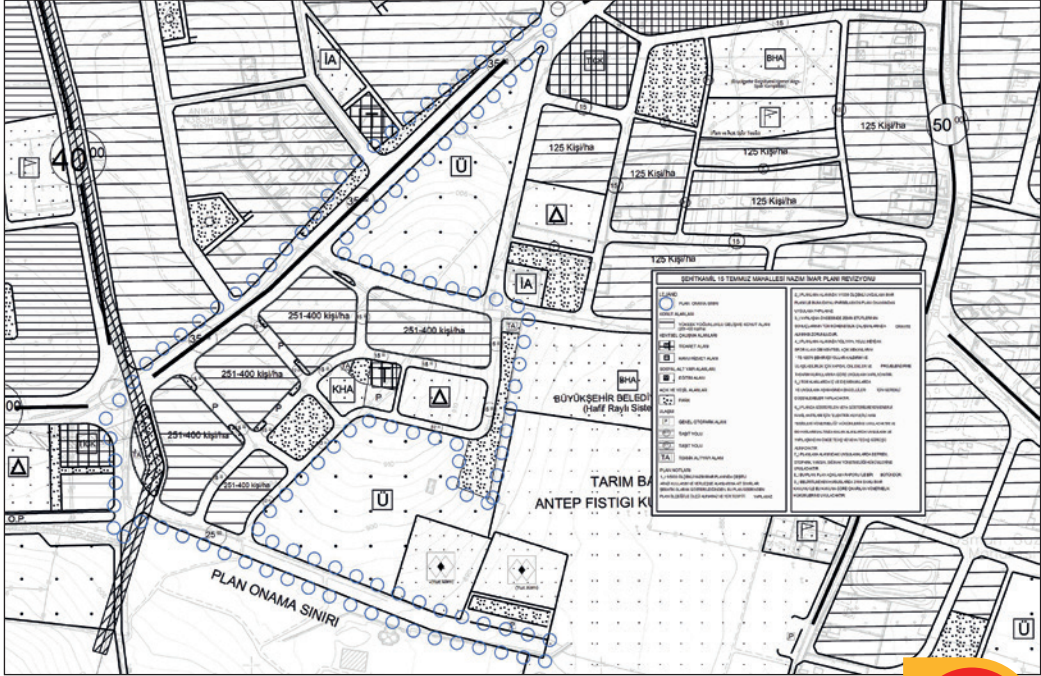
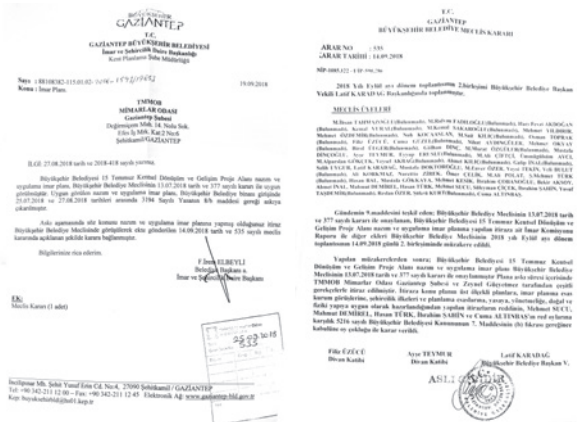


1/5000 Mevcut

müdahale edilmiş, ve kentin en sorunlu ve yoğun bölgelerinden bir tanesinin oluşturulması yönünde hatalı imar kararları alınmıştır. Rant temelli ve kısa vadeli getirilere odaklanan bu yaklaşım kente büyük zararlar vermekte ve telafisi olanaksız hasarlar oluşturmaktadır. Gaziantep Üniversitesi yerleşkesi olması için planlanmış bu kent parçası imara açılmaktadır ve aynı etki alanı içerisinde üniversitenin kullanımına sunulacak eşdeğer bir alan önerilmemektedir.

Öte yandan önerilen imar planında getirilen ilave nüfusun ihtiyacına yanıt verecek miktarda sosyal donatı alanı ayrılmamış, donatı dengesi bozulmuştur.

Sayılan gerekçelerle KDGP sınırlarına öncelikle mahkeme kararlarına, Belediye Kanunu'na, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkamil Burak Mahallesi N38c-19b imar paftasında nazım imar planı değişikliğine itirazımız hakkında

Şehitkamil Burak Mahallesi N38c-19b imar paftasında nazım imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2018 tarih ve 370 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 25.07.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Sanko İplik Fabrikası'nın bulunduğu planlama alanına 2015 yılında yapılan revizyonlarına yine konut ve ticaret fonksiyonları önerilmiş ve Gaziantep 2.İdare Mahkemesinde görülen E:2016/547 sayılı dava sonucunda yargı işlemin iptaline hükmetmiştir.

Sanayi işlevi için artık uygun olmadığı, artan konut ihtiyacına yanıt vermek üzere plan revizyonuna gidildiği savıyla sunulan imar planı baştan sona imar mevzuatına, şehircilik ve planlama ilkelerine, kamu yararı prensibine aykırılıklar taşımaktadır. İtirazımıza konu imar işlemi incelendiğinde 2015 yılında bu alan için önerilen planın aksayan yönleriyle ilgili hiçbir iyileştirme sağlanmadığı görülmektedir.

Şöyle ki; kalıcı nüfus getirecek olan “konut” ve “ticaret+konut” işlevi barındıran parseller hem yüzölçümü olarak (124.000 m² ve 37.000 m²), hem de emsal değerleri olarak (E:1.85 ve E:2.30) hiç değişikliğe uğramamıştır. Bu anlamda planlama alanına getirilen ilave nüfus, hala dava sonucu iptal edilen 2015 yılı revizyonu kadar olacaktır. Söz konusu E:2016/547 sayılı davada hükme esas kabul edilen 67 sayfalık bilirkişi raporunda revizyon sonrası ilave nüfusun 8761 civarında olması öngörülmüştür. Yani burada yapılacak planlamada Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümleri uyarınca 8761 kişinin faydalanacağı teknik ve sosyal donatı alanı ayrılması gerekmektedir.

Ancak itirazımıza konu imar revizyonunda nüfus hesabı bir kez daha bilimsel yöntemle uygun olmayan şekilde yapılmış; ortalama 149 m² emsal kullanımlı meskenler inşa edileceği ve fabrikada revizyon öncesi zaten 2500 kişinin daimi olarak yaşadığı iddia edilerek, donatıların yalnızca 4200 kişi için ayrılmasının yeterli olduğu savına yer verilmiştir.

En temel mesleki yeterlilik kriterlerine ve meslek etik ilkelerine aykırı olarak bir şehir plancısı

Tablo- Planlamada Alan Kullanımı

Kullanım	1976 Planı Alan (m ²)	2015 Planı Alan (m ²)	Öneri Plan Alanı (m ²)	Öneri Plan'la Alanı (m ²)
Sanayi Alanları	280.136	-	-	-
Konut Alanları	18.263	123.904	123.864	30.77
Ticaret +Konut Karma Kulla.	-	37.105	37.105	9.21
Park Alanları	22.810	57.776	61.803	15.35
Eğitim Tesis Alanları	-	20.163	24.562	6.10
İbadet Yeri	-	2.097	3.313	0.82
Sosyal Tesis Alanı	-	2.024	4.387	1.09
Teknik Altyapı Alanı	-	-	2.163	0.53
Yollar	83.253	159.393	145.265	38.13
Toplam	402.462	402.462	402.462	100.00

Tescil edilebilir alanlarla yol alanları dikkate alındığında donatılar için %23,89 oranında arazi kaldığı hesaplanmaktadır. Park alanları % 15,35 oranında arazi kullanılmaktadır. Eğitim tesisleri % 6,10 oranında pay almıştır

Planın uygulanması aşamalarında uyulması şart olan hususlar plan paftaları üzerinde gösterildiği gibi aşağıda da liste halinde verilmektedir:

- 1- 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Onaylanmadan imar uygulamasına geçilemez, yapılaşma izni verilemez.
- 2- Yollar, yeşil alanlar, teknik altyapı alanları, ibadet yerleri kamuya intikal etmeden inşaat uygulamasına geçilemez.
- 3- Yapılaşma öncesinde jeolojik ve jeoteknik etütlerin yaptırılması, test sonuçlarının mühendislik projelerinde dikkate alınması şarttır.
- 4- Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyulması şarttır.
- 5- Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyulması şarttır.
- 6- Ticaret+Konut Karma Kullanım alanlarında E= 2,30 değerini aşmayan yapılar yapılabilirler. Zemin, asma ve birinci kat ticaret, üstündeki katlarda ticaret ve konut kullanılır. (E=1,60 emsali aşmadan) yer alabilirler. TAKS değeri 0,60'ı aşmayacaktır. İfraz yapılması halinde oluşacak en küçük parsel yüzölçümü 10.000 m²'den küçük olmayacaktır.
- 7- Konut alanlarında E= 1,85 değerini aşmayan yapılar yapılabilirler. İfraz yapılması halinde oluşacak en küçük parsel yüzölçümü 10.000 m²'den küçük olmayacaktır.
- 8- Konut alanlarında, yakın çevrenin ihtiyacını karşılayabilmek için ada içindeki toplam inşaat alanının %5'ini aşmayan ticari kullanımlara konut yapılan içinde ve/veya bağımsız yapı olarak yer verilebilir.
- 9- Yapılaşma alanlarında binalar ayrıık, blok ve/veya ikiz yapı nazımında yapılabilirler. Ancak bina blok boyu 80 metreyi aşmaz.
- 10- Otopark yönetmeliği gereğince oluşturulması gereken otoparkların mülkiyet sınırları içerisinde açık ve/veya kapalı-gömme olarak yapılması şarttır.
- 11- Belirtilmeyen hususlarda "planlı alanlar tip imar yönetmeliği" hükümlerine uyulması şarttır.

Bilgilerinize sunar.

10

PlanArt
Mimarlık ve İnşaat
Nispetiye Mahallesi Nispetiye Sok. No: 10 Kat: 10
Etiler - Beşiktaş - İstanbul
Tic. Sic. No: 270900
Vergi No: 3450000000000000
Etiler - Beşiktaş - İstanbul

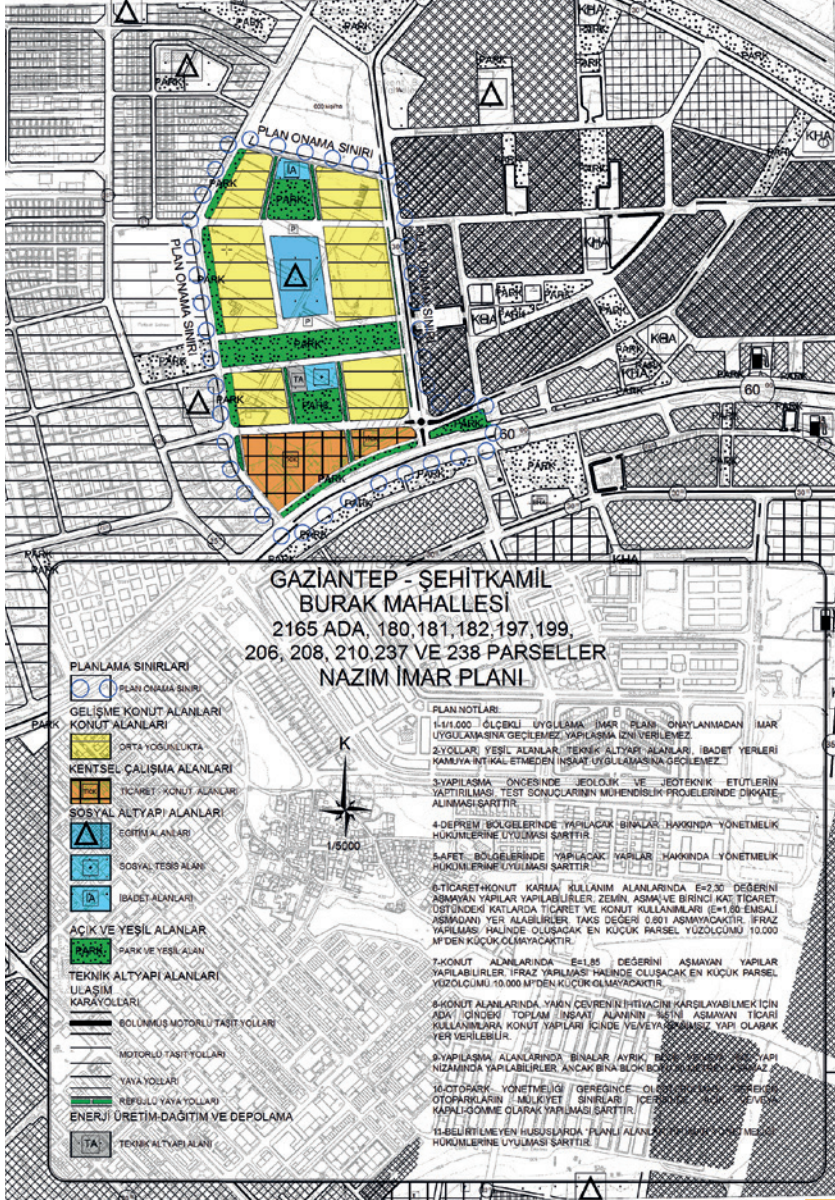
Öneri Mersinliği
Şeh. Plan. No: 19b
[İmza]

170.000 m² civarında teknik ve sosyal donatı alanı ayrılması gerekirken, yalnızca 96.000 m² ayrılmış olması düşündürücüdür. Öte yandan dikkat çekici bir ayrıntıda, donatı alanlarının 2015 yılında yapılan revizyona göre yaklaşık 14.000 m² artmış olmasıdır. Ancak bu artış, olması gerektiği gibi ‘konut’ ve ‘konut+ticaret’ alanlarının azaltılması suretiyle gerçekleşmemiş, yol en kesitlerinin daraltılması ve yolların bir bölümünün donatı alanlarına dönüştürülmesiyle ortaya çıkmıştır.

Plan revizyonunun detayları incelendikçe aksaklıklar, mevzuata aykırılıklar, rant kaygısı daha da yoğun bir şekilde hissedilmektedir.



Sayılan gerekçelerle revizyon imar planı öncelikle mahkeme kararlarına, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca nazım imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

DAVA
AÇILDI



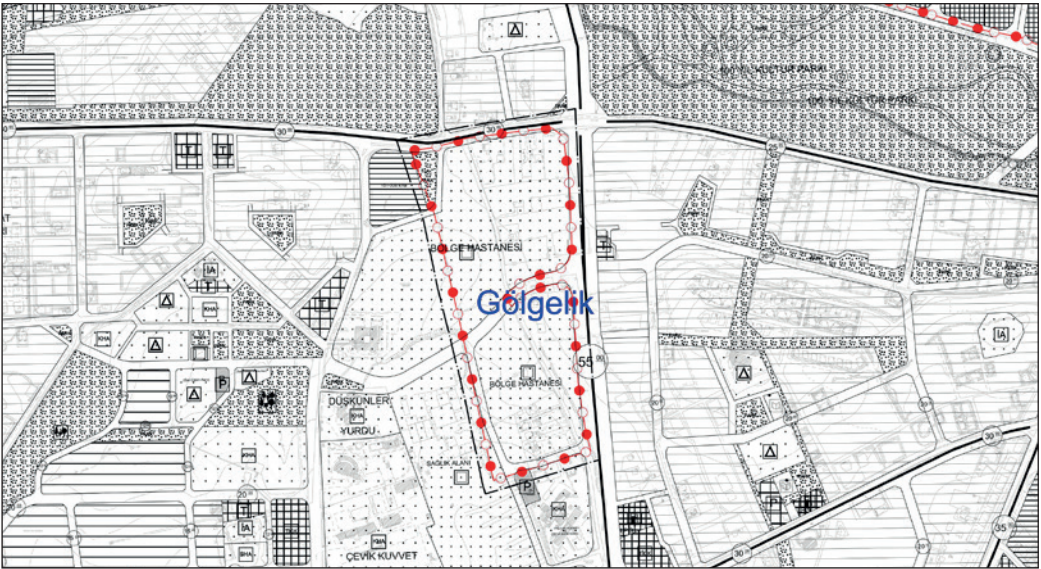
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Büyükşehir Belediyesi Gölgecik Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan Sınırı İlan Edilmesine İtirazımız Hakkında

Büyükşehir Belediyesi Gölgecik Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan sınırı ilanı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 375 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 25.07.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Yakın zamanda Bölge Hastanesi'nin bir parçası olarak planlanan, ancak Bölge Hastanesi'nin başka bir bölgede gerçekleştirilmesiyle bu alanda sağlık tesisi ihtiyacı kalmadığı savunmasıyla 2017 yılında kentsel dönüşüm alanı ilanı gerçekleştirilmiş, bu işleme tarafımızca açılan davada Gaziantep 2.İdare Mahkemesi önce yürütmeyi durdurma, ardından da iptal kararı vermiştir.

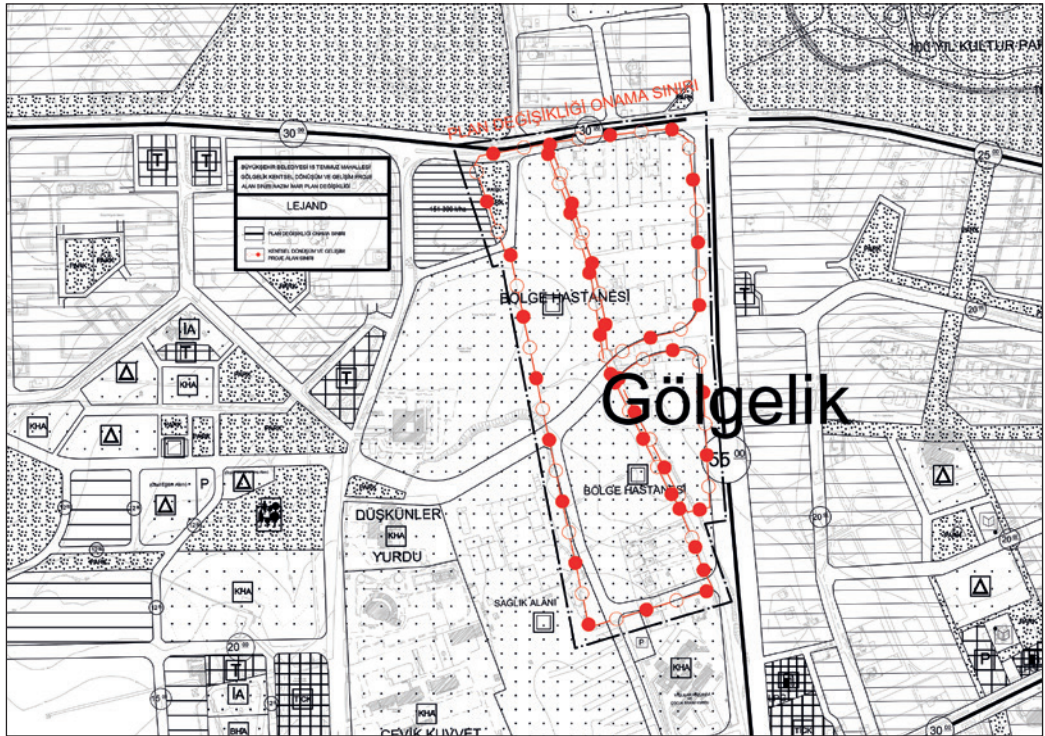
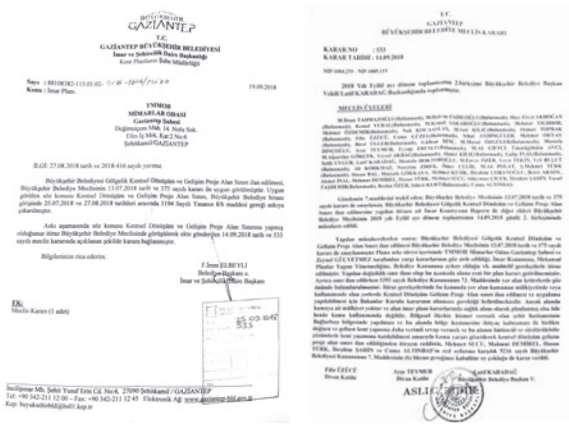
Öncelikle bölge hastanesinin 7 km. mesafede başka bir alanda yapılmasının bu bölgenin kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesi, konut ve ticaret yerleşimlerine açılması için bir gerekçe olamayacağını düşünmekteyiz. Son dönemde itirazımıza konu planlama alanı çevresine Gaziantep Büyükşehir Belediyesi tarafından çok fazla müdahale edilmiş, ve kentin en sorunlu ve yoğun bölgelerinden bir tanesinin oluşturulması yönünde hatalı imar kararları alınmıştır. Rant temelli ve kısa vadeli getirilere odaklanan bu yaklaşım kente büyük zararlar vermekte ve telafisi olanaksız hasarlar oluşturmaktadır. Bu bölgede kamusal fonksiyonlara büyük ihtiyaç vardır, ve bu ihtiyacın daha da artacağı bilinmekteyken bu alana yeşil alan, eğitim tesisi, vb. gibi fonksiyonlar verilmesi beklenmektedir.



1/5000 Mevcut

Ancak ne yazık ki Büyükşehir Belediyesi, planlama alanını kentsel dönüşüm alanı ilan etmekte ısrarcıdır. Bu kararın gerekçesi, ayrıntılı analizleri konusunda bir bilgi verilmemiş; mahkemenin iptal gerekçesinin giderilip giderilmediğiyle ilgili bir açıklama yapılmamış, imzasız ve hukuken geçersiz bir açıklama raporuyla KDGA ilanı duyurulmuştur.

Sayılan gerekçelerle KDGA sınır ilanına öncelikle mahkeme kararlarına, Belediye Kanunu'na, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkamil İbrahimli Mahallesi Konut Alanı Nazım İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İbrahimli Mahallesi konut alanı nazım imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 400 sayılı kararıyla onaylanmış, 25.07.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

İmar işlemi sonucunda eğitim tesis alanı orta yoğunluklu konut alanına dönüştürülmüştür. Bu işlemin gerekçesiyle ilgili bir açıklama bulunmadığı gibi, kaybedilen eğitim tesisine eşdeğer yeni bir alan da önerilmemiş, sosyal donatı dengesi bozulmuştur.

Yapılan plan tadilatı Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Kanunu'na, ilgili mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca söz konusu işlemde kamu yararı bulunmadığından imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.

**BÜYÜKŞEHİR
GAZİANTEP**
T.C.
GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı
Kent Planlama Şube Müdürlüğü

Sayı : 88108382-115.01.02- 2509-1150102/19552-19.09.2018
Konu : İmar Planı.

**TMMOB
MİMARLAR ODASI**
Gaziantep Şubesi
Değirmençi Mah. 14. Nolu Sok.
Etiler İş Mh. Kat:2 No:6
Şehitkamil GAZİANTEP

İLGİ: 27.08.2018 tarih ve 2018-415 sayılı yazınız.

Şehitkamil İlçesi, İbrahimli Mahallesi N:38-17a nazım imar paftasında konut alanı nazım imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2018 tarih ve 400 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Uygun gövden söz konusu nazım imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye binası girişinde 25.07.2018 ve 27.08.2018 tarihleri arasında 3194 Sayılı Yasanın 8/b maddesi gereği askıya çıkarılmıştır.

Aslı şapkasında söz konusu nazım imar planı değişikliğine yapmış olduğumuz itiraz Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek ekte gönderilen 14.09.2018 tarih ve 339 sayılı meclis kararında açıklanan şekilde karara bağlanmıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

F.İrem ELBEYLİ
Belediye Başkanı
İmar ve Şehircilik Daire Başkanı

Ek:
Meclis Kararı (1 adet)

İncilpnar Mh. Şehit Yusuf Erim Cd. No:4, 27090 Şehitkamil / GAZİANTEP
Tel: +90 342-211 12 00 - Fax: +90 342-211 12 45 Elektronik Ağ: www.gaziantep-bld.gov.tr
Kep: buyuksehirbld@trn1.kep.tr

**T.C.
GAZİANTEP
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

KARAR NO : 539
KARAR TARİHİ : 14.09.2018
NİP-11%11

2018 Yılı Eylül ayı dinen toplantının 2.birleşimini Büyükşehir Belediye Başkan Vekili Latif KARADAĞ Başkanlığında toplanmıştır.

MECLİS ÜYELERİ

M.İsmail TAHMAZOĞLU(Bahmanlı), M.İsmail FADİLOĞLU(Bahmanlı), Hacı Ferit AKDOĞAN (Bahmanlı), Kemal YEREL(Bahmanlı), M.Kerem SAKAROGLU(Bahmanlı), Mehmet YILDIRIR, Mehmet ÖZDEMİR(Bahmanlı), Nuh KOCASAN, M.Şahin KILIÇ(Bahmanlı), Osman TOPRAK (Bahmanlı), Filiz ÜZÜCÜ, Cuma GÜZEL(Bahmanlı), Nihat AYDINÇİÇEK, Mehmet OKYAY (Bahmanlı), Rıfat ULER(Bahmanlı), Gökhan DİNC, M.Şahin ÖZGÜLER(Bahmanlı), Mustafa BİNGÖL, Ayşe TEYMUR, Eyyup ERUSLU(Bahmanlı), MAB ÇİFTÇİ, Cümalişim AYCI, M.Şahin GÖKÇEK, Yusuf AKRAG(Bahmanlı), Ahmet KILIÇ(Bahmanlı), Galip İNAL(Bahmanlı), Saah YILGIR, Latif KARADAĞ, Mustafa BOK FOMRUGU, M.Şahin ÖZER, Yusuf TIRAN, Vahit BİLİT (Bahmanlı), Ali KORKMAZ, Nazim ZİRK, Ömer ÇELİK, MAB POLAT, Ş.Mehmet TÜRK (Bahmanlı), Hasan BAL, Mustafa GÖKAYRA, Mehmet KESİB, İbrahim COBANOGU, Bekir AKOY, Ahmet İNAL, Mahmut DEMİREL, Hasan TÜRK, Mehmet SUCU, Süleyman ÇİÇEK, İbrahim SAHİN, Yusuf TAŞDEMİR(Bahmanlı), Reslan ÖZER, Sabri KURT(Bahmanlı), Cuma ALTINBAŞ.

Gündemin 13.maddesini teklif eden Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2018 tarih ve 400 sayılı kararı ile onaylanan, Şehitkamil İlçesi, İbrahimli Mahallesi N:38-17a nazım imar paftasında konut alanı nazım imar planı değişikliğine yapılan itiraza ait İmar Komisyonu Raporu ile diğer ekleri Büyükşehir Belediye Meclisinin 2018 yılı Eylül ayı dinen toplantısının 14.09.2018 günü 2. birleşiminde müzakere edildi.

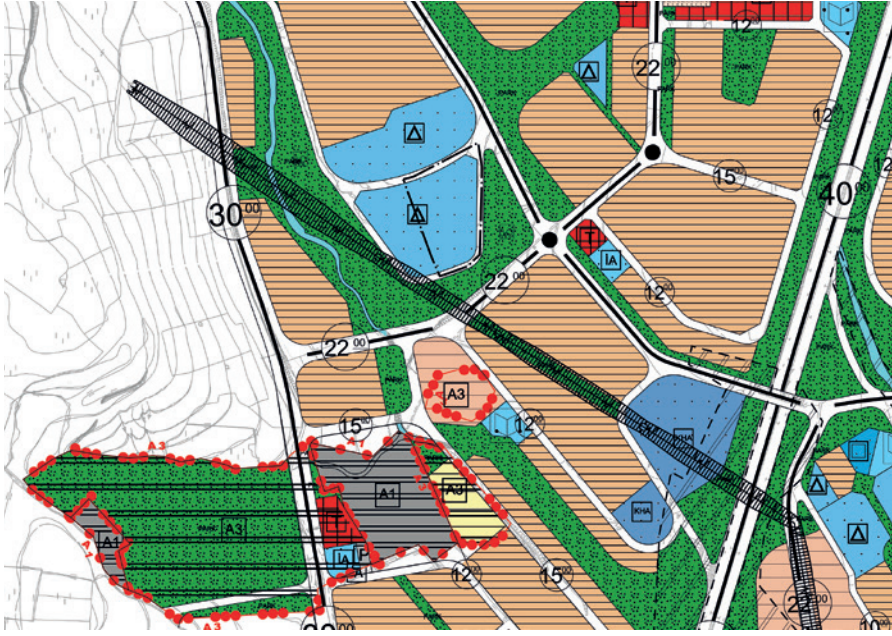
Yapılan müzakerelerden sonra; Şehitkamil İbrahimli Mahallesi N:38-17a nazım imar paftasında konut alanı nazım imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2018 tarih ve 400 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Plana askı süresi içerisinde Zeynel GÜÇYETMEZ ve TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi tarafından çeşitli gerekçeler ile itiraz edilmiştir. Plan revizyonlarına ilişkin itiraz gerekçeleri değerlendirilmiş olup, bahar kış plan revizyonu üst ölçek planlara uygun olduğundan yapılan itirazın reddinin, Mehmet SUCU, Mahmut DEMİREL, Hasan TÜRK, İbrahim SADIN ve Cuma ALTINBAŞ'ın red yazılarına karşılık 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesinin (b) fıkrası gereğince kabulüne oy çokluğu ile karar verildi.

Filiz ÜZÜCÜ
Divan Katibi

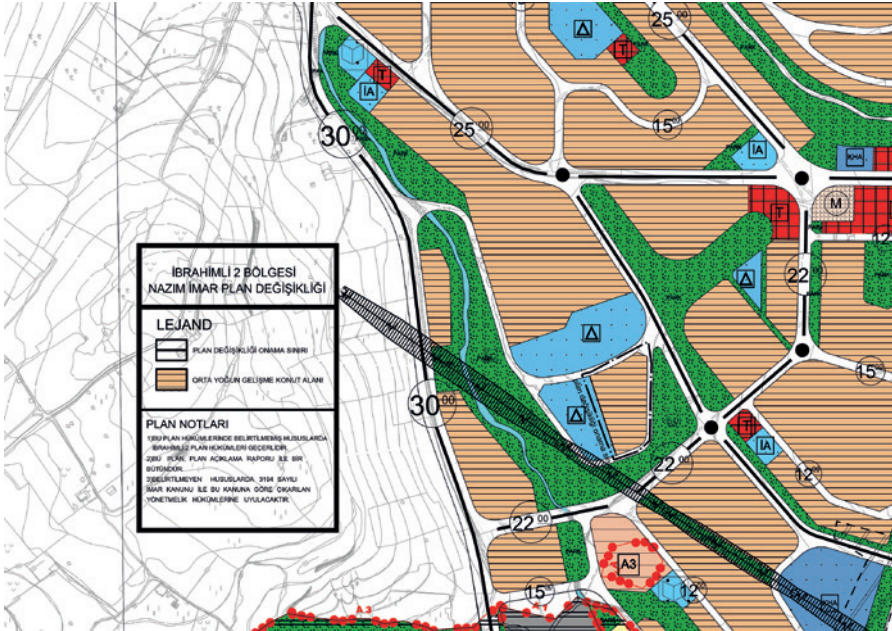
Ayşe TEYMUR
Divan Katibi

Latif KARADAĞ
Büyükşehir Belediye Başkanı V.





1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

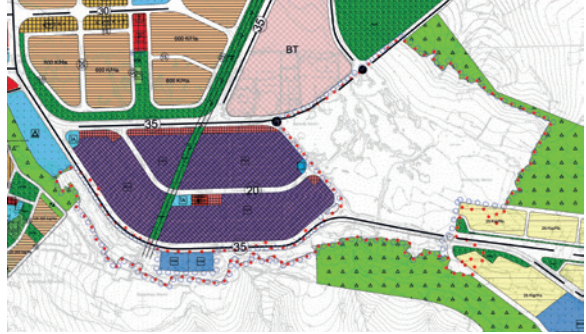
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şahinbey Mavikent KDGA Nazım İmar Planı Hakkındaki Görüşümüz Hakkında

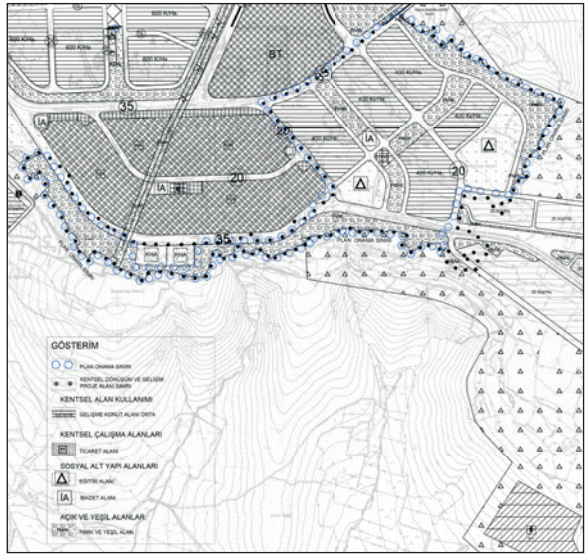
Şahinbey Mavikent KDGA nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 404 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 25.07.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

2015 yılında küçük sanayi bölgesi ve ağaçlandırılacak alan fonksiyonlarından konut bölgesine dönüştürülen planlama alanına Mimarlar Odası'nın itiraz etmesinin asıl dayanağı donatıların yetersizliği ve çöp döküm alanına olan yakınlıktır. Dava sonrası plan iptal edilmiş olsa da, ne yazık ki uygulama gerçekleştirilmiş ve planlama alanında yaşam başlamıştır.

Bu noktadan sonra planın uygunsuz yönlerinin düzeltilmesinin çok zor olduğu aşikar olduğundan, plana itiraz etmek yerine çevrede yaşam kalitesinin artırılmasına yönelik bazı adımlar atılması yönünde talepte bulunmayı daha uygun görmekteyiz.



1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri

Düşük gelir grubundan yurttaşların yaşaması için planlanan bu bölgede teknik ve sosyal donatıların artırılması, ağaçlandırma çalışmalarının yapılması gibi faaliyetleri elimizden geldiği oranda destekleyeceğimizi hatırlatır, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



Sonuç: Kabul Edildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkamil İlçesi Taşlıca Mahallesi N38c-20c, N38c-20d Nazım Ve N38c-20c-4a, 4d, N38c-20d-3a, 3b, 3c, 3d, 4b, 4c Uygulama İmar Paftalarında Taşlıca Rezerv Yapı Alanı Nazım Ve Uygulama İmar Planı Revizyonuna İtirazımız Hakkında

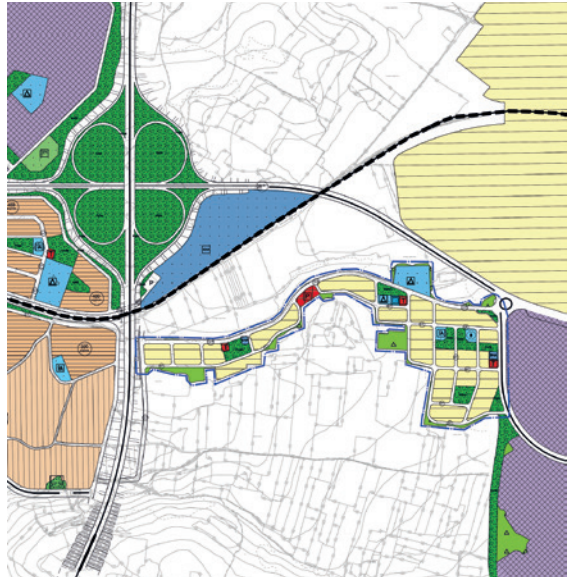
Şehitkamil İlçesi Taşlıca Mahallesi N38c-20c, N38c-20d Nazım Ve N38c-20c-4a, 4d, N38c-20d-3a, 3b, 3c, 3d, 4b, 4c Uygulama İmar Paftalarında Taşlıca Rezerv Yapı Alanı Nazım Ve Uygulama İmar Planı Revizyonu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2018 tarih ve 381 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 25.07.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Sanayi tesislerinin arasında planlanan ve bu haliyle bile tartışmalı bir yerleşke olarak ortaya çıkan bu planlama alanında hiçbir akla yatkın gerekçe gösterilmeden yapılaşma yoğunluğunun iki kat artırıldığı görülmektedir. Nüfus iki kat artırılırken, donatı alanlarında bir artış gerçekleştirilmediği, zaten yetersiz olduğu görülen teknik ve sosyal donatıların daha da yetersiz hale getirildiği anlaşılmaktadır.

Revizyonun gerekçelerine dair hiçbir bilgi içermeyen plan açıklama raporu, plan müellifinin ismini ve imzasını da taşımayan, hukuken geçersiz bir belge olarak kamuoyuna duyurulmuştur.

Sayılan gerekçelerle revizyon imar planı Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.



1/5000 Mevcut





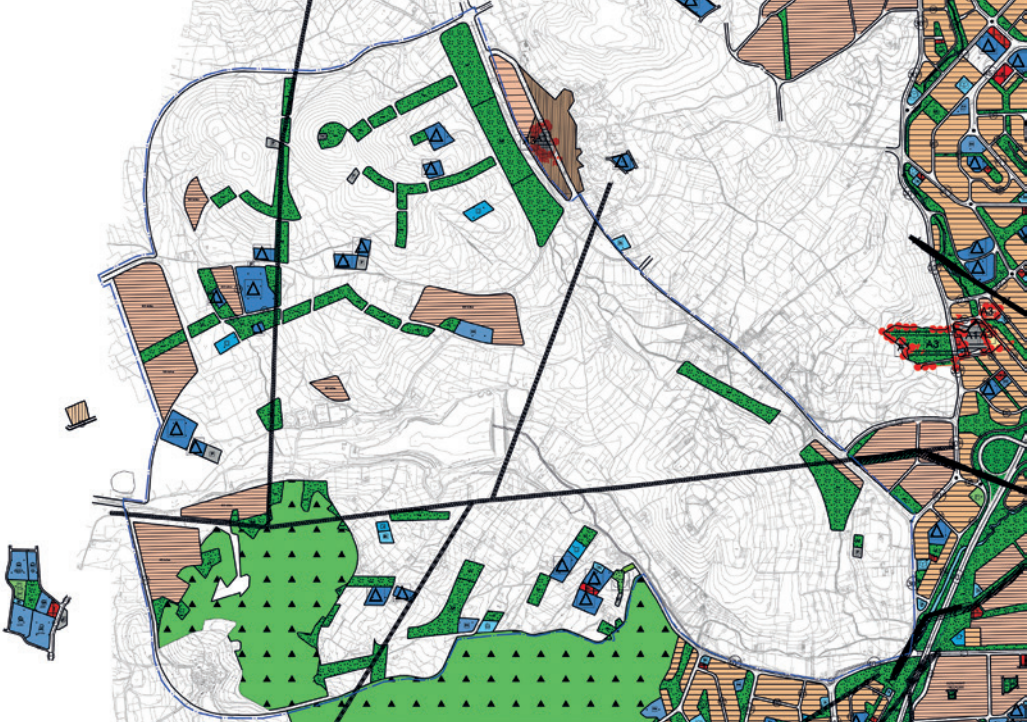
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şahinbey Yamaçtepe, Gerciğin Ve Sarısalkım Mahallelerinde 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Ve 1/5000 Ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına İtirazımız Hakkında

Şahinbey Yamaçtepe, Gerciğin ve Sarısalkım Mahallelerinde 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonu ve 1/5000 ölçekli ilave revizyon nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 385 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 25.07.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Mimarlar Odası'nın açmış olduğu ve Gaziantep 2.İdare Mahkemesi tarafından E:2015/529 sayılı dava sonucu iptal edilen planın yeniden hazırlanarak meclis onayına sunulduğu anlaşılmaktadır. Yeni plan incelendiğinde mahkemenin iptal gerekçelerinin bir bölümünün giderilmediği görülmektedir:

1-) İptal gerekçeleri arasında sayılan ve 12.12.2014 tarih ve 670 sayılı karar ile onaylanan plan sınırları dışında ilave yapılması ile ilgili uygunsuz işlem giderilmemiştir. Onama sınırının kuzeybatısına tekabül eden bu kısım yine plan içerisinde yer almaktadır.

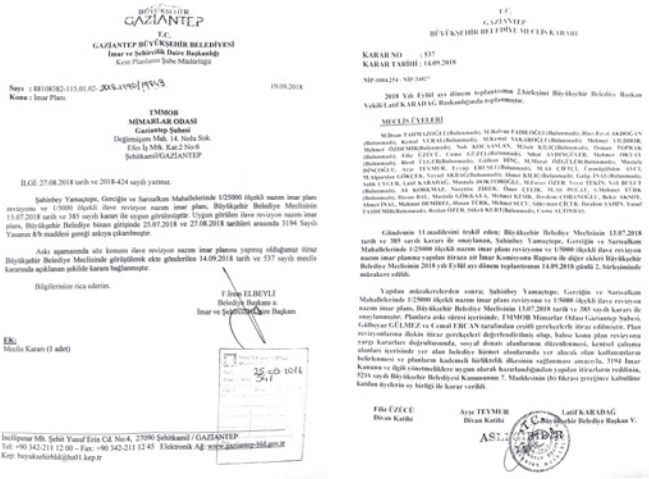


1/5000 Mevcut

2-) Çok fazla sayıda ve büyük yüzölçümüne sahip belediye hizmet alanlarının hangi idare tarafından hangi amaçla kullanılacağı yeni planda da belirtilmemiştir. Bu durum da planın iptal gerekçelerinden bir tanesi olmasına rağmen, bir düzeltme yapılmamıştır.

Söz konusu imar revizyonu öncelikle mahkeme kararlarına, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Kanunu'na, ilgili mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Büyükşehir Belediye Sınırlarında 1/25.000 Ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planı-na Yapılan İtirazların Kısmen Kabulüne İtirazımız Hakkında

Büyükşehir Belediye Sınırlarında 1/25.000 Ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planına Yapılan İtirazların Kısmen Kabulü, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2018 tarih ve 538 sayılı kararıyla onaylanmış, 21.09.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 387 sayılı kararıyla onaylanmış, 25.07.2018 tarihinde askıya çıkarılan ilave+revizyona yapmış olduğumuz itirazdan sonra bu ilamda herhangi bir düzelme gözlemlenmediğinden itirazımızı yineliyoruz.

İl bütününe ilgilendiren ve önemli uygunsuzluklar barındıran 1/25.000 ölçekli nazım imar planında Öğümsöğüt Mevkii yakınlarındaki yeşil alan yapılaşmaya açılmıştır. Erikçe Ormanı yakınındaki bu alanın neden kentsel gelişme alanı yapıldığı açıklanmadığı gibi, kaybedilen yeşil/orman arazisine eşdeğer yeni bir alan da önerilmemiştir.

İmar işlemi ilgili mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca söz konusu işlemde kamu yararı bulunmadığından itirazların kısmen kabulüne itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.

**BÜYÜKŞEHİR
GAZİANTEP**
T.C.
GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı
Kırsal Planlama Şube Müdürlüğü

Sayı : 98103382-115.01.02-2008-19901 26/5/2018 06.12.2018
Konu : İmar Planı.

**TMMOB
MİMARLAR ODASI**
Gaziantep Şubesi
Değirmençik Mah. 14. Nolu Sok.
Üçer İy ME. Kat:2 No:6
Şehircilik/GAZİANTEP

İLGİ: 12.10.2018 tarih ve 497 sayılı yazınız.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2018 tarih ve 538 sayılı kararı ile karara bağlanan, Büyükşehir Belediye sınırlarında 1/25.000 Ölçekli ilave+revizyon nazım imar planını yapılan itirazlara kısmen kabulüne yapılan itiraz, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2018 tarih ve 538 sayılı kararı ile karara bağlanmıştır. Uygun görülmesi üzere ilave+revizyon nazım imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye İmar Komisyonu 12.09.2018 ve 12.10.2018 meclis oturumunda 3494 Sayılı Yürürlük ile meclis kararıyla askıya çıkarılmıştır.

Aşağıda yazınızda söz konusu ilave+revizyon nazım imar planı değişikliğine yapılan olumsuzca itiraz Büyükşehir Belediye Meclisinde gündemliken 29.11.2018 tarih ve 637 sayılı meclis kararında açıklanan şekilde karara bağlanmıştır.

Büyükşehir rica ederiz.

Z. İsmail YILMAZLI
(İmza)
İmar ve Şehircilik Daire Başkanı

EK:
Meclis Kararı (1 adet)

11.12.2018

İncilay Mh. Şehit Yunus Fırat Cd. No:4, 27099 Şehitkamil / GAZİANTEP
Tel: +90 342-211 12 00 - Fax: +90 342-211 12 45 E-posta: Ag: gaziantep@tmmob.org.tr
Kop: gaziantep@tmmob.org.tr

**T.C.
GAZİANTEP
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

KARAR NO : 437
KARAR TARİHİ : 29.11.2018
SIP:32987

2018 Yılı Kasım ayı dinlen toplantısının 2.birleşimi Meclis 2. Başkan Vekili Latif KARADAĞ Başkanlığında toplanmıştır.

MECLİS ÜYELERİ

M.İsmail TAHMAZOĞLU(Bahraman), M.İdris FADİLOĞLU(Bahraman), Hacı Ferit AKDOĞAN (Bahraman), Kemal YURAL, M.Kemal SAKAROĞLU(Bahraman), Mehmet YILDIRIR, Mehmet ÖZDEMİR, Nuh NOKANCI (Bahraman), M.Şakir KILIÇ(Bahraman), Osman TOPRAK(Bahraman), Fikri ÜZÜCÜ, Cuma GÜZÜ(Bahraman), Nihat AYDINÇELİK, Mehmet OKAY(Bahraman), İsmail ÇELİK, Galip İNAN, M. Murat ÖZÜLÜR, Mustafa DİNGİCİ, Aytekin TEYMUR, Eyyup FİSİTİ (Bahraman), M. Ali ÇİFTÇİ (Bahraman), AYÇİ, M. Alişirvan GÖZÜK, Yusuf AKKURBAN, Ahmet KARL, Galip İNAN(Bahraman), Salih UĞUR, Latif KARADAĞ, Mustafa DOKTOROĞLU, M. Emre ÖZK, Yavuz TUNÇ, Yavuz BELETTİ(Bahraman), Ali KORKMAZ, Mustafa ERK, Ömer ÇELİK, M. Alişirvan, S. Mehmet TÜRK, Hasan BAL, Mustafa GÖKAY(Bahraman), Mehmet KIRIK, İbrahim COBANCI, Bekir AKSOY, Ahmet İNAN, Mehmet DEMİREL, Hasan TÜRK, Mehmet SÜCÜ, Süleyman ÇİÇEK, İbrahim SAHİN, Yusuf YASINLI(Bahraman), Rehan ÖZER, Şakir KILIÇ(Bahraman), Cuma ALTINAY.

Gündemin 23.maddesini teşkil eden: Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2018 tarih ve 538 sayılı kararı ile onaylanan, Büyükşehir Belediye sınırlarında 1/25.000 Ölçekli ilave+revizyon nazım imar planına yapılan itirazların kısmen kabulüne yapılan itiraz alt İmar Komisyonu Raporu ile diğer kararları Büyükşehir Belediye Meclisinin 2018 yılı Kasım ayı dinlen toplantısının 29.11.2018 günlü 2. birleşiminde meclis kararıyla.

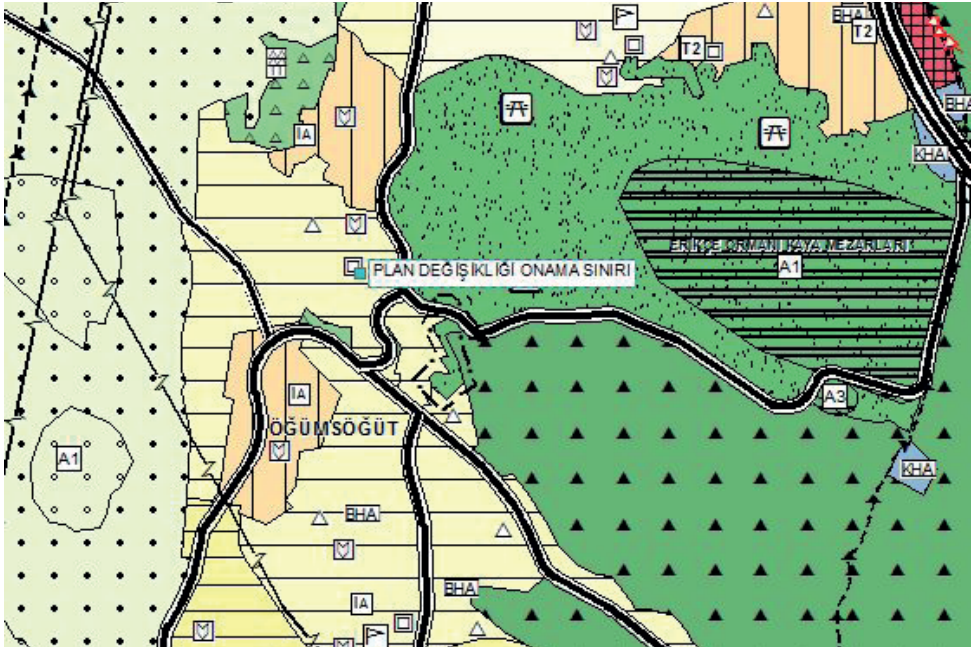
Yapılan müzakerelerden sonra: Büyükşehir Belediye sınırlarında 1/25.000 Ölçekli ilave+revizyon nazım imar planına yapılan itirazların kısmen kabulü, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2018 tarih ve 538 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Söz konusu planı askıya alması için TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi tarafından çeşitli gerekçeler ile itiraz edilmiştir. Söz konusu plan değişikliği ist. ilçeli plan kararlarına, çevresindeki plan ve teşkilatlı doküman, yasa ve yönetmeliklere uygun olarak yapıldığından yapılan itirazın reddinin, Mehmet SÜCÜ, Mehmet DEMİREL, Hasan TÜRK, İbrahim SAHİN ve Cuma ALTINAY ile red edilmesine kararlı. 538 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı 7. Maddesinin (b) fıkrası gereğince kabulüne oy çokluğu ile karar verildi.

Fikri ÜZÜCÜ
Divan Katibi

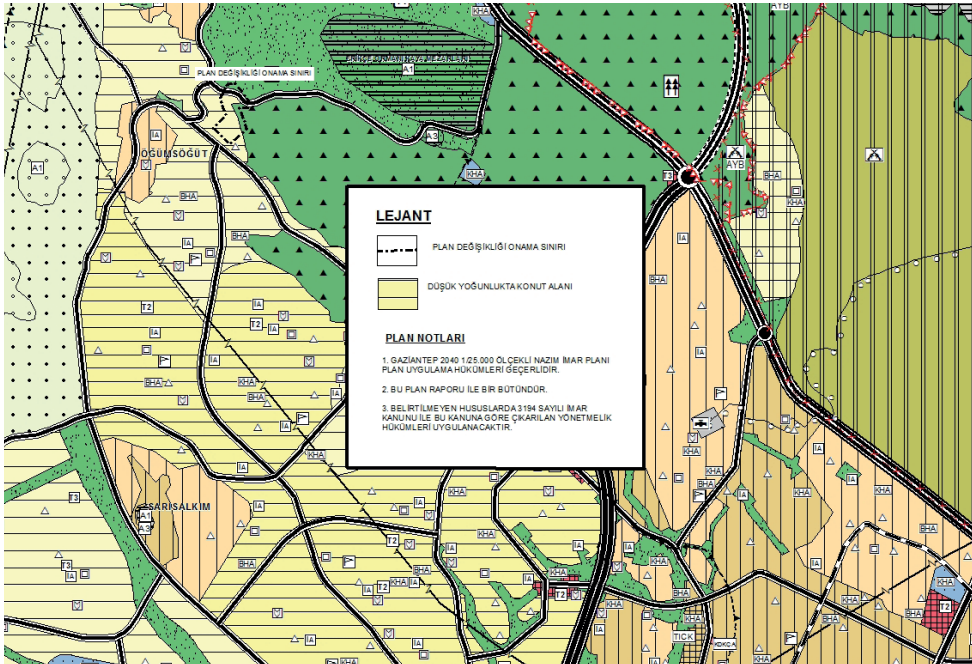
Aytekin TEYMUR
Divan Katibi

Latif KARADAĞ
Meclis 2. Başkan Vekili

ASLI GİZLİDİR



1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri



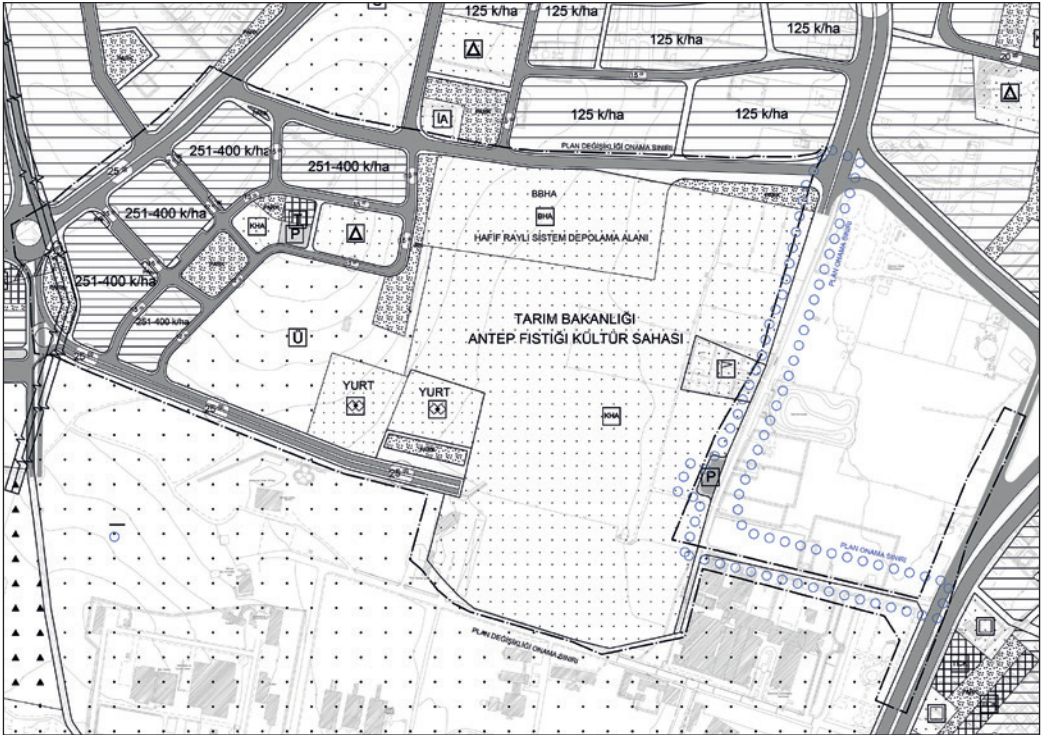
Sonuç: Reddedildi.

DAVA
AÇILDI

Konu: Şehitkamil İlçesi, 15 Temmuz Mahallesi, N38-C4, N38c-22a nazım ve N38c-22a-2a, 2b, 2c, 2d, 1b ve 1c uygulama imar planı paftalarında ilave revizyon nazım ve uygulama imar planları değişikliği itirazımız hakkında

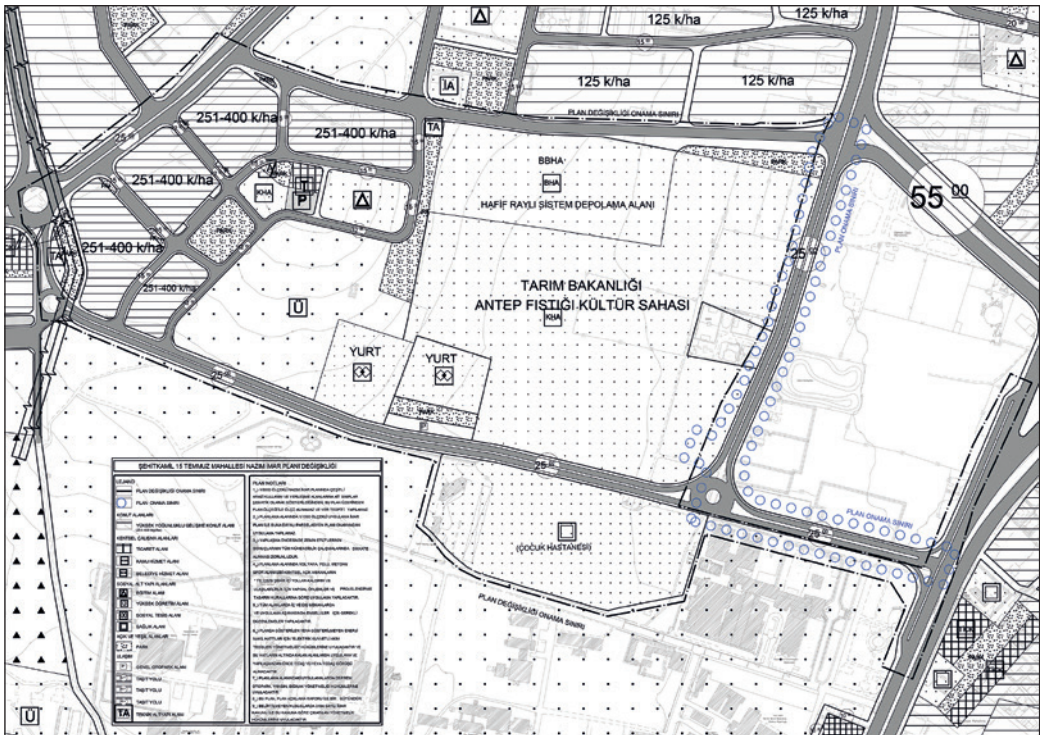
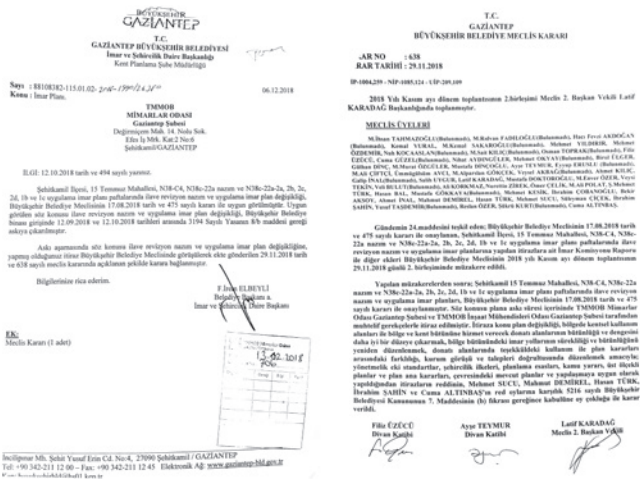
Şehitkamil İlçesi, 15 Temmuz Mahallesi, N38-C4, N38c-22a nazım ve N38c-22a-2a, 2b, 2c, 2d, 1b ve 1c uygulama imar planı paftalarında ilave revizyon nazım ve uygulama imar planları değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 475 sayılı kararı ile oyçokluğu ile onaylanmış, 12.09.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Kentimizde Çocuklara özel hastane alanlarına ihtiyaç duyulduğu aşîkârdır. Ancak bu alanların yer seçimlerinde önemli sorunlar gözlenmektedir. Bahse konu plan tadilatı Öneri planda sunulan Çocuk Hastanesi binası Antep Fıstığı kültür sahası sınırları içerisinde yer almaktadır; bir yönüyle tarım sahası, diğer yönüyle bilimsel araştırma alanı olan bu arazi son derece önemli bir rol üstlenmektedir. Gastronomi kenti olarak ünvanlandırılan Gaziantep'in mutfak kültüründe büyük bir payı olan fıstığın gelişiminin sağlandığı, yeni tekniklerin denendiğı, Antepfıstığı Kültür Sahası'nda hastane yapılması uygun olmayacaktır.



1/5000 Mevcut

Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkamil Özgürlük Mahallesi, N38c-18a nazım imar paftasında A+LPG satış ve servis istasyonu ve ticaret-turizm-konut alanı nazım imar planı değişikliğine itirazımız hakkında

Şehitkamil Özgürlük Mahallesi, N38c-18a nazım imar paftasında A+LPG satış ve servis istasyonu ve ticaret-turizm-konut alanı nazım imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 479 sayılı kararı ile oyçokluğu ile onaylanmış, 12.09.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Söz konusu planlama alanı daha önce resmi kurum alanyken ticaret-turizm-konut ve akaryakıt istasyonu fonksiyonları getirilmiş, bu türden bir plan tadilatının gerektirdiği plan düzeni ve sosyal donatı dengesi düzenlemesi oluşturulmamıştır. Mahkeme tarafından iptal edilen bu tadilatın ardından iptal gerekçeleri düzeltilmeden plan bir kez daha mecliste onaylanmıştır.

Yapılan revizyon mahkeme kararına, planlama ilkelerine, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanununa aykırı olduğundan, ayrıca uygulama imar plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz, geçirini arz ederiz.

Saygılarımızla.

**BÜYÜKŞEHİR
GAZİANTEP**
T.C.
GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı
Kentsi Planlama Şube Müdürlüğü

Sayı : 88136382-115.01.02-PH/-/M/1/24265
Konu : İmar Planı.

06.12.2018

**TMMOB
MİMARLAR ODASI**
Gaziantep Şubesi
Değirmençi Mah. 14. Nolu Sok.
Etiler İlç. Mh. Kat:2 No:6
Şehitkamil-GAZİANTEP

İlgil: 12.10.2018 tarih ve 495 sayılı yazınız.

Şehitkamil İlçesi Özgürlük Mahallesi, N38c-18a nazım imar paftasında A+LPG satış ve servis istasyonu ve ticaret-turizm-konut alanı nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 479 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Uygun gördükten sonra, konuyu nazım imar planı, Büyükşehir Belediye başkan görüşünde 12.09.2018 ve 12.10.2018 tarihleri arasında 3194 Sayılı Yasanın 8'nci maddesi gereği askıya çıkarılmıştır.

Aşağı aşamalarında söz konusu nazım imar planının yapımı olduğunuz itiraz Büyükşehir Belediye Meclisinin görüşülerek ekte gönderilen 29.11.2018 tarih ve 540 sayılı meclis kararında açıklanan şekilde kararla bağlanmıştır.

Bölgelerimize rica ederim.

F.İsmail BEYLİ
Belediye Başkan Yardımcısı
İmar ve Şehircilik Daire Başkanı

Ek: Meclis Kararı (1 adet)

13.11.2018

İncilenebilir Mh. Şehit Yusuf Etiler Cd. No:4, 27090 Şehitkamil / GAZİANTEP
Tel: +90 342-211 12 00 - Fax: +90 342-211 12 45 E-posta Adresi: www.gaziantep-hbd.gov.tr
Kop: buyukshehirbhd@hbd1.kop.tr

T.C.
GAZİANTEP
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

KARAR NO : 640
KARAR TARİHİ : 29.11.2018
NİP-104262 - NİP-1043,113

2018 Yılı Kasım ayı dönem toplantısının 2.birleşimi Meclis 2. Başkan Vekili Latif KARADAĞ Başkanlığında toplanmıştır.

MECLİS ÜYELERİ

M.İsmail TAHMAZÖZÜLÜ(Bulunmadı), M.Rafan FADİLOĞLU(Bulunmadı), Han Feri AKDOĞAN (Bulunmadı), Kemal YÜRÜK, M.Kemal SAKAROĞLU(Bulunmadı), Mehmet TILDIRIR, Mehmet ÖZDEMİR,Nabı KOCAALAN(Bulunmadı), M.Sait KILIÇ(Bulunmadı), Osman TOPRAK(Bulunmadı), Filiz ÜZÜCÜ, Cuma GİZELİ(Bulunmadı), Nihat AYDINOĞLU, Mehmet OKYAY(Bulunmadı), Elmad ÜLGER, Gökhan DİNGİ, M.Murat ÖZGÜLER, Mustafa GİNCİOĞLU, Ayşe TEYMUR, Eyyup ERİSLU (Bulunmadı), M.Ali ÇİFTÇİ, Ümmükgülüm AYCI, M.Alparslan GÖNÇEK, Vesat AKRAĞ(Bulunmadı), Ahmet KILIÇ, Galip İNAL(Bulunmadı), Süleyman YÜCE, Levent KARADAĞ, Mustafa DEMİRCİOĞLU, M.Emir ÖZER, Yusuf TEKİN, Veli BULUT(Bulunmadı), Ali KORKMAZ,Nurettin ZİBEK, Ömer ÇELİK, Mahmut POLAT, S.Mehmet TÜRK, Hasan RAL, Mustafa GÖKSAYAR(Bulunmadı), Mehmet KESİK, İbrahim ÇOBANOĞLU, Bekir AKSOY, Ahmet İNAL, Mahmut DEMİREL, Hasan TÜRK, Mehmet SUCU, Sükrühan ÇİÇEK, İbrahim ŞAHİN, Yusuf TAŞDEMİR(Bulunmadı), Resat ÖZER, Şakir KURT(Bulunmadı), Cuma ALTINBAŞ.

Gündemin 26.maddesini teklif eden; Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 479 sayılı kararı ile onaylanan, Şehitkamil İlçesi Özgürlük Mahallesi, N38c-18a nazım imar paftasında A+LPG satış ve servis istasyonu ve ticaret-turizm-konut alanı nazım imar planına yapılan itirazla ait İmar Komisyonu Raporu ile diğer ekleri Büyükşehir Belediye Meclisinin 2018 yılı Kasım ayı dönem toplantısının 29.11.2018 günü 2. birleşiminde müzakere edilmiştir.

Yapılan müzakerelerden sonra; Şehitkamil Özgürlük Mahallesi, N38c-18a nazım imar paftasında A+LPG satış ve servis istasyonu ve ticaret-turizm-konut alanı nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 479 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Söz konusu plana askı süresi içerisinde TMMOB Mimarlar Odası tarafından muhtelif gerekçelerle itiraz edilmiştir. İtiraz konu plan başlılıklı planlara, şehirlik ilkelere ve planlama esnasında, yasaya, yönetmelik, çevresinde mevcut plan ve yapılaşmaya, yetersizlikleri olan güncellemeler uygun olarak hazırlanmış ve yapılan itirazın reddinin, Mehmet SUCU, Mahmut DEMİREL, Hasan TÜRK, İbrahim ŞAHİN ve Cuma ALTINBAŞ'ın red etmesine karşılık 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesinin (b) fıkrasına göre önce kabulüne oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Filiz ÜZÜCÜ
Divan Katibi

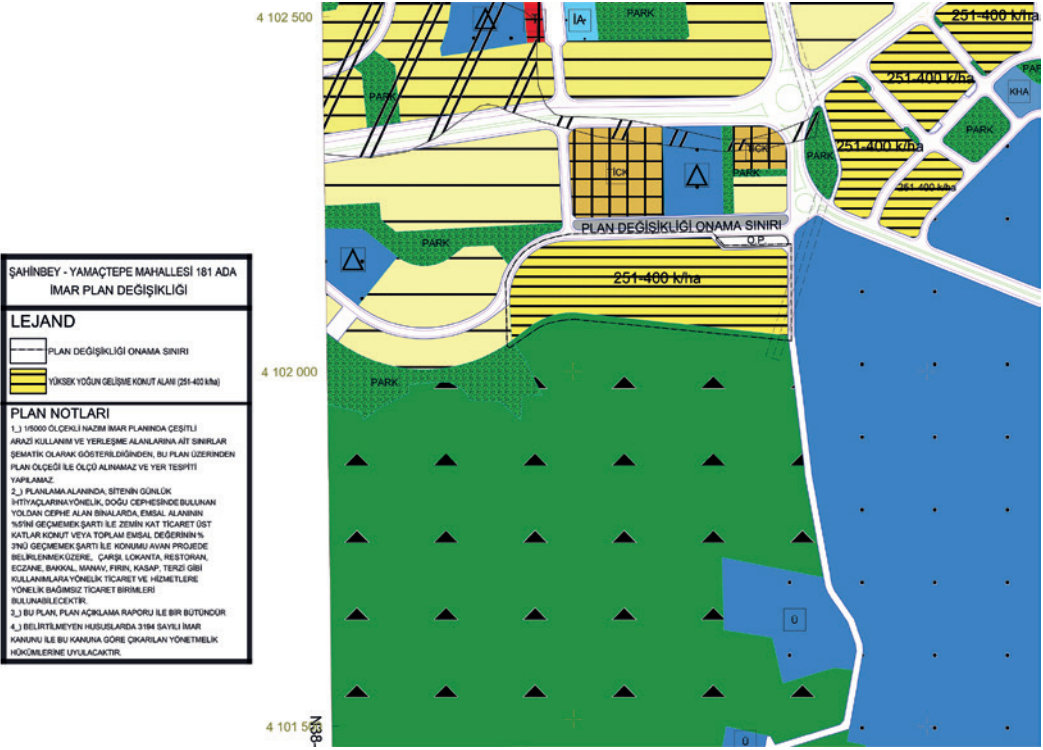
Ayşe TEYMUR
Divan Katibi

Latif KARADAĞ
Meclis 2. Başkan Vekili



tırmalar yapılmasını beklediğimiz ve kamu kaynaklarıyla finanse edilen üniversitelerin bu odağı kaybederek rant projelerine yönelmesi düşündürücüdür.

Yapılan revizyon temel planlama ilkelerine, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanununa aykırı olduğundan, ayrıca nazım imar plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şahinbey İlçesi, Deniz Mahallesi N38c-22b imar paftasında ticaret alanı(T1) nazım imar planı değişikliği itirazımız hakkında

Şahinbey İlçesi, Deniz Mahallesi N38c-22b imar paftasında ticaret alanı(T1) nazım imar planı değişikliği Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 486 sayılı kararı ile oyçokluğu ile onaylanmış, 12.09.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Plan tadilatı ile Belediye Hizmet alanı yerine Ticaret (T1) fonksiyonu getirilmesi bölgeye trafik yoğunluğu getirmekte, sosyal donatı alanı olarak değerlendirilen belediye hizmet alanının kaybedilmesi anlamına gelmektedir. Bahse konu plan tadilatı plan bütünlüğünü bozacak niteliktedir.

Yapılan revizyon, Üst ölçek plan kararlarına, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanuna aykırıdır. Ayrıca nazım imar planı değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan revizyona itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

**BÜYÜKŞEHİR
GAZİANTEP**
T.C.
GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı
Kentsel Planlama Şube Müdürlüğü
Sayı : 88108382-115.01.02- 908-195/26154
Konu : İmar Planı
06.12.2018

**TMMOB
MİMARLAR ODASI
Gaziantep Şubesi**
Değirmençi Mah. 14. Nolu Sok.
Efeş İş Mkt. Kat:2 No:6
Şehitkamil/GAZİANTEP

İLGİ: 12.10.2018 tarih ve 496 sayılı yazımız.

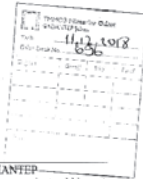
Şahinbey İlçesi, Deniz Mahallesi N38c-22b imar paftasında ticaret alanı(T1) nazım imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 486 sayılı kararı ile uygun görülmüştür. Uygun görülün söz konusu nazım imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye binası girişinde 12.09.2018 ve 12.10.2018 tarihleri arasında 3194 Sayılı Yasanın 8/b maddesi gereği askıya çıkarılmıştır.

Askı aşamasında söz konusu nazım imar planı değişikliğine yapmış olduğumuz itiraz Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek ekte gönderilen 29.11.2018 tarih ve 635 sayılı meclis kararında açıklanan şekilde karara bağlanmıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

F. İsmail ELBEYLİ
Belediye Başkan Yardımcısı
İmar ve Şehircilik Daire Başkanı

EK:
Meclis Kararı (1 adet)



İncelipinar Mah. Şehit Yusuf Erin Cd. No:4, 27090 Şehitkamil / GAZİANTEP
Tel: +90 342-211 12 00 - Fax: +90 342-211 12 45 Elektronik Ad: www.gaziantep-bld.gov.tr
Kep: buyuksehirbld@t01.kep.tr

T.C.
GAZİANTEP
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI
KARAR NO : 635
KARAR TARİHİ : 29.11.2018
NİP-1083.116

2018 Yılı Kasım ayı dönem toplantısının 2.birleşimi Meclis 2. Başkan Vekili Latif KARADAĞ Başkanlığında toplanmıştır.

MECLİS ÜYELERİ

M.İhsan TAHHMAZOĞLU(Bulunmadı), M.Ruhya FADILIOĞLU(Bulunmadı), Hacı Ferit AKDOĞAN (Bulunmadı), Kemal YURAK, M.Kemal SAKAROĞLU(Bulunmadı), Mehmet YILDIRIR, Mehmet ÖZDEMİR, Nuh KOCASLAN(Bulunmadı), M.Sait KILIÇ(Bulunmadı), Osman TOPRAK(Bulunmadı), Filiz ÇİZİCİ, Cuma G. ZELİ(Bulunmadı), Nihat AYDINLI(LER, Mehmet OKYAY(Bulunmadı), Bülent T. GİR, Cihan DİNC, M. Murat ÖZGÜLER, Mustafa DİNGÖLÜ, Ayşe TEYMUR, Evyap FURUNLU (Bulunmadı), M.AS ÇİFTÇİ, Ümmügülüm AVCI, M.Alparslan GÖKÇEK, Yusef AKBAĞ(Bulunmadı), Ahmet KILIÇ, Galip İNAL(Bulunmadı), Salih UYGUR, Latif KARADAĞ, Mustafa DOKTOROĞLU, M.Emir ÖZER, Yusef TEKİN, Volkan UĞUR(Bulunmadı), ASİ OKURMAZ, Nurettin ZİRİK, Ömer ÇELİK, M.AS POLAT, S. Mehmet TÜRK, Hasan BAL, Mustafa GÖKRAY(Bulunmadı), Mehmet KENK, İbrahim CORANOĞLU, Bekir AKSOY, Ahmet İNAL, Mahmut DEMİREL, Hasan TÜRK, Mehmet NECİ, Süleyman ÇİÇEK, İbrahim ŞAHİN, Yusuf TAŞDEMİR(Bulunmadı), Reslan ÖZFER, Sükrü KURT(Bulunmadı), Cuma ALTINBAŞ.

Gündem 21.maddesini teşkil eden; Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 486 sayılı kararı ile onaylanan, Şahinbey İlçesi Deniz Mahallesi N38c-22b imar paftasında ticaret alanı(T1) nazım imar planı değişikliğine yapılan itirazza ait İmar Komisyonu Raporu ile diğer ekleri Büyükşehir Belediye Meclisinin 2018 yılı Kasım ayı dönem toplantısının 29.11.2018 günü 2. birleşiminde müzakere edildi.

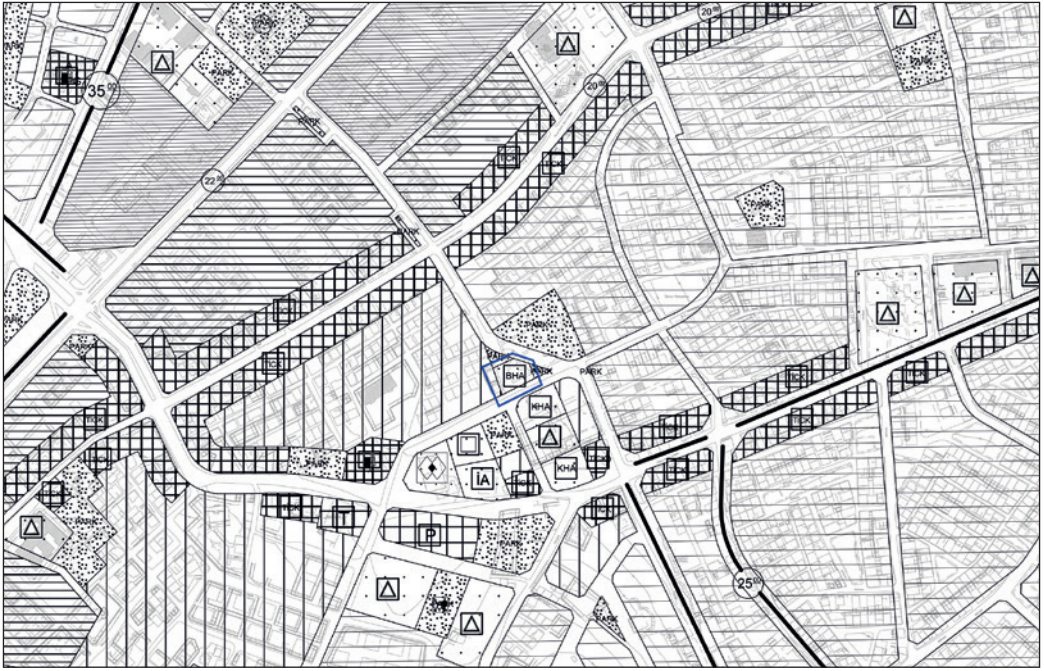
Yapılan müzakerelerden sonra; Şahinbey Deniz Mahallesi N38c-22b imar paftasında ticaret alanı(T1) nazım imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 486 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Söz konusu plana askı süresi içerisinde Şahinbey Belediyesi, Uğur KALKAN ve TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi tarafından muhtelif gerekçeler ile itiraz edilmiştir. Yapılan itirazların gerekçeleri uygun görüldüğünden, kabul edilerek plan değişikliğine konu alanın değişiklik içerisindeki kullanım kararlarına uygun olarak Belediye Hizmet Alanı şeklinde yeniden düzenlenmesinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesinin (b) fıkrası gereğince kabulüne katılan üyelerin oy birliği ile karar verildi.

Filiz ÜZÜCÜ
Divan Katibi

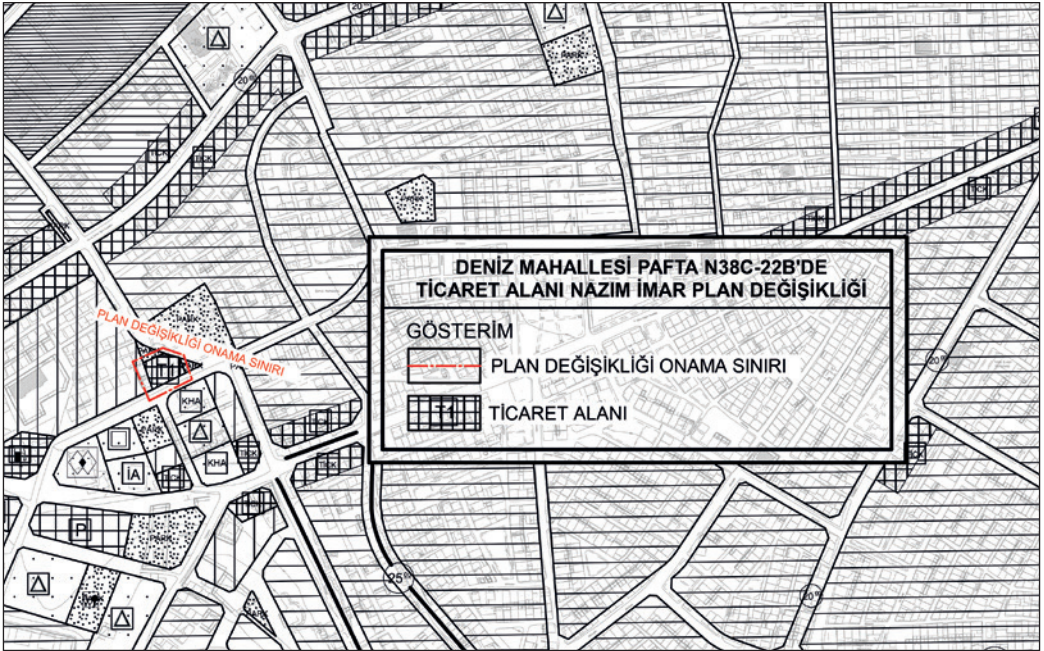
Ayşe TEYMUR
Divan Katibi

Latif KARADAĞ
Meclis 2. Başkan Vekili

ASLI GİDERİR



1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

ŞAHİNBEY BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Binevler Mahallesi sınırları içerisinde TİCK, Eğitim Tesisi, Park Alanı uygulama imar plan değişikliği İtirazımız Hakkında

Binevler Mahallesi sınırları içerisinde TİCK, Eğitim Tesisi, Park Alanı uygulama imar plan değişikliği Şahinbey Belediye Meclisinin 06.12.2017 tarih ve 204 sayılı kararı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2017 tarih ve 790 sayılı kararı oyçokluğu ile kabul edilerek, 05.01.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Plan tadilatı ile daha önce Büyükşehir Belediyesine Şahinbey İlçesi, Binevler Mahallesi N38-C4 ve N38c-17c imar paftalarında nazım imar planına Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.09.2015 tarih ve 595 sayılı kararı ile Turizm+Konut + Ticaret Alanı nazım imar plan değişikliği ile ilgili şubemizce 2016/83 esas numarası ile açılan davada, Gaziantep 2. İdare Mahkemesi'nin 2017/979 numaralı kararı ile işlemin iptaline hükmedilmiştir. Sunulan gerekçeler mahkeme kararıyla iptal edilen işlemin mevzuat, şehircilik ve planlama ilkelerine uygun hale getirmek için yeterli değildir. Bu tavır mahkeme kararının hiçe sayılması anlamına gelmektedir. 2015 yılında Büyükşehir Belediyesine yapmış olduğumuz itirazımızı bir kere daha tekrar ediyoruz:

Gerek Milli Eğitim Müdürlüğünün okul alanının yeterli olduğu ve kaldırılmasında sorun olmadığı görüşü, gerekse yapılan plan tadilatının kamu yararı sağladığı plan bütünlüğüne uygun olduğu görüşleri gerçekleri yansıtmamaktadır. Tam tersine üst ölçek plan kararları ile uyumsuz sosyal donatı dengesi ve plan bütünlüğünü bozan kamu yararı bulunmayan ilave nüfus yoğunluğu getiren tadilata yeniden itiraz ediyoruz.

Bahse konu plan tadilatı parsel bazında yapılmış olup, planın bütünlüğünü bozacak niteliktedir. Ortaya çıkacak konutlar için sosyal donatı alanları ayrılmadığından ve planlama dar kapsamda ele alındığından planlama ilkelerine aykırı ve plan bütünlüğünü bozucu niteliktedir. Planlama yapılırken bölgenin tamamı bir bütün olarak ele alınmak sureti ile planlar yapılmalıdır.

Yapılan revizyon, üst ölçek plan kararlarına, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine, İmar Kanunu'na, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırıdır. Ayrıca nazım imar planı değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan nazım ve uygulama imar planı revizyonuna itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/1000 Mevcut



Sonuç: Reddedildi.

Konu: Şahinbey, Çamlıca, Dumlupınar, Etiler, Gültepe, Hoşgör, Kahvelipınar, Kıbrıs, Kolejtepe, Nuripazarbaşı, Savcılı ve Süleymanşah Mahallelerinde ilave + revizyon nazım imar planına itirazımız hakkında

Şahinbey, Çamlıca, Dumlupınar, Etiler, Gültepe, Hoşgör, Kahvelipınar, Kıbrıs, Kolejtepe, Nuripazarbaşı, Savcılı ve Süleymanşah Mahallelerinde ilave + revizyon nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.12.2018 tarih ve 696 sayılı kararı ile oy çokluğu ile onaylanmış, 21.12.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Söz konusu çalışma alanı kentin en yoğun ve yayılı, kaçak yapı stoklarından bir tanesini içermektedir. Üstelik bölge önemli ulaşım akslarının kesişim noktalarında yer almaktadır. Burada yapılacak her türlü kentsel sağlıklaştırma çalışmasını doğru bir planlama yapılması durumunda destekleyeceğimiz çeşitli defalarca dile getirilmiştir.

Daha önce, 2016'nın sonlarında yapılan planlama çalışmasına sosyal donatı alanı yetersizliği en başta olmak üzere çeşitli aksaklıklar dolayısıyla Mimarlar Odası tarafından dava açılmış ve dava sonucunda mahkeme buradaki planı iptal etmiştir. İptal gerekçesinin ilk ve en önemli maddesi 2.000.000 m² civarında donatı alanı ayrılması gerekirken 700.000 m² civarında ayrılmış olmasıydı. Yapılan ve itirazımıza konu olan işbu plan tadilatında donatı alanlarının kayda değer miktarda artırılarak 850.000 m² civarına getirildiği görülmektedir. Her ne kadar olumlu bir değişim göze çarpsa da bu artış için öncelikle yolların daraltıldığı ve yollardan alınan alanların donatılara katıldığı görülmektedir. Bu sorgulanabilir bir planlama kararıdır. Öte yandan elde edilen 850.000 m²'lik donatı alanı halen mevzuatın belirlediği 2.000.000 m²'lik **minimum** ihtiyacın yarısını dahi karşılayamamaktadır.

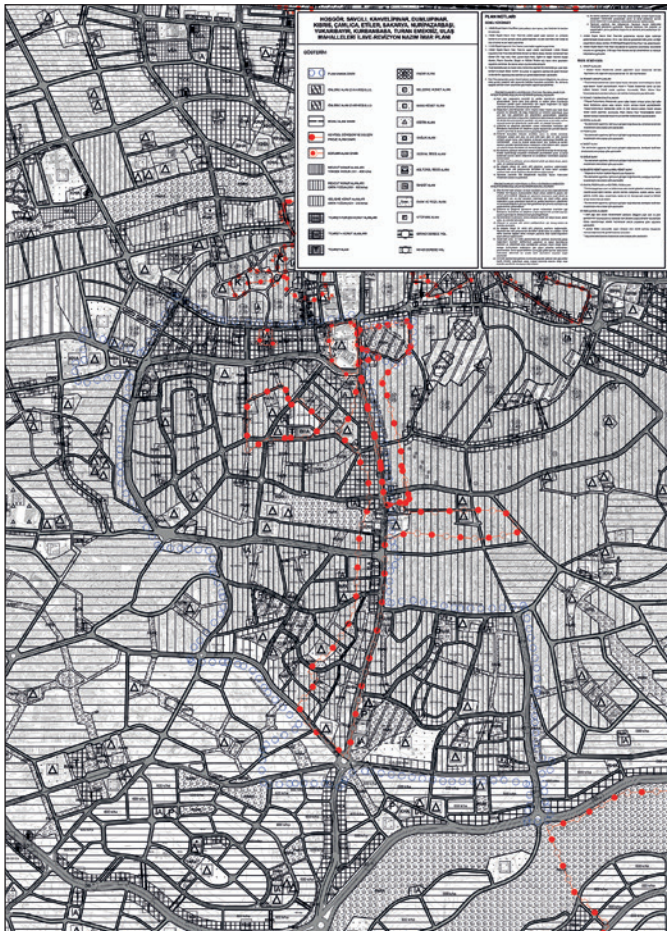
Bu kadar geniş bir alanda yapılacak olan sağlıklaştırma çalışmasının başarıya ulaşması, Gaziantep'e ve hatta Türkiye'ye örnek olması için şartların daha da zorlanması ve 2.000.000 m²'lik hedefe olabildiğince yaklaşılması gerektiğini düşünmekteyiz. Bu sebeple yapılan planın tekrar değerlendirilmesinin ve hem Şahinbey ilçesinin hem Gaziantep'in çehresini değiştirme potansiyeli



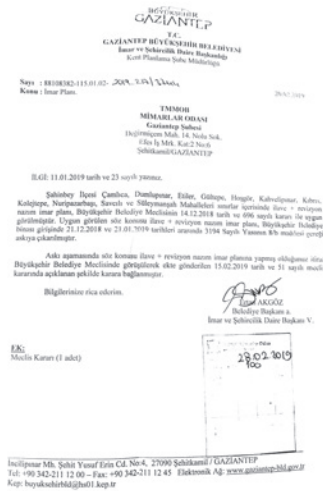
1/5000 Mevcut

taşıyan bu planın bir kez daha yorumlanarak meclis onayına sunulmasının gereğini arz ederiz. Aksi takdirde bu plan başlangıçta kısıtlı bir iyileştirme sağlayacak, 20 yıl sonra yeni bir dönüşüm ihtiyacı getirecektir.

Yapılan revizyon, yargının sunduğu iptal gerekçelerini gidermediğinden, temel planlama ilkelerine, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanununa aykırı olduğundan, ayrıca nazım imar plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/5000 Öneri

[illegible]

Mehmet OKYAY
Divan Katibi

Ayşe TEYMUR
Divan Katibi

Osman TOPRAK
Medni İhtisap Kâtibi

ASLI GARBİDİR

İ. BAKI EREN
MÜHÜR



Sonuc: Reddedildi.

Çevrede fazlaca okul alanına ihtiyaç vardır. Yapılan düzenlemeyle sağlıklı bir gerekçe sunulmadan okul alanı tamamen kaldırılmıştır. Bir pazaryeri ihtiyacının gerekliliği aşıkâr olmakla birlikte bu yüzden eğitim alanının feda edilmesi şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olup işlemdе kamu faydası bulunmamaktadır.



BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şahinbey, Mavikent Mahallesi O38-B2 ve O38b-03b imar paftalarında Akaryakıt +LPG servis istasyonu alanı, ağaçlandırılacak alan ve park alanı 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine itirazımız hakkında

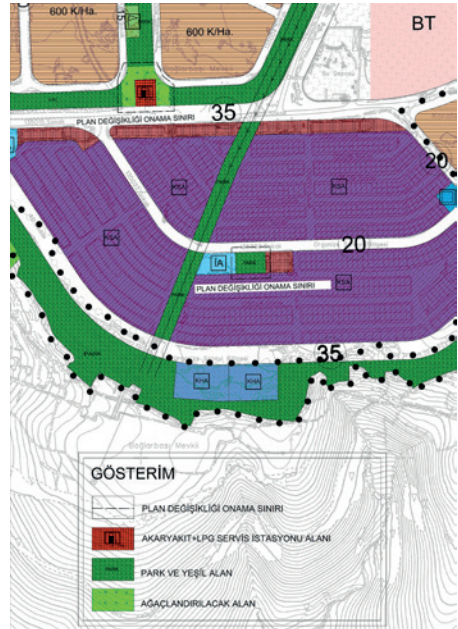
Şahinbey Mavikent Mahallesi O38-B2 ve O38b-03b imar paftalarında Akaryakıt +LPG servis istasyonu alanı, ağaçlandırılacak alan ve park alanı 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 29.11.2018 tarih ve 641 sayılı kararı ile oyçokluğu ile onaylanmış, 11.12.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Kentin son derece yoğun bir bölgesinde kısıtlı miktarda bulunan park alanlarının tam ortasına daha önce kentsel servis alanlarının arasında yer alan akaryakıt+ LPG istasyonu taşınmıştır. Hali hazırda konutların arasında yer almayan bu akaryakıt istasyonu konut bölgesine taşınarak hem güvenlik riski oluşturmakta hemde zaten kısıtlı olan yeşil alanları kesintiye uğratmakta ve azaltmaktadır. Yapılan işlemden kamu faydası bulunmadığı gibi şehircilik planlama esaslarına da aykırıdır.

Yapılan revizyon temel planlama ilkelerine, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanununa aykırı olduğundan, ayrıca nazım imar plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

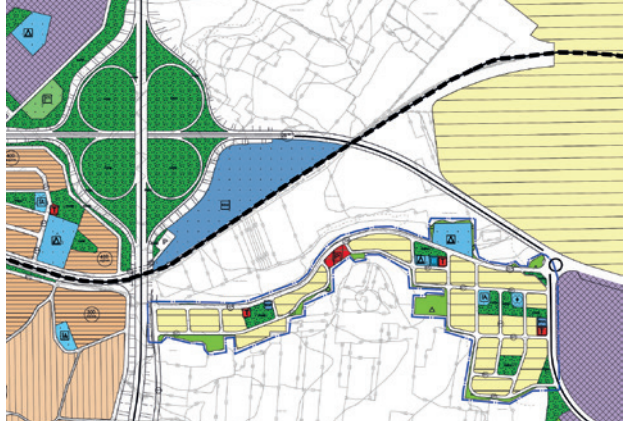
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkamil İlçesi, Taşlıca Mahallesi, Büyükşehir Belediyesi Rezerv Yapı Alanında Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı Revizyonuna İtirazımız Hakkında

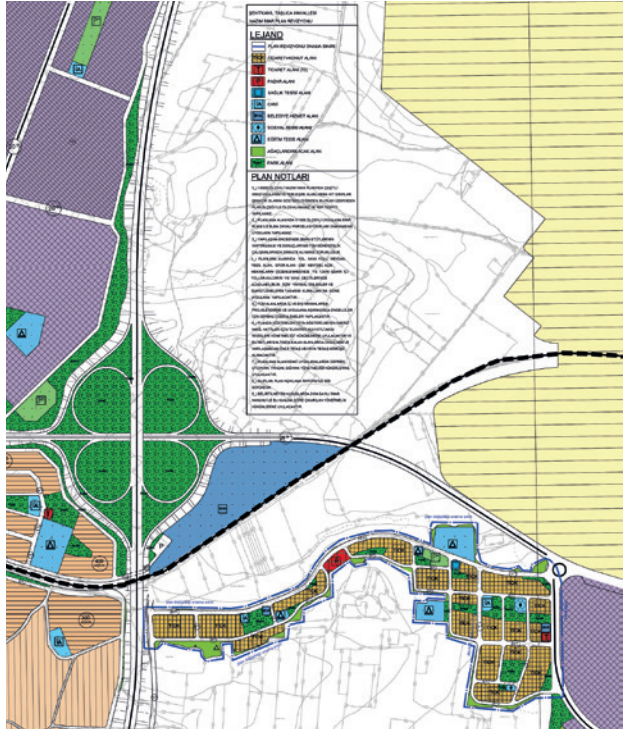
Şehitkamil İlçesi, Taşlıca Mahallesi, Büyükşehir Belediyesi Rezerv Yapı Alanında Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı revizyonu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.05.2019 tarih ve 149 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 31.05.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Sanayi tesislerinin arasında planlanan ve bu haliyle bile tartışmalı bir yerleşke olarak ortaya çıkan bu planlama alanında daha önce Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 381 sayılı kararıyla bir başka revizyon gerçekleştirilmiş; **genel yapılaşma yoğunluğu 0.60'dan 1.20'ye çıkarılmıştır**. Bu son derece hatalı revizyon, daha sonra yapılan bir düzenlemeyle geri alınmış ve emsaller 0,75'e çekilmiştir.

İtirazımıza konu olan plan revizyonuyla planlama alanındaki genel yapılaşma katsayısı bir kez daha 1.20'ye çıkarılmış- daha doğrusu başlanılan noktaya bir kez daha dönmüştür. Sonuç itibariyle bir yılda yapılan üç revizyonun sonucunda planlama alanında nüfus iki kat artırılırken, donatı alanlarında bir artış gerçekleştirilmemiş, zaten yetersiz olduğu görülen teknik ve sosyal donatıların daha da yetersiz hale getirilmiştir.



1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri

[illegible]

Yusuf Emre KILIÇ
Divan Katibi

Ferit YILMAZ
Divan Katibi

Osman TOPRAK
Mecidi İ. Bayraktar Vekili

ASLİ GİRİDİR



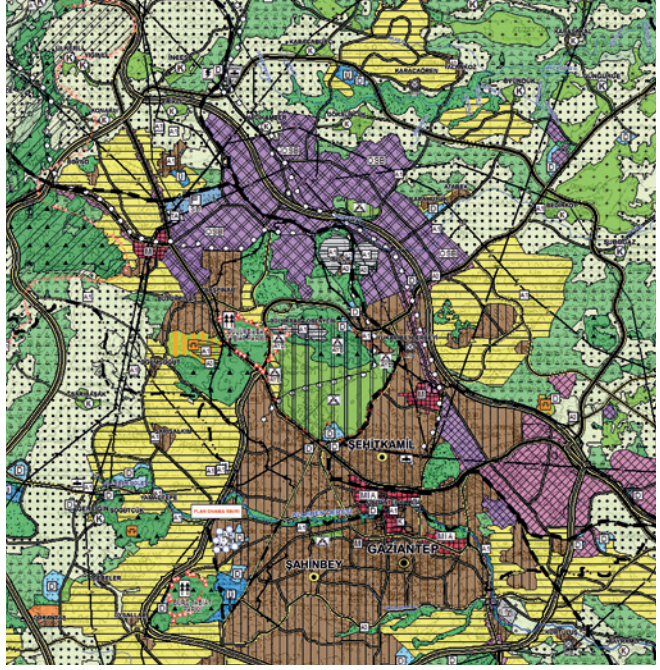
Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkâmil İlçesi, 15 Temmuz Mahallesi, N38 çevre düzeni planı paftasında çevre düzeni planına itirazımız hk.

Şehitkâmil İlçesi, 15 Temmuz Mahallesi N38 Çevre Düzeni Planı paftasında 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.06.2019 tarih ve 214 sayılı kararı ile kabul edilerek belediyenizce 05.07.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Eski TRT arazisi olarak bilinen ve daha sonra çok sayıda imar tadilatının yapıldığı planlama alanında tarafımızca çeşitli davalar açılmıştır. Son olarak Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.12.2017 tarih ve 757 sayılı kararıyla 1/100.000 ölçeğinden başlayarak 1/1.000 ölçeğine kadar inen tüm ölçeklerde revizyona gidilmiştir. Bu işleme açmış olduğumuz ve Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nde görülen 2018/627 esas sayılı davada işlemin iptaline karar verilmiştir.



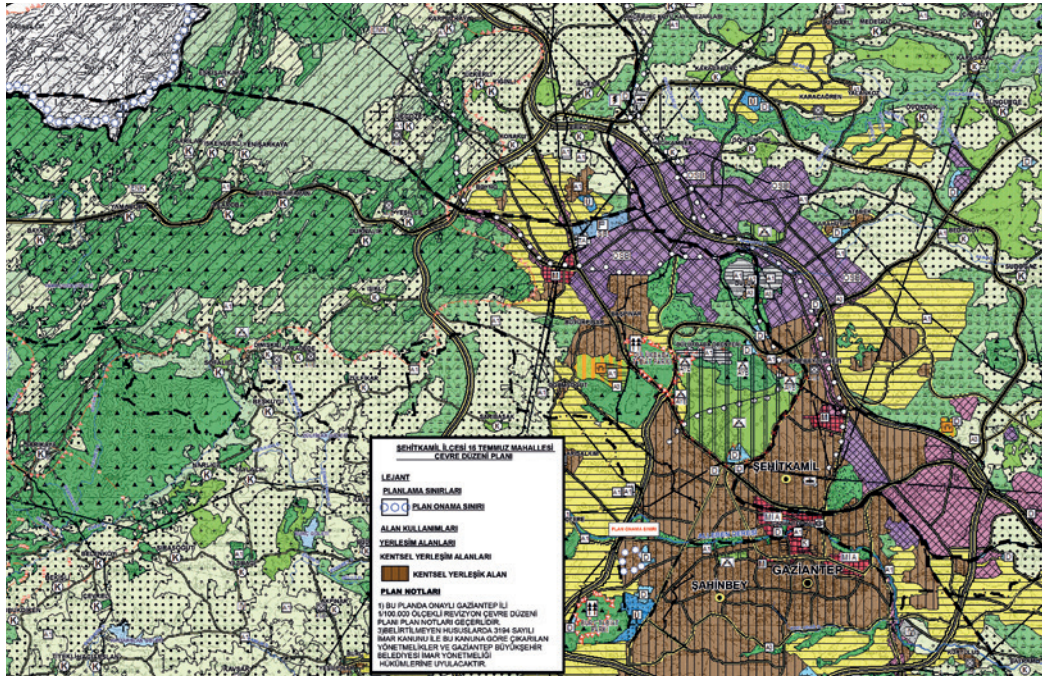
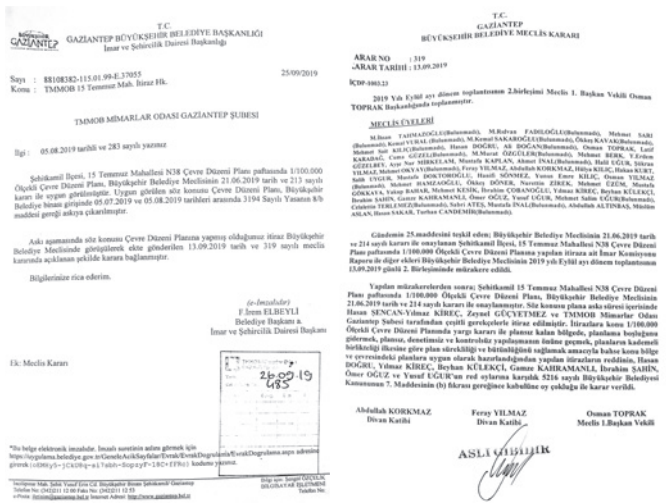
1/100000 Mevcut

Karar gerekçeleri incelendiğinde 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı revizyonuna ilişkin şu değerlendirme yer almaktadır:

“Olayda, dosyada mevcut bilgi ve belgeler, yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri ve açıklamalar ile mahallinde gerçekleştirilen keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu hazırlanan bilirkişi raporunun birlikte incelenmesi ve değerlendirilmesinden; dava konusu revizyon çevre düzeni planının yeterli, geçerli ve gerekçeleri açık olan ve altyapı etkilerini değerlendiren raporu içermediği, planın standartlara uygunluğunu değerlendirmeye esas olacak teknik, nesnel ilkelere dayanan somut gerekçelerin ve nüfus, erişilebilirlik analizi, kentsel alan kullanım tablosu gibi temel verilerin bulunmadığı anlaşıldığından, sayılan nedenlerle dava konusu 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı revizyonunun kabulüne ilişkin 15.12.2017 tarih ve 757 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı ile söz konusu karara yapılan itirazın reddine ilişkin 16.02.2018 tarih ve 118 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı'nda planlar arasındaki hiyerarşiye, şehircilik ilkelerine, imar mevzuatına ve hukuka uyarlık bulunmamıştır.”

İtirazımıza konu olan işbu imar tadilatında da yine il bazında gerçekleştirilen bir planda noktasal tadilat gerçekleştirilmiş; yeterli, geçerli ve gerekçeleri açık olan ve altyapı etkilerini değerlendiren raporu içermeyen, planın standartlara uygunluğunu değerlendirmeye esas olacak teknik, nesnel ilkelere dayanan somut gerekçeler ve nüfus, erişilebilirlik analizi, kentsel alan kullanım tablosu gibi temel verilere yer verilmemiştir.

Söz konusu imar revizyonu öncelikle mahkeme kararlarına, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Kanunu'na, ilgili mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/100000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

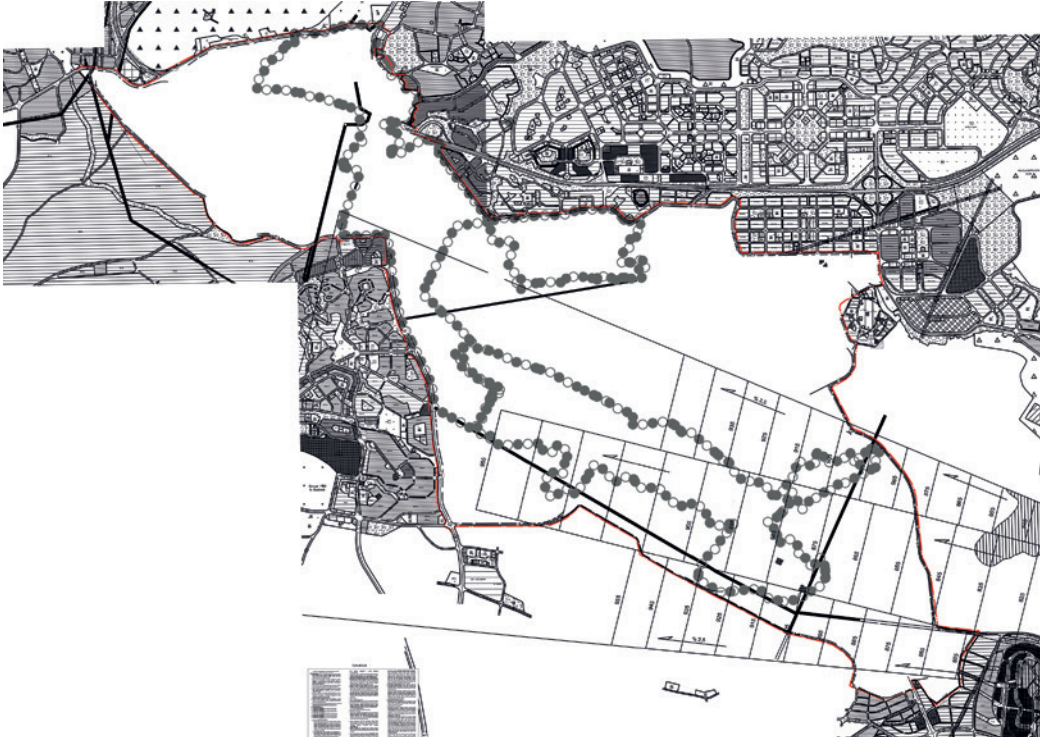
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Halep Bulvarı, Kilis Yolu ve Ortatepe KDGA sınırları ve çevresinde ilave+revizyon imar planı itirazımız hakkında.

Şahinbey İlçesi Kızılhisar ve Bağlarbaşı Mahalleleri Halep Bulvarı, Kilis Yolu ve Ortatepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan sınırları ve çevresinde İlave+Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.06.2019 tarih ve 213 sayılı kararı ile uygun görülmüş 05.07.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Şahinbey İlçesi Kızılhisar ve Bağlarbaşı Mahalleleri Halep Bulvarı, Kilis Yolu ve Ortatepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan sınırları ve çevresinde Nazım ve Uygulama İmar Planı revizyonu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2018 tarih ve 31 sayılı kararı oyçokluğu ile kabul edilerek belediyenizce 26.01.2018 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Kilis Yolu Ekolojik tabanlı imar planının Kızılhisar ve Bağlarbaşı Mahalleleri Kilis Yolu ve çevresi Ekolojik tabanlı revizyon uygulama imar planı için **Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi'nin,**

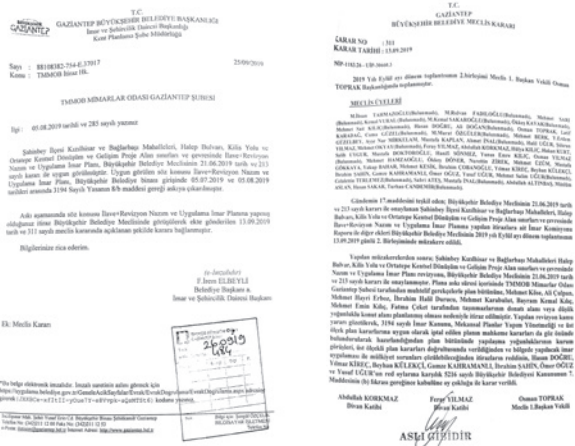


1/5000 Mevcut

ve Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nin E:2017/306 sayılı davada 2018/362 karar no ile işlemin iptali kararı bulunmaktadır. Bu kararlarının verilmesinin gerekçesi olarak kişi başına düşen kentsel sosyal donatı alanının karşılanmaması, kamu yararı gözetilmemesi, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırılık gibi çok temel ve güçlü sebepler sayılmıştır.

Yapılan nazım ve uygulama imar planı öncelikle alanda alınmış mahkeme kararına, şehircilik ve planlama ilkelerine, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanuna aykırı olduğundan, ve işlemde kamu yararı bulunmadığından itiraz ediyoruz.

Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



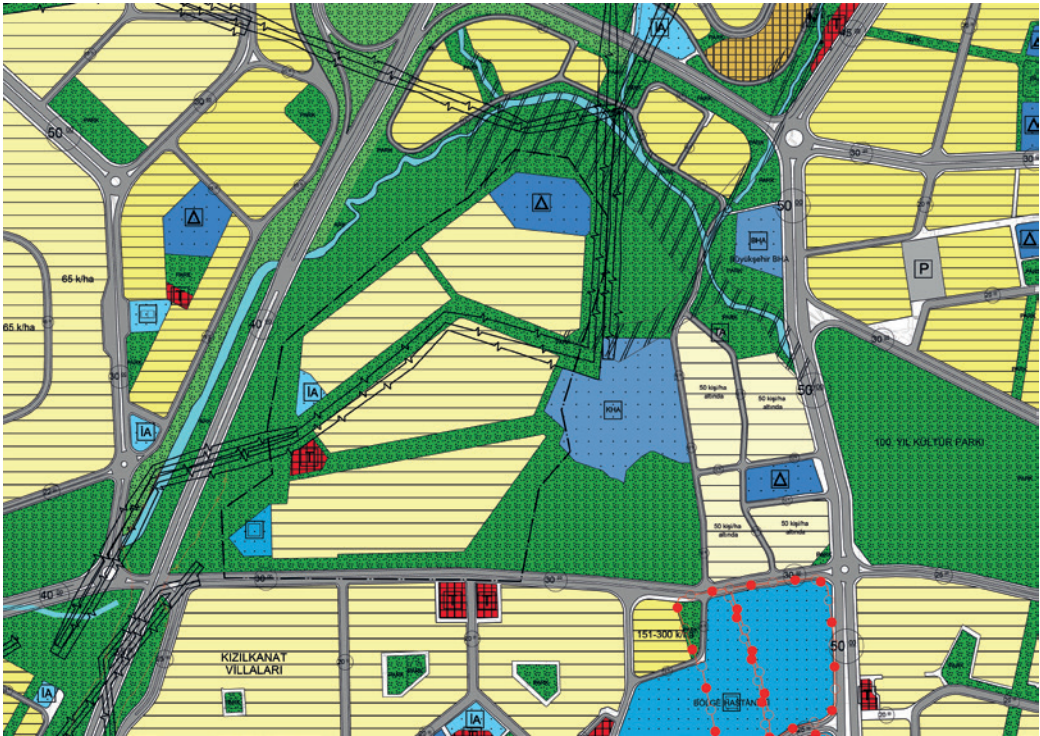
Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkamil İlçesi 15 Temmuz Mahallesi Revizyon Nazım İmar Planına İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İlçesi 15 Temmuz Mahallesi N38c-17d nazım imar paftasında revizyon nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 304 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 30.09.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Yapılan tadilatın konusu açıkça belirtilmemiş olsa da, 1/25.000 ve özellikle de 1/5.000 ölçekli revize nazım imar planlarından onama sınırı içerisinde yer alan ve 65 k/ha olarak tanımlanan konut alanlarının nüfus yoğunluğunun 151-200 k/ha olarak değiştirildiği; diğer bir ifadeyle yoğunluk artışına gidildiği anlaşılmaktadır. Ancak bu kayda değer yoğunluk artışına rağmen, teknik ve sosyal donatı alanlarında bir artış görünmemektedir. Öte yandan, büyük oranda yapılaşmamış bu çevrede lejant gösteriminin neden “mevcut konut alanları” olduğu da anlaşılamamıştır.



1/5000 Mevcut

Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.



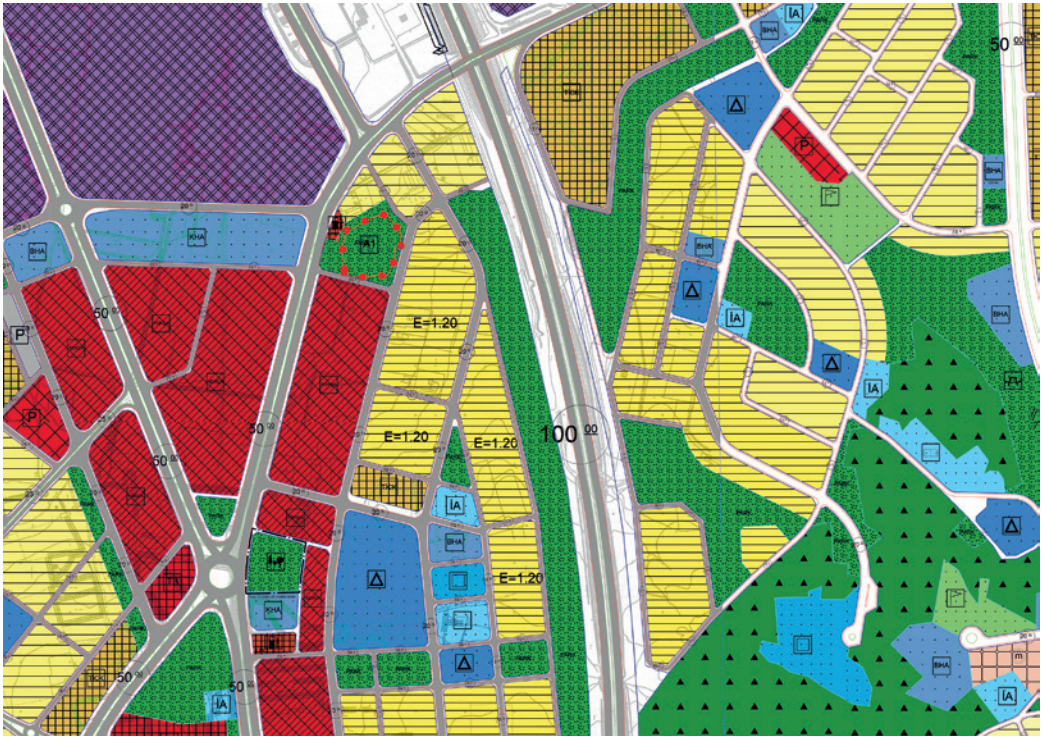
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkamil Alparslan Mahallesi Konut Ve Ticaret+Konut Alanı Revizyon Nazım İmar Planına İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İlçesi, Alparslan Mahallesi, N38-C2, N38c-13b imar paftalarında Konut ve Ticaret+Konut Alanı Revizyon Nazım İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 332 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 30.09.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Onaylanan planla, Alparslan Mahallesi'nde rekreasyon alanına konut ve ticaret fonksiyonları getirilmiştir.

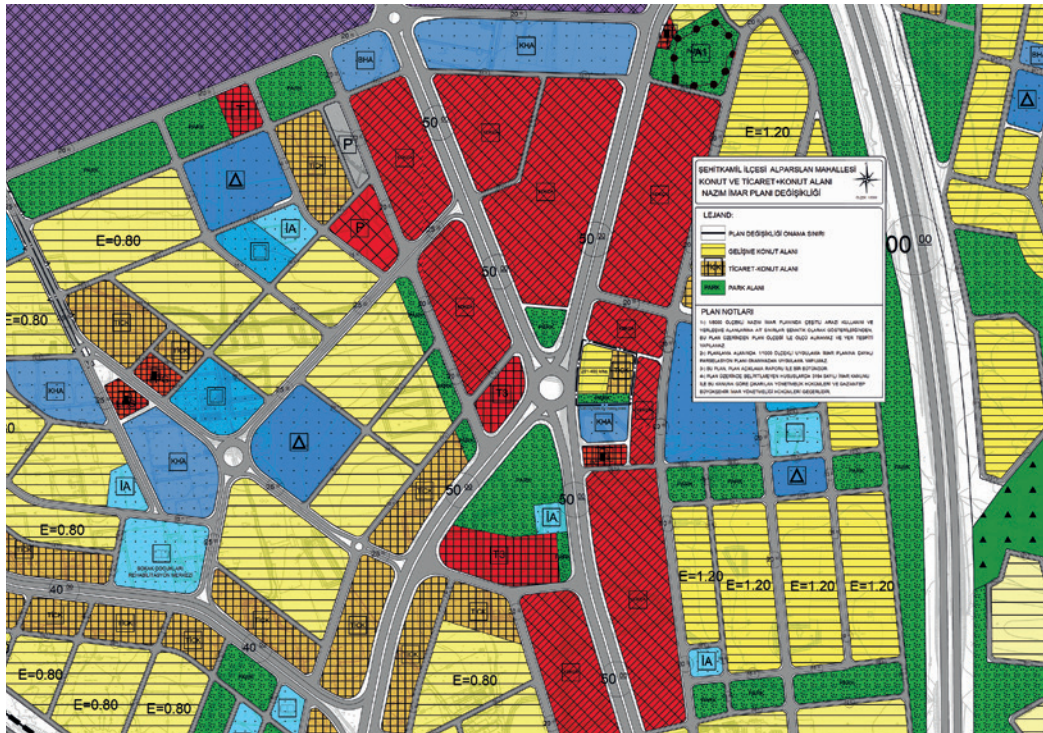
Bu işlemler için hiçbir gerekçe sunulmadığı gibi, kaybedilen yeşil alanın yerine yenisi önerilmemiş, konut alanlarından kaynaklanan donatı ihtiyacı için de herhangi bir öneri getirilmemiştir.



1/5000 Mevcut



Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

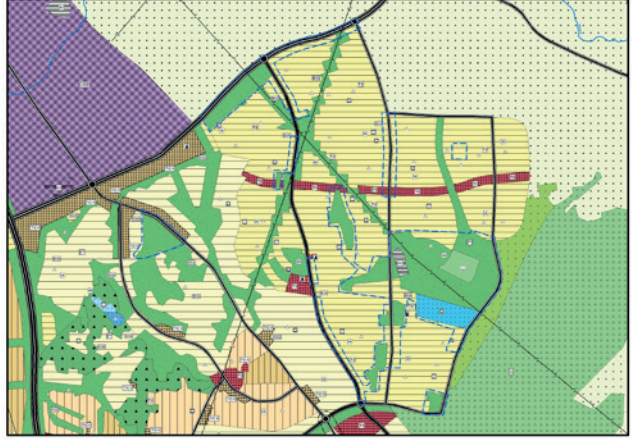
Konu: Bedirkent, Beylerbeyi Ve Subağazı Mahalleleri İlave+Revizyon Nazım İmar Planına İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İlçesi, Bedirkent, Beylerbeyi ve Subağazı Mahalleleri N38c- 09c, 09d, 10d, 14a, 14b ve 15a nazım imar planı paftalarında İlave+Revizyon Nazım İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.06.2019 tarih ve 221 sayılı kararı ile kabul edilerek belediyeince 05.07.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

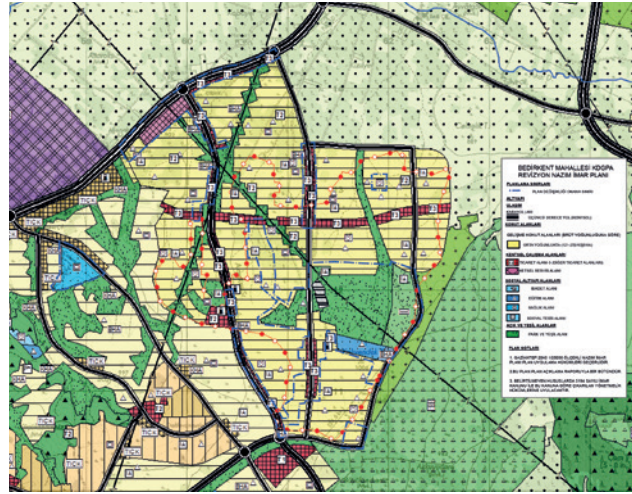
Halihazırdaki yerleşim birimleriyle yakın bir ilişki içerisinde yer alan ve ana ulaşım akslarına erişim konusunda avantajlı bir planlama alanı özelliği gösteren yerleşke, genel planlama yaklaşımıyla olumludur.

Ancak planlama alanında sağlanan veriler incelendiğinde Mekanal Planlar Yapım Yönetmeliği'nde öngörülen standartlarda sosyal ve teknik altyapı alanlarının ayrıldığı görülmektedir. Bu yönüyle yerleşkenin iyileştirmelere ihtiyaç duyduğu açıktır.

Söz konusu imar işlemi Mekanal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Kanunu'na, ilgili mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan, yapılan imar planı taddilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/25000 Mevcut



1/25000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

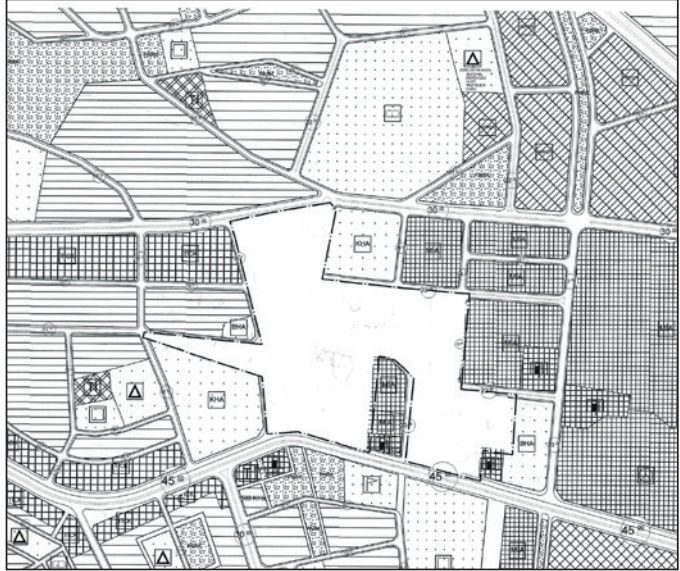
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Beylerbeyi ve Karacaahmet Mahallelerinde İlave+Revizyon Nazım Ve Uygulama İmar Planına İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi ve Karacaahmet Mahallelerinde Ticaret+Konut, Ticaret, Merkezi İş Alanı, Lise, Cami ve Park Alanı ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 309 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 30.09.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Gaziantep Otogarı'nın arkası kısımlarına isabet eden ve özellikle belediye hizmet alanlarının dönüşümünü öngören plan tadilatı, tarafımızca açılan dava sonrası Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir.

Yapılaşmaların yoğunluk kazandığı ve konut kullanımının da belirli bir ağırlığa ulaştığı bu çevrede asfalt şantiyesi gibi kullanımların kentsel çevreye olumsuz etki yapması ve bu kullanımın dönüşmesi anlaşılabilir bir gerektir. Ancak planın yargı tarafından iptal edilmesinin ardından bir kez daha hazırlanan ve belediye meclisi tarafından onaylanan plan, ne yazık ki iptal gerekçelerini hiçe saymış ve neredeyse aynı şekliyle



1/5000 Mevcut

T.C. GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı
Kısmi Planlama Şube Müdürlüğü

Sayı : 8800002-13.09.2019.1329
Konu : Beylerbeyi, Karacaahmet Mah. İlave+Revizyon

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

İlgili : 30.09.2019 tarihli ve 419 sayılı karar

Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi ve Karacaahmet Mahallelerinde Ticaret+Konut, Ticaret, Merkezi İş Alanı, Lise, Cami ve Park Alanı ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 309 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Uygulanmaz. Bu kararın iptali için dava açılmıştır. Dava, 15.11.2019 tarih ve 419 sayılı mahkeme kararına istinaden iptal edilmiştir.

Aşağıda belirtilen ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planının iptali, aşağıda belirtilen ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planının iptali için dava açılmıştır. Dava, 15.11.2019 tarih ve 419 sayılı mahkeme kararına istinaden iptal edilmiştir.

Bilginize rica ederim.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı
TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

Ek: Mevki Kağıdı

25.11.2019

"Bu belge elektronik ortamda imzalandı. Belge metni ekte gönderildi. İlgili mevzuatla uyumlu olarak hazırlanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)"

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

T.C. GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı
Kısmi Planlama Şube Müdürlüğü

Sayı : 8800002-13.09.2019.1329
Konu : Beylerbeyi, Karacaahmet Mah. İlave+Revizyon

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

İlgili : 30.09.2019 tarihli ve 419 sayılı karar

Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi ve Karacaahmet Mahallelerinde Ticaret+Konut, Ticaret, Merkezi İş Alanı, Lise, Cami ve Park Alanı ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 309 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Uygulanmaz. Bu kararın iptali için dava açılmıştır. Dava, 15.11.2019 tarih ve 419 sayılı mahkeme kararına istinaden iptal edilmiştir.

Aşağıda belirtilen ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planının iptali, aşağıda belirtilen ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planının iptali için dava açılmıştır. Dava, 15.11.2019 tarih ve 419 sayılı mahkeme kararına istinaden iptal edilmiştir.

Bilginize rica ederim.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı
TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

Ek: Mevki Kağıdı

25.11.2019

"Bu belge elektronik ortamda imzalandı. Belge metni ekte gönderildi. İlgili mevzuatla uyumlu olarak hazırlanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)"

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

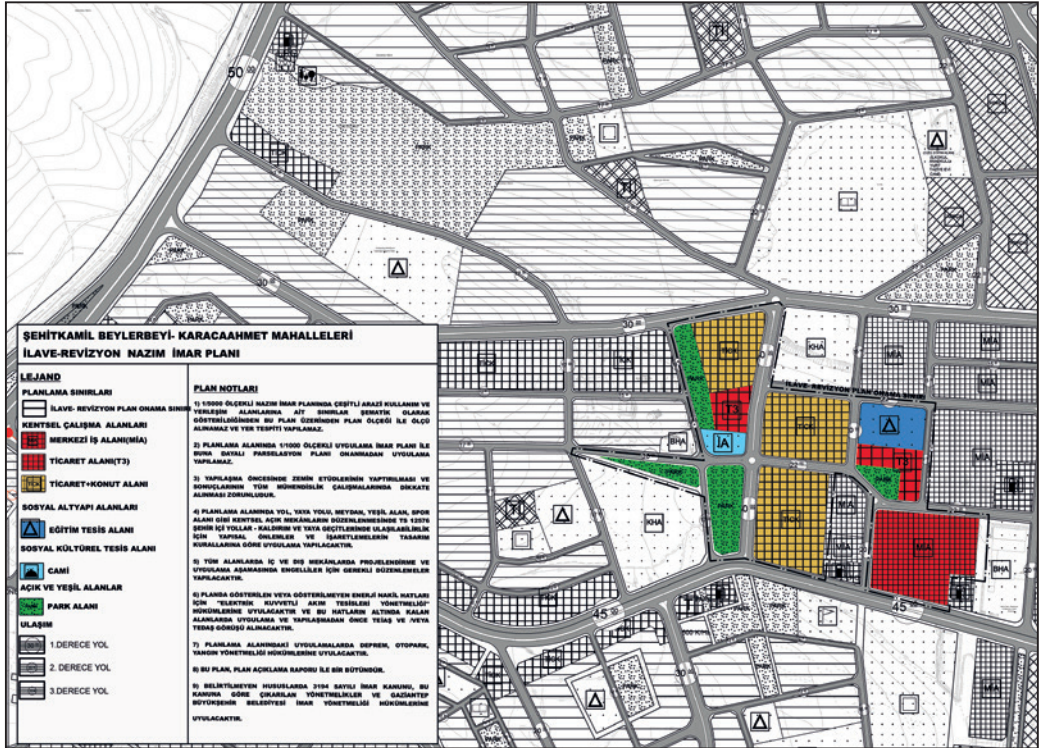
Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

Yazı ile onaylanmıştır. (Mühür ve imza ile onaylanmıştır.)

le bir kez daha askıya çıkarılmıştır. Planda yalnızca daha önce bulunan ticari alan onama sınırı dışına çıkarılmıştır. Plan bu haliyle usulsüzdür ve alınmış yargı kararlarına itibar edilmemiştir.

İtirazımıza konu nazım ve uygulama imar plan revizyonları öncelikle mahkeme kararlarına, Mekânsal Planlar Yapımı Yönetmeliği'ne, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan nazım ve uygulama imar planı revizyonlarına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkamil Beylerbeyi Mahallesi Ticaret+Konut Alanı Revizyon Nazım İmar Planına İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi, N38-C2, N38c-13b nazım imar paftalarında Ticaret+Konut Alanı Revizyon Nazım İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 30.09.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Yapılan tadilatla belediye hizmet alanı, konut ve ticaret alanına dönüştürülmüştür. Böylesine bir değişiklik için herhangi bir gerekçe

T.C. GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı

Sıra : 880832/133.00.964-51321
Konu : Beylerbeyi Mah. 4224nolu Karte

22/11/2019

İNDİRİM MEZARATI ARSASI GAZİANTEP ŞİŞESİ

Rg : 30.10.2019 tarihli ve 429 sayılı yazıdır

Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi, N38C2, N38c-13b nazım imar paftalarında Ticaret+Konut Alanı Revizyon Nazım İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı kararıyla kabul edilmiştir. Üçgen planlı arsa üzerine Revizyon Nazım İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı kararıyla kabul edilmiştir.

Aşağıda belirtilen arsa üzerine Revizyon Nazım İmar Planı yapısı aşağıdaki gibi Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı kararıyla kabul edilmiştir.

Büyükşehir Meclisi

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı

Ek: Meclis Kararı



"Bu belge elektronik imzalıdır. Resmi olarak kabul edilmiştir.
Elektronik imza: 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı karar ile kabul edilmiştir.
Elektronik imza: 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı karar ile kabul edilmiştir.
Elektronik imza: 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı karar ile kabul edilmiştir."

T.C. GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR NO : 452
KARAR TARİHİ : 15.11.2019

2019 Yılı Kasım ayı ilimlemleri 13.09.2019 Meclis 1. Seans Yürürlük Olan TOPLAM Belediyede İmplanmıştır.

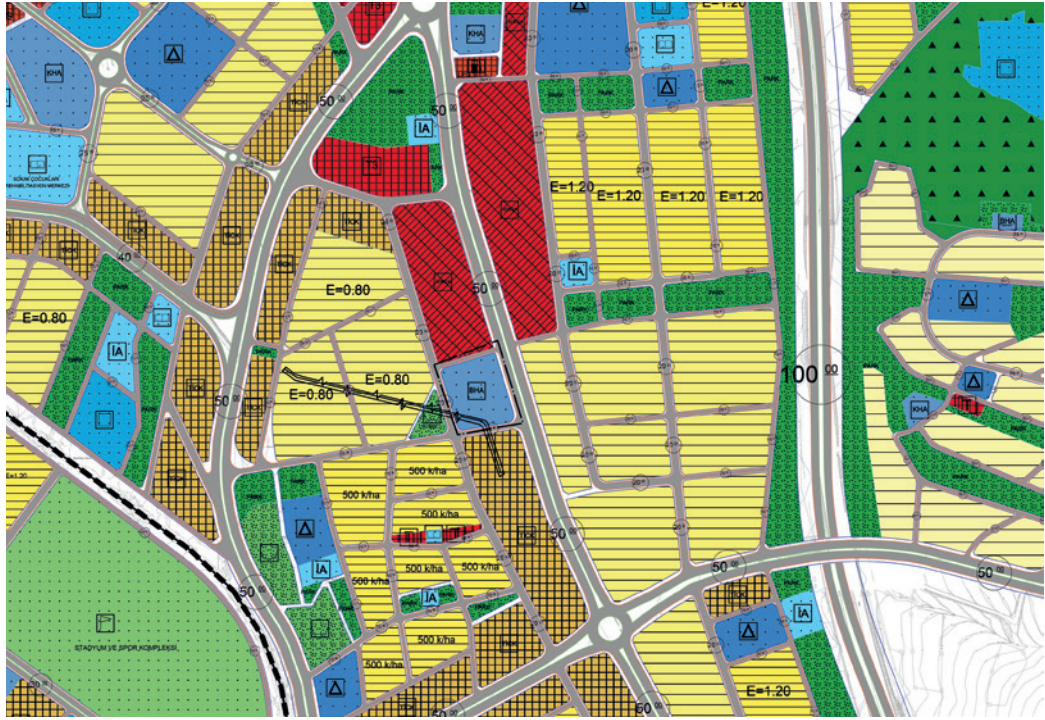
MECLİS KARARI

Meclis Kararı: 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı karar ile Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi, N38C2, N38c-13b nazım imar paftalarında Ticaret+Konut Alanı Revizyon Nazım İmar Planı yapısı aşağıdaki gibi Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı kararıyla kabul edilmiştir.

Gündemdeki 13.09.2019 tarihli meclis: Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı kararı ile Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi, N38C2, N38c-13b nazım imar paftalarında Ticaret+Konut Alanı Revizyon Nazım İmar Planı yapısı aşağıdaki gibi Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı kararıyla kabul edilmiştir.

Yapılan değişiklikler sonucu Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi, N38C2, N38c-13b nazım imar paftalarında Ticaret+Konut Alanı Revizyon Nazım İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı kararı ile Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi, N38C2, N38c-13b nazım imar paftalarında Ticaret+Konut Alanı Revizyon Nazım İmar Planı yapısı aşağıdaki gibi Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı kararıyla kabul edilmiştir.

Alınan KARAR: 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı karar ile Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi, N38C2, N38c-13b nazım imar paftalarında Ticaret+Konut Alanı Revizyon Nazım İmar Planı yapısı aşağıdaki gibi Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 325 sayılı kararıyla kabul edilmiştir.

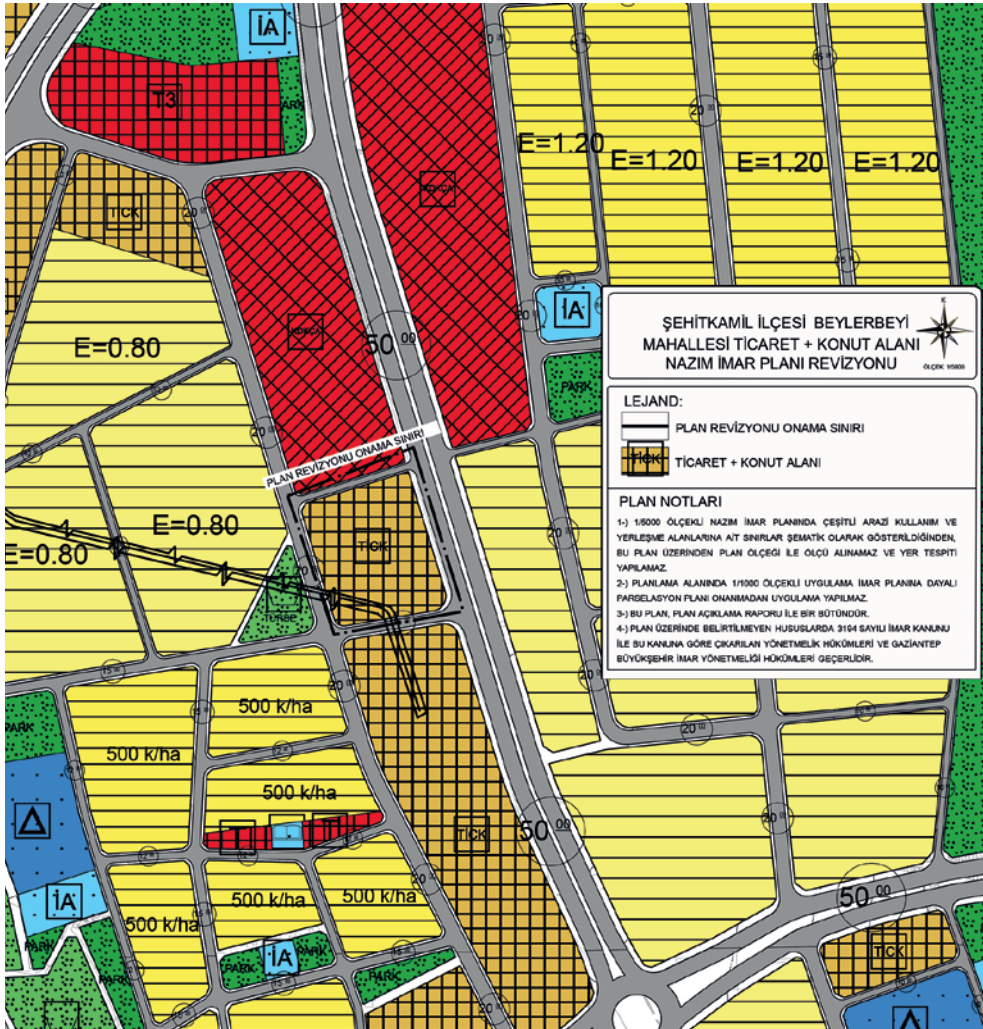


1/5000 Mevcut

sunulmadığı gibi, analiz ve değerlendirmeler de bulunmamaktadır.

Yapılan imar plan revizyonu Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan nazım imar planı revizyonuna itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



ŞEHİTKÂMİL BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

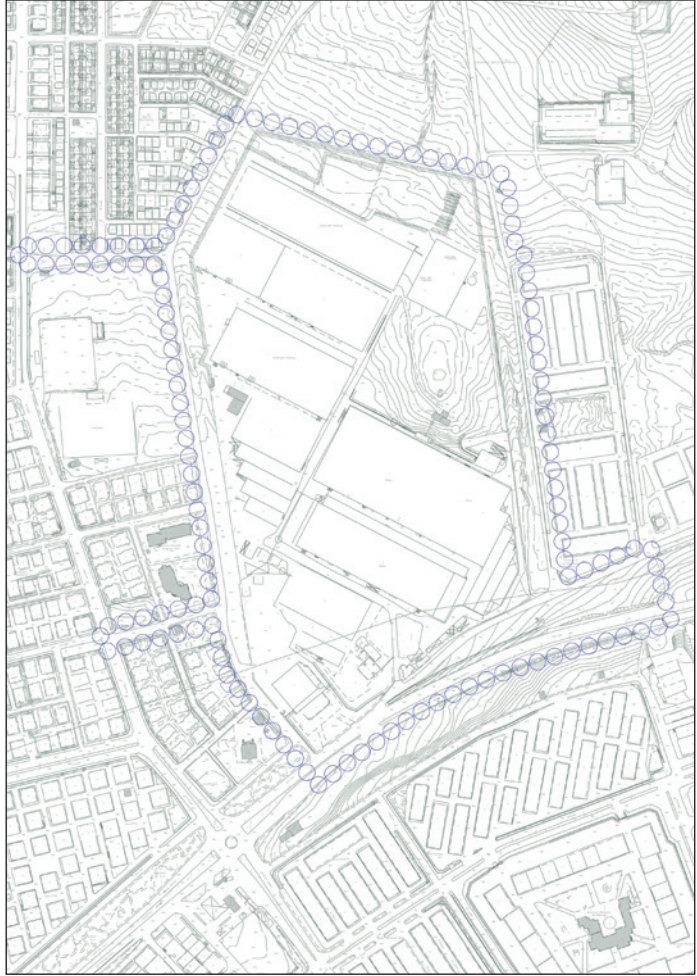
Konu: Şehitkâmil Burak Mahallesi N38c-19b-1b,1c,2a,2d imar paftasında uygulama imar planı değişikliğine itirazımız hakkında

Şehitkamil Burak Mahallesi N38c-19b-1b,1c,2a,2d imar paftasında uygulama imar planı değişikliği, Şehitkamil Belediye Meclisinin 04.01.2019 tarih ve 08 sayılı kararıyla Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.05.2019 tarih ve 168 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 24.05.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Sanko İplik Fabrikası'nın bulunduğu planlama alanına 2015 yılında yapılan revizyonlarına yine konut ve ticaret fonksiyonları önerilmiş ve Gaziantep 2.İdare Mahkemesinde görülen E:2016/547 sayılı dava sonucunda yargı işlemin iptaline hükmetmiştir.

Sanayi işlevi için artık uygun olmadığı, artan konut ihtiyacına yanıt vermek üzere plan revizyonuna gidildiği savıyla sunulan imar planı imar mevzuatına, şehircilik ve planlama ilkelerine, kamu yararı prensibine aykırılıklar taşımaktadır. İtirazımıza konu imar işlemi incelendiğinde 2015 yılında bu alan için önerilen planın aksayan yönleriyle ilgili hiçbir iyileştirme sağlanmadığı görülmektedir.

Şöyle ki; kalıcı nüfus getirecek olan “konut” ve “ticaret+konut” işlevi barındıran parseller hem yüzölçümü olarak (124.000 m² ve 37.000 m²), hem de emsal değerleri olarak (E:1.85 ve E:2.30) hiç değişikliğe uğramamıştır. Bu anlamda planlama alanına getirilen ilave nüfus, hala dava sonucu



1/1000 Mevcut

iptal edilen 2015 yılı revizyonu kadar olacaktır. Planlama alanının bulunduğu çevredeki mesken büyüklükleri incelendiğinde ilave nüfusun rahatlıkla 10.000'in üzerinde olacağını söylemek söz konusu olsa da, E:2016/547 sayılı davada hükme esas kabul edilen 67 sayfalık bilirkişi raporunda revizyon sonrası ilave nüfusun 8761 civarında olması öngörülmüştür. Yani burada yapılacak planlamada Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümleri uyarınca 8761 kişinin faydalanaacağı teknik ve sosyal donatı alanı ayrılması gerekmektedir.

Ancak itirazımıza konu imar revizyonunda nüfus hesabı bir kez daha bilimsel yöneme uygun olmayan şekilde yapılmış; ortalama 149 m² emsal kullanımlı meskenler inşa edileceği ve fabrikada revizyon öncesi zaten 2500 kişinin daimi olarak yaşadığı iddia edilerek, donatıların yalnızca 4200 kişi için ayrılmasının yeterli olduğu savına yer verilmiştir.

En temel mesleki yeterlilik kriterlerine ve meslek etik ilkelerine aykırı olarak bir şehir plancısı tarafından hazırlanan ve imzalanan bu rapor, plan revizyonunun hukuki ve etik dayanaktan yoksunluğunu kanıtlamaktadır.

Planlama alanında en az 170.000 m² civarında teknik ve sosyal donatı alanı ayrılması gerekirken, yalnızca 96.000 m² ayrılmış olması düşündürücüdür.

Dikkat çekici bir ayrıntı da, donatı alanlarının 2015 yılında yapılan revizyona göre yaklaşık 14.000 m² artmış olmasıdır. **Ancak donatı alanlarında görülen bu artış, olması gerektiği gibi 'konut' ve 'konut+ticaret' alanlarının azaltılması suretiyle gerçekleşmemiş, yol en kesitle-rinin daraltılması ve yolların bir bölümünün donatı alanlarına dönüştürülmesiyle ortaya çıkmıştır.**

Plan açıklama raporunda nüfusu daha az göstermeyi amaçlayan bir başka ayrıntı da 'ticaret+konut' fonksiyonlu parsellerde emsalin en fazla 1.60'ının ticaret, 0.70'inin konut alanı için kullanılacağını belirtmesi, fakat bu hususa plan notlarında bu haliyle yer verilmemesidir. Plan notlarında ticaret+konut karma kullanım alanlarında E=1,60 değeri aşılmadan ticaret fonksiyonu verilebileceği yazmakta; ancak konut kullanımıyla ilgili –örneğin emsalin 0,70'i aşamayacağına dair- bir kısıtlama bulunmamaktadır.

Plan revizyonunun detayları incelendikçe aksaklıklar, mevzuata aykırılıklar, rant kaygısı daha da yoğun bir şekilde hissedilmektedir.

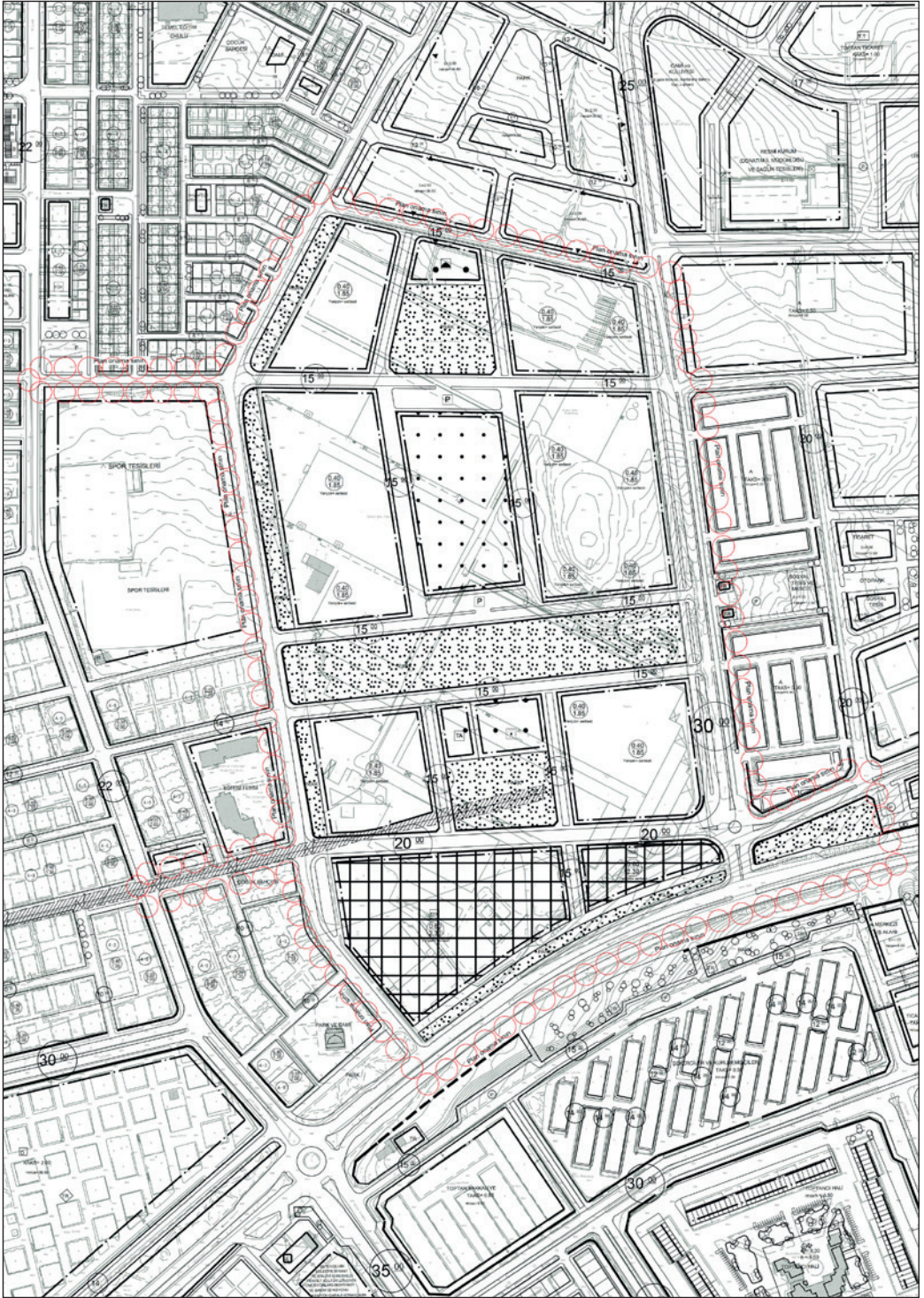
Sayılan gerekçelerle revizyon imar planı öncelikle mahkeme kararlarına, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca uygulama imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.



Sonuç: Reddedildi.





1/1000 Öneri

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

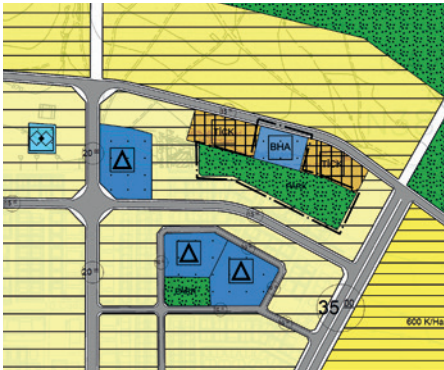
Konu: Burak Mahallesi A+LPG Ve Ağaçlandırılacak Alan Nazım İmar Planı Revizyonuna İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İlçesi Burak Mahallesi N38-C3,N38c-14c ve 19b imar paftalarında Akaryakıt+LPG satış ve servis istasyonu ve ağaçlandırılacak alan nazım imar planı revizyonu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 337 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 30.09.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

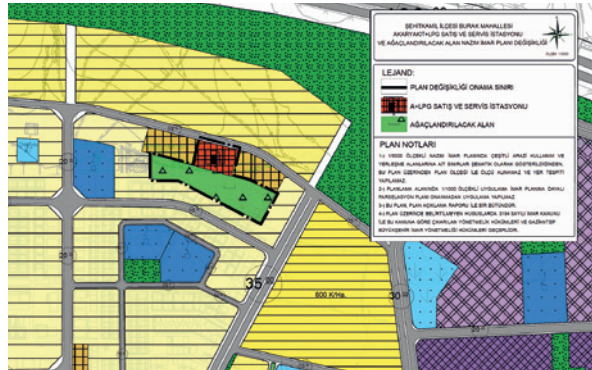
Yapılan planla park ve belediye hizmet alanında akaryakıt istasyonu oluşturulmuştur. Yoğun bir kent çevresinde ihtiyaç duyulan sosyal donatılar kaybedilmiş, yerlerine yenileri de önerilmemiştir.

Öte yandan, civarda akaryakıt istasyonu ihtiyacı varsa sanayi ve kentsel servis alanlarının bulunduğu bölgeler, veya 100 metrelik transit yolda bu ihtiyaç çözülebilecekken; konut bölgesinin içerisinde 15 metre en kesitli yolda akaryakıt istasyonu oluşturulması da konut çevresi için bir tehdit oluşturmaktadır.

Yapılan imar plan revizyonu Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan nazım imar planı revizyonuna itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

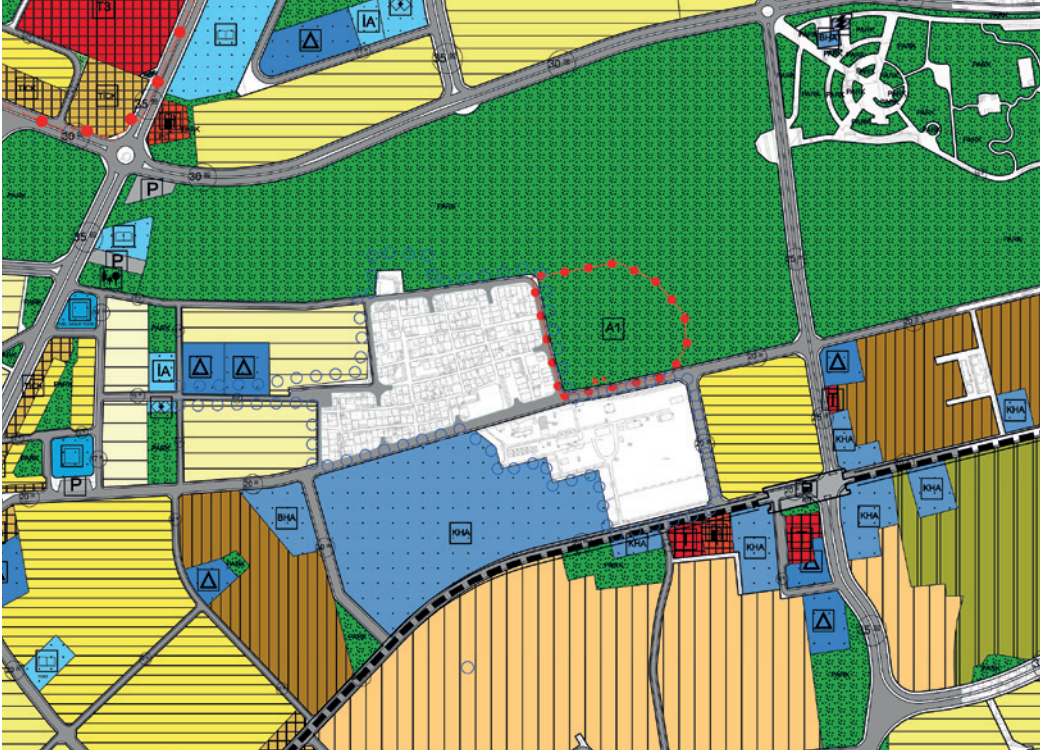
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şahinbey Fidanlık Mahallesi İlave+Revizyon Nazım İmar Planına İtirazımız Hakkında

Şahinbey İlçesi, Fidanlık Mahallesi, N38c-17c imar paftasında 1/5000 ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 305 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 30.09.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Plan tadilatı şehrin sorunlu bir bölgesinde, hem de arkeolojik SİT alanının hemen eşiğinde gerçekleştirildiğinden özellikle önem taşımaktadır. İllegal ve yoğun yapılaşmaların olduğu planlama alanında bir plan tadilatına ihtiyaç olduğu çok açıktır.

Önceki yıllarda yapılan tadilatlara da Mimarlar Odası itiraz etmiş ve dava açmıştır. Çünkü yapılan tadilatlar, arkeolojik bir alanın hemen yanında oluşmuş ve yeterli donatı alanına sahip olmayan bu bölgenin sorunlarını çözmek yerine mevcut yapılaşmayı yasallaştırma görevi görmektedir. Bu plan tadilatı da, Fidanlık Mahallesi'nin tadilata konu kısmında nitelikli bir çevre sağlamayacaktır.



1/5000 Mevcut

327

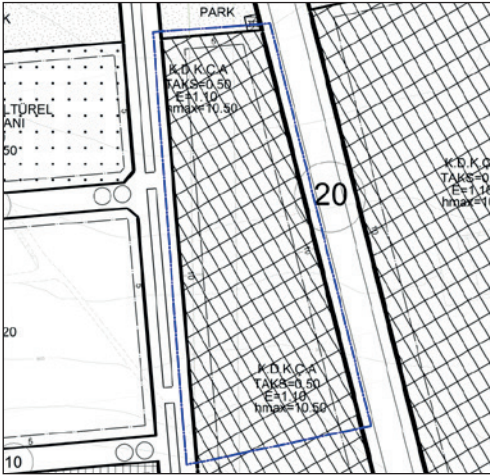
ŞEHİTKÂMİL BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkâmil Fıstıklık Mahallesi N38c-13c-2c,2d ada 820 parsel 2 ve 3'te kayıtlı taşınmazlardaki uygulama imar planı değişikliğine itirazımız hakkında

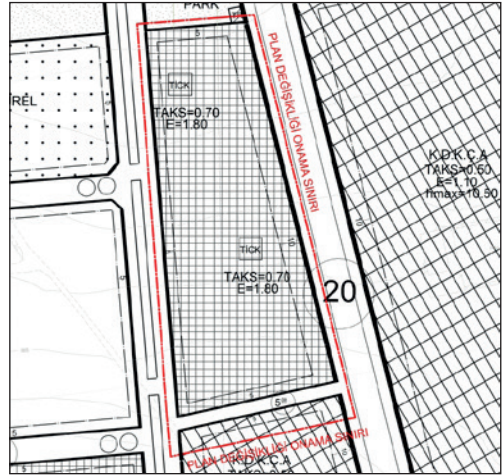
Şehitkâmil Fıstıklık Mahallesi N38c-13c-2c,2d ada 820 parsel 2 ve 3'te kayıtlı taşınmazlardaki uygulama imar planı değişikliği, Şehitkâmil Belediye Meclisinin 07.08.2019 tarih ve 70 sayılı kararıyla Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 354 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 20.09.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Söz konusu değişikliğe göre TAKS=0.50, KAKS=1.10 ve h:10.50 mt. yapılaşma koşullarında olduğu görülen konut dışı kentsel çalışma alanı, emsal alanı 1.80 olan ticaret + konut alanına dönüştürülmüştür. Yapılan fonksiyon ve yoğunluk değişimi herhangi bir anlamlı gerekçeye dayanmadığı gibi, planlama alanına getirilen kalıcı nüfus için de herhangi bir donatı alanı ayrılmamıştır.

Sayılan gerekçelerle revizyon imar planı Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca uygulama imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan uygulama imar planına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/1000 Mevcut



1/1000 Öneri



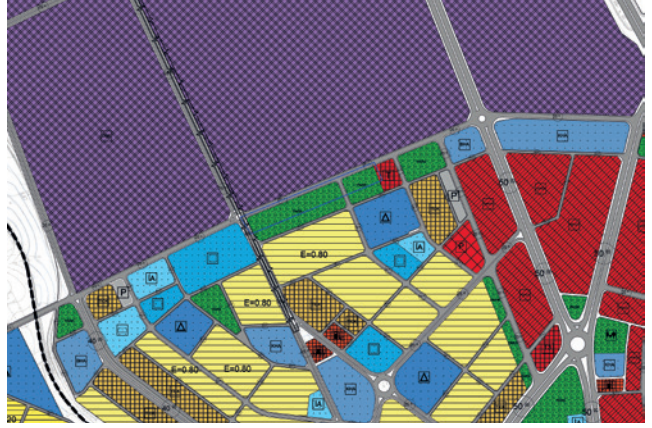
Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

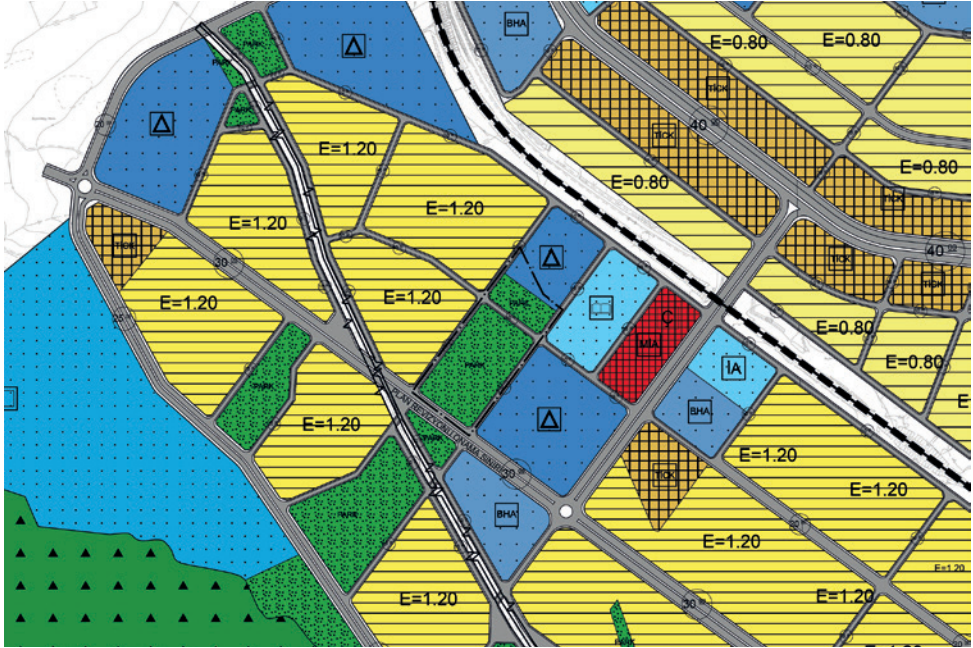
Konu: Şehitkamil Göktürk Mahallesi Ticaret Alanı Revizyon Nazım İmar Planına İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İlçesi, Göktürk Mahallesi, N38-C1, C2, N38c-13a, 13b nazım Ticaret Alanı Revizyon Nazım İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 328 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 30.09.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Onaylanan planla, Göktürk Mahallesi'nin iki farklı noktasında yeşil alanlara ticaret ve ticaret+konut fonksiyonları getirilmiştir.



1/5000 Mevcut - 1. Nokta



1/5000 Mevcut - 2. Nokta

[illegible]

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi
15. Dönem Çalışma Raporu

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

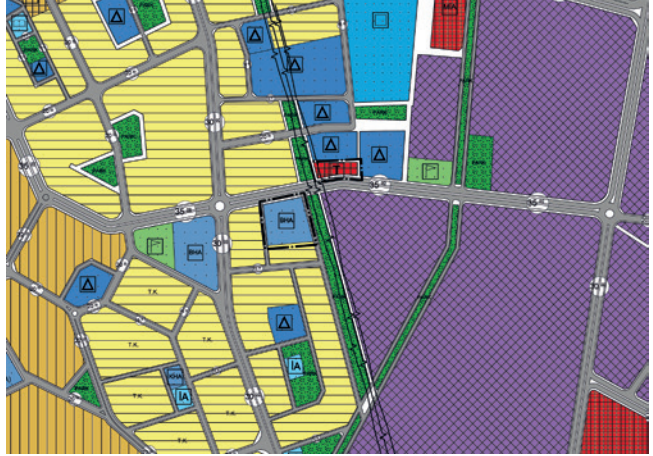
Konu: Şehitkamil Merveşehir Mahallesi Gelişme Konut Alanı Nazım İmar Planı Revizyonuna İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İlçesi Merveşehir Mahallesi N38c-18b imar paftasında gelişme konut alanı nazım imar planı revizyonu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 335 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 30.09.2019 tarihinde as-kiya çıkarılmıştır.

Onaylanan planda, ticaret alanı ve belediye hizmet alanı konut alanına dönüştürülmüştür. Ticaret fonksiyonuna sahip bir alanın konut alanına dönüştürülmesi nispeten kabul edilebilir olsa da, belediye hizmet alanlarının konut kullanımına dönüşmesi için belirli şartlar gerekmektedir. Ne yazık ki her iki dönüşüm kararı için de gerekçe sunulmadığı gibi, planlama alanına getirilecek kalıcı nüfus için de herhangi bir teknik veya sosyal donatı alanı ayrılmamıştır.

Yapılan imar plan revizyonu Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan nazım imar planı revizyonuna itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.



1/5000 Mevcut

T.C. GAZİANTEP BEYŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı
Kart Planlama Şube Müdürlüğü

Sayı : 335/2019/MECLİS/15.11.2019
Konu : Merveşehir Mah. İmar

22.11.2019

İMARBİTİMİZ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

Eğil : 20.11.2019/MECLİS/15.11.2019/MECLİS

Şehitkamil İlçe Merveşehir Mahallesi N38c-18b imar paftasında gelişme konut alanı nazım imar planı revizyonu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 335 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Üyemiz Şehitkamil İlçe Merveşehir Mahallesi N38c-18b imar paftasında gelişme konut alanı nazım imar planı revizyonuna yapılan önerilerimiz ile İmar ve Şehircilik Komisyonu Raporu ile ilgili olarak Büyükşehir Belediye Meclisinin 2019 yıl Kasım ayı oturum toplantısında 15.11.2019 günlü 2. toplanışta onaylanmıştır.

Gönderilen 25 maddesini teklif eden, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 335 sayılı kararı ile onaylanan Şehitkamil İlçe Merveşehir Mahallesi N38c-18b imar paftasında gelişme konut alanı nazım imar planı revizyonuna yapılan önerilerimiz ile İmar ve Şehircilik Komisyonu Raporu ile ilgili olarak Büyükşehir Belediye Meclisinin 2019 yıl Kasım ayı oturum toplantısında 15.11.2019 günlü 2. toplanışta onaylanmıştır.

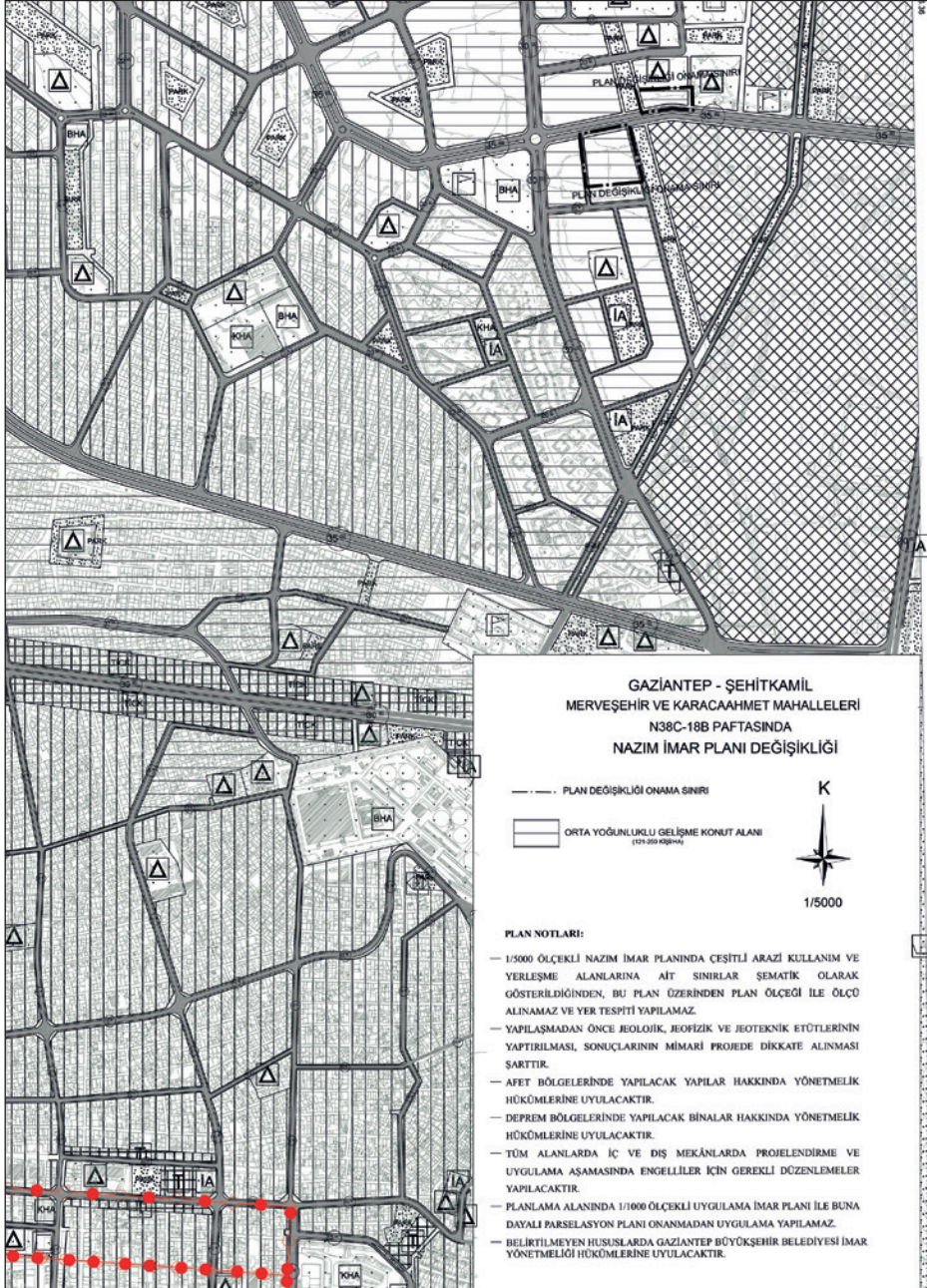
Yapılan değişikliklerden sonra, Şehitkamil Merveşehir Mahallesi N38c-18b imar paftasında gelişme konut alanı nazım imar planı revizyonu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 335 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Üyemiz Şehitkamil İlçe Merveşehir Mahallesi N38c-18b imar paftasında gelişme konut alanı nazım imar planı revizyonuna yapılan önerilerimiz ile İmar ve Şehircilik Komisyonu Raporu ile ilgili olarak Büyükşehir Belediye Meclisinin 2019 yıl Kasım ayı oturum toplantısında 15.11.2019 günlü 2. toplanışta onaylanmıştır.

Abdullah KORAMAZ
Belediye Başkanı

Feyzi YILMAZ
Belediye Başkanı

Osman TOPRAK
Belediye Başkanı

ASLİ ÇELİK



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ, GAZİANTEP

Konu: Yürütme durdurma mahkeme kararı bilgilendirmesi hakkında

İlçeniz sınırlarında bulunan, eski TRT arazisi olarak bilinen ve daha sonra Bölge Hastanesi olarak değerlendirilmesi öngörülen 15 Temmuz Mahallesi N38-C4, N38c-17d paftalarında Gaziantep Büyükşehir Belediye Meclisinin çeşitli kararlarıyla imar planı revizyonlarına gidilmiştir.

Bu alanda yapılan imar işlemlerine Mimarlar Odası tarafından dava açılmıştır. Belediye Meclisinin 16.12.2016 tarih ve 730 sayılı kararıyla yürürlüğe giren imar revizyonuna açılan E:2017/803 esas sayılı davada Gaziantep 2.İdare Mahkemesi 14/03/2018 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

Gaziantep Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.06.2017 tarih ve 381 sayılı kararıyla yürürlüğe giren revizyona açılan E:2017/1804 esas sayılı davada da Gaziantep 1.İdare Mahkemesi 30/04/2018 tarihli ara kararıyla yürütmenin durdurulmasına hükmetmiştir.

Her iki davaya konu imar paftaları ve mahkeme kararları ekte sunulmuştur.

Yürütmeyi durdurma kararı bulunan sınırlar içerisinde inşaat ruhsatı düzenlenmesi başta olmak üzere herhangi bir imar, iskan ve uygulama işlemi yapılmaması gerekmektedir. Mahkeme kararlarına muhalefet anlamına gelecek bu hususun gereğini önemle ve aciliyetle bilgilerinize sunarız.

Ekler:

- Gaziantep 2.İdare Mahkemesinin E:2017/803 esas sayılı davada aldığı yürütmeyi durdurma kararı.
- Gaziantep 1.İdare Mahkemesinin E:2017/1804 esas sayılı davada aldığı yürütmeyi durdurma kararı.
- Gaziantep Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2016 tarih ve 730 sayılı kararıyla yürürlüğe giren imar revizyonu paftaları.
- Gaziantep Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarih ve 381 sayılı kararıyla yürürlüğe giren imar revizyonu paftaları.

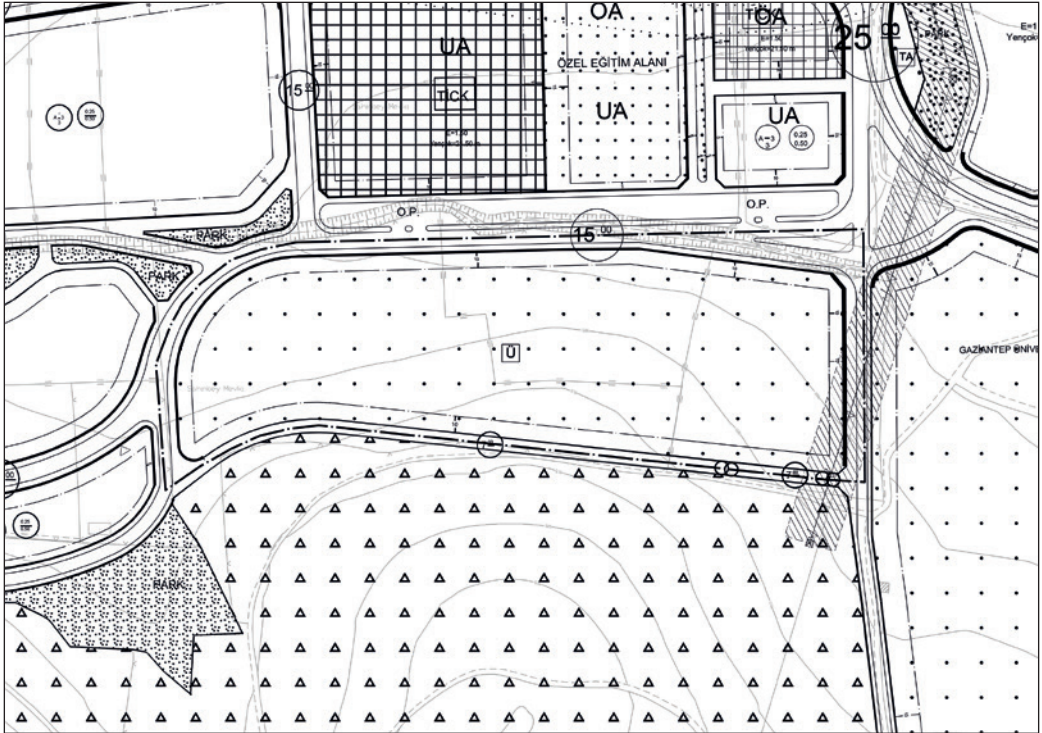
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şahinbey Yamaçtepe Mahallesi Konut Alanı Revizyonu Uygulama İmar Planına İtirazımız Hakkında

Şahinbey İlçesi, Yamaçtepe Mahallesi, N38c-22a-1a, 1b, 1c ve 1d imar paftalarında Konut Alanı Revizyonu Uygulama İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 300 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 30.09.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Dayanağını Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 494 sayılı kararı ile onaylanan nazım imar plan değişikliğinden alan uygulama imar planı revizyonuyla, kentin son yıllarda yoğunluğu artan bir bölgesinde üniversite alanı, orta yoğunluklu konut alanına dönüştürülmektedir.

Gaziantep Üniversitesi, kent için çok önemli bir bilim, araştırma ve eğitim merkezidir. Üniversitemizin yer olmaması sebep gösterilerek ihtiyaç duyduğu pek çok binası yapılamazken veya Çocuk Hastanesi örneğinde olduğu gibi asırlık fıstık ağaçlarının bulunduğu alanlarda inşaat faaliyetleri gerçekleştirilirken, imar tadilatına konu alanda konut yapılmak istenmesi düşündürücüdür.



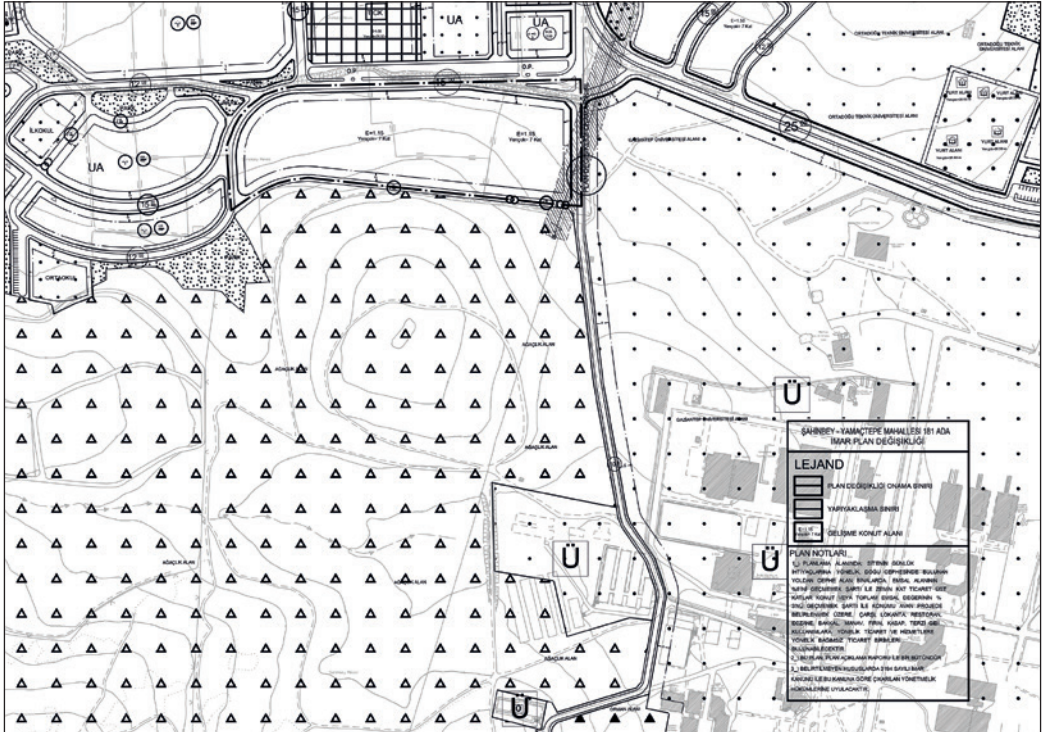
1/5000 Mevcut

Söz konusu plan tadilatıyla, üniversiteye ait bir alan hiçbir makul gerekçe gösterilmeden konut alanına dönüştürüldüğü gibi; konut yapıyla bu bölgeye getirilecek ilave nüfus için de hiç sosyal donatı alanı oluşturulmamıştır.

Yalnızca bu iki husus bile, yapılan rant amaçlı plan tadilatının hukuksuzluğunu ve en temel planlama ilkelerine aykırılığını göstermek için yeterlidir.

Uygulama imar planı revizyonu Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan nazım ve uygulama imar planı revizyonlarına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



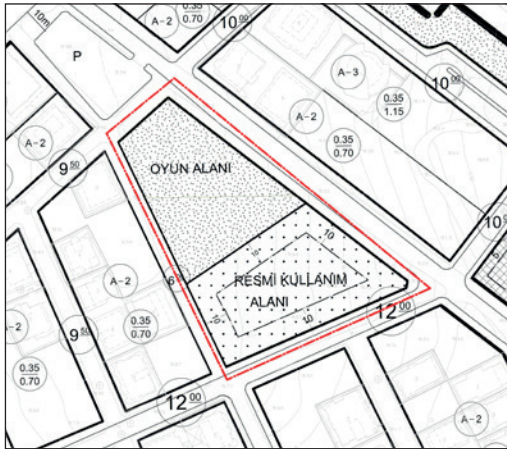
ŞEHİTKÂMİL BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkâmil Güvenevler Mahallesi N38c-17d-2a,2d paftalarında uygulama imar planı değişikliğine itirazımız hakkında

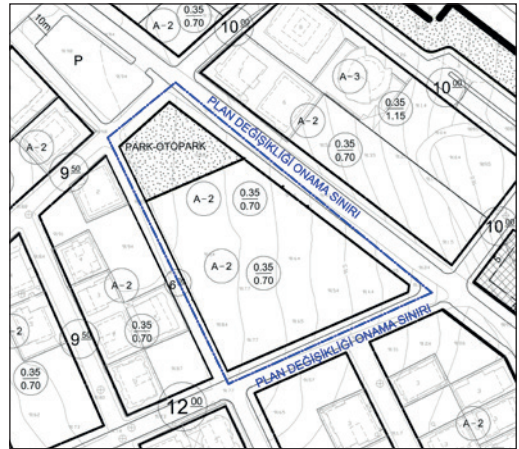
Şehitkâmil Güvenevler Mahallesi N38c-17d-2a,2d paftalarında uygulama imar planı değişikliği, Şehitkâmil Belediye Meclisinin 03.10.2019 tarih ve 85 sayılı kararıyla Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.10.2019 tarih ve 423 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 25.10.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Tamamı kamusal fonksiyona sahip olan oyun alanı ve resmi kurum alanı olarak ayrılan parsellerde oyun alanının yarısından fazlası konut planına dahil edilmiş ve oyun alanı yerine park ve otopark alanı önerilmiştir. Eksiltilen donatı alanlarının yerine yenisi önerilmemiştir. İmar plan değişikliği açıkça mevzuata ve planlama ilkelerine aykırıdır.

Sayılan gerekçelerle revizyon imar planı Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca uygulama imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan uygulama imar planına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/1000 Mevcut



1/1000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

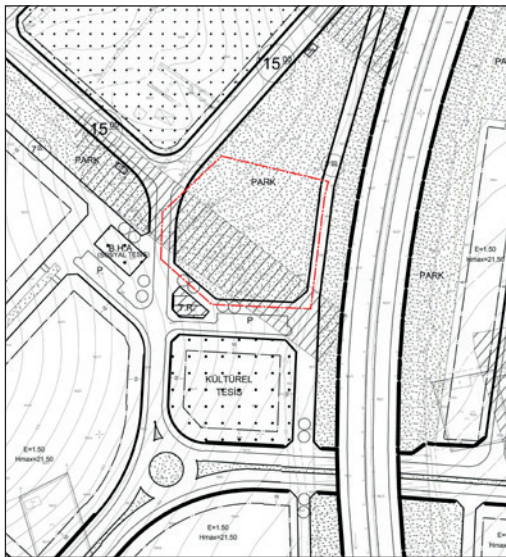
ŞEHİTKÂMİL BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkâmil Sancaktepe Mahallesi N38c-12d-3d paftasında uygulama imar planı değişikliğine itirazımız hakkında

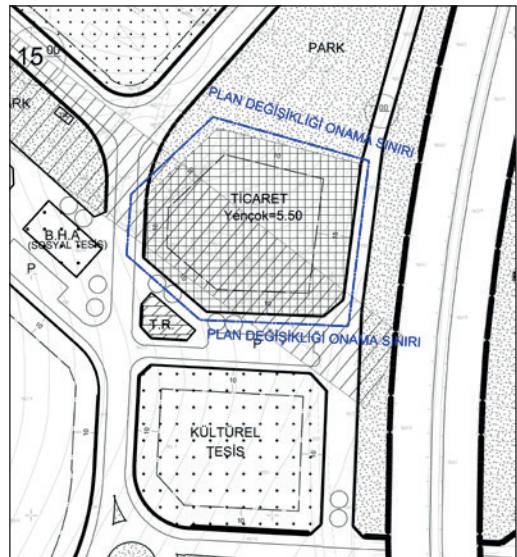
Şehitkâmil Sancaktepe Mahallesi N38c-12d-3d paftasında uygulama imar planı değişikliği, Şehitkâmil Belediye Meclisinin 07.08.2019 tarih ve 63 sayılı kararıyla Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.10.2019 tarih ve 419 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 25.10.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Kamusal kullanıma sahip bir alanda herhangi bir gerekçe gösterilmeden park alanı ticarete dönüştürülmüştür. Planlama esaslarına tamamen aykırı bir işlemdir.

Sayılan gerekçelerle revizyon imar planı Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca uygulama imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan uygulama imar planına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/1000 Mevcut



1/1000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şahinbey İlçesi Kahvelipınar Mahallesi N38-C3 ve N38c-23b nazım imar paftalarında Akaryakıt +LPG satış ve servis istasyonu 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine itirazımız hk.

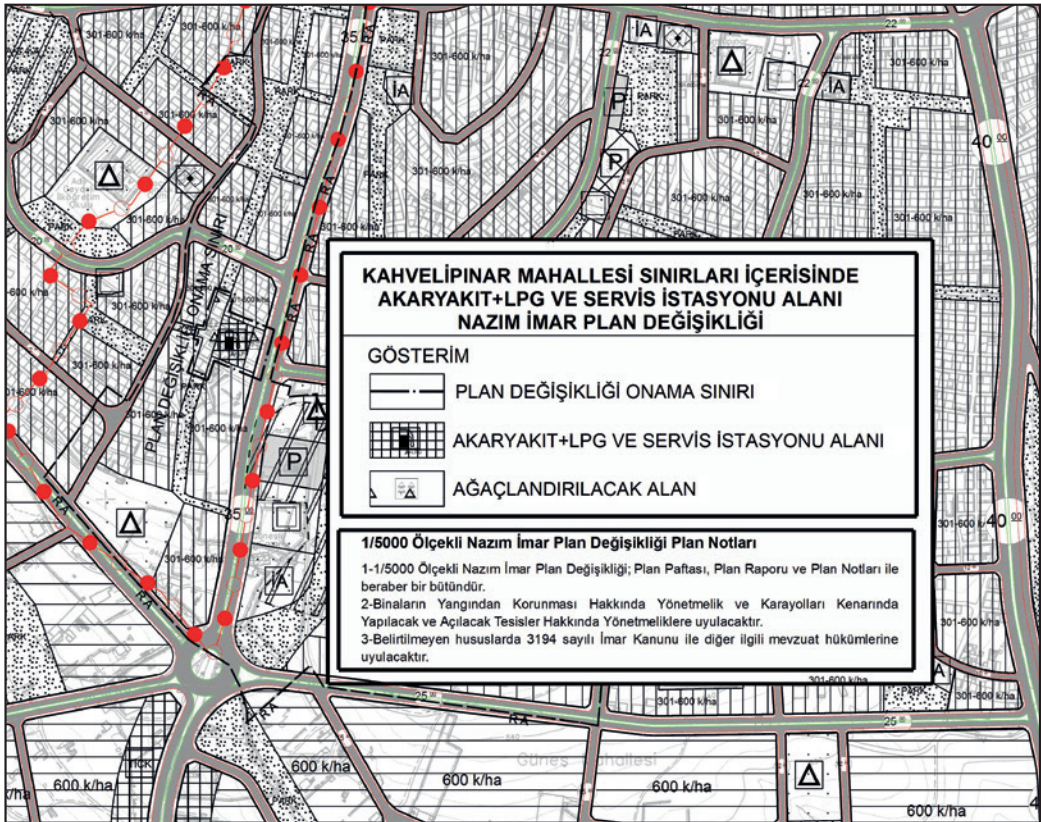
Şahinbey İlçesi Kahvelipınar Mahallesi N38-C3 ve N38c-23b nazım imar paftalarında Akaryakıt +LPG satış ve servis istasyonu 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.10.2019 tarih ve 399 sayılı kararı ile oyçokluğu ile kabul edilerek, 01.11.2019 tarihinde askıya çıkarılıp belediyenizce karara bağlanmıştır.

Tamamı kamusal kullanım olarak görülen parselde yapılan plan değişikliğinde kamusal kullanım alanı yerine akaryakıt ve LPG alanı ilave edilmiştir. Kaldırılan kamusal alan için herhangi bir yeni alan önerilmemiştir. Yapılan değişiklikte herhangi bir kamusal fayda bulunmamaktadır.



1/5000 Mevcut

Saygılarımızla.

[illegible]

1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

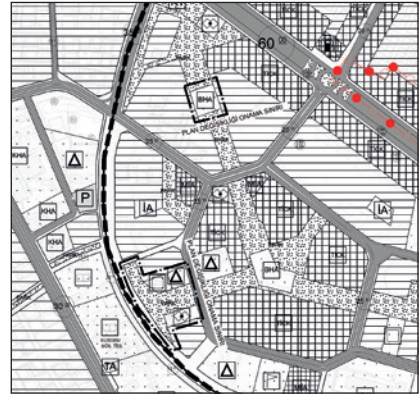
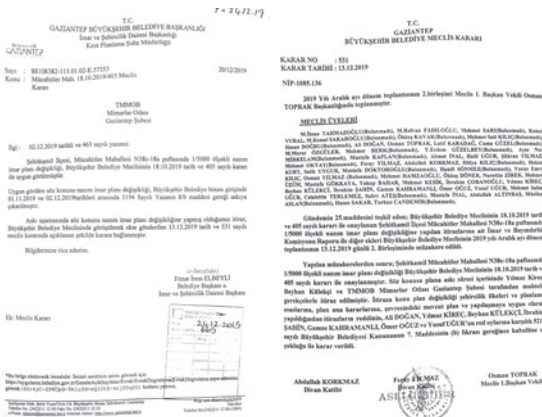
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkâmil ilçesi Mücahitler Mahallesi N38c-18a paftasında 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine itirazımız hk.

Şehitkâmil İlçesi, Mücahitler Mahallesi, N38c-18a paftasında 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.10.2019 tarih ve 405 sayılı kararı ile oyçokluğu ile kabul edilerek, 01.11.2019 tarihinde askıya çıkarılıp belediyenizce karara bağlanmıştır.

Tamamı kamusal kullanım olarak görülen iki ayrı parselde yapılan plan değişikliğinde kamusal kullanım alanı büyük ölçüde küçültülerek konut alanı ilave edilmiştir. Konut alanı bölgeye ilave yoğunluk getirmiş olup kaldırılan kamusal alan için herhangi bir yeni alan önerilmemiştir. Yapılan değişiklikte herhangi bir kamusal fayda bulunmamaktadır.

Yapılan işlemler İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, ilgili mevzuata, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından Şehitkamil Mücahitler Mah. konut, sosyal tesis ve rekreasyon alanı nazım imar planına itiraz ediyoruz. Saygılarımızla.



1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

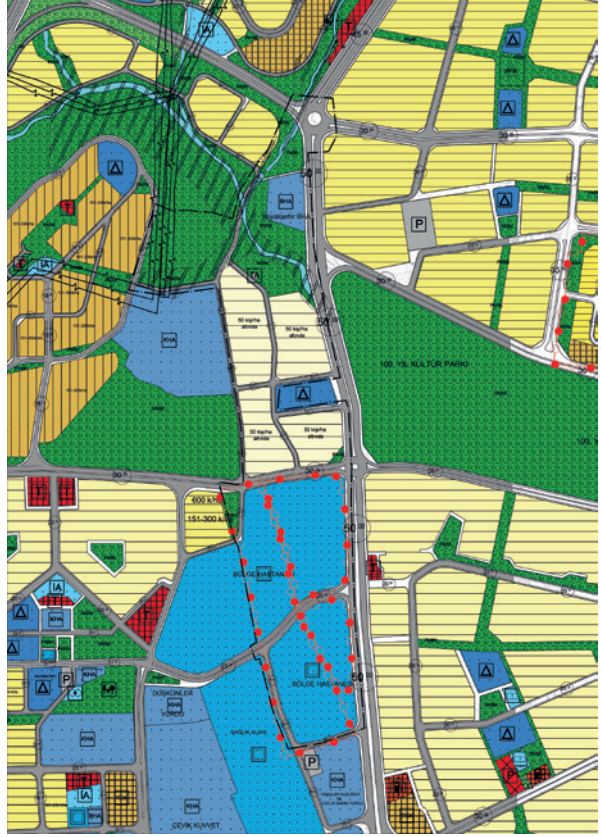
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkamil İlçesi 15 Temmuz Mahallesi N38-C4 ve N38c-17d imar paftalarında revizyon nazım imar planına itirazımız hakkında

Şehitkamil İlçesi 15 Temmuz Mahallesi N38-C4 ve N38c-17d imar paftalarında revizyon nazım imar planını Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.10.2019 tarih ve 394 sayılı kararında oyçokluğu ile kabul edilmiş, 01.11.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Bu alanla ilgili daha önce yapmış olduğumuz itirazımızı yineliyoruz.

Bölge Hastanesi olarak ayrılan bu planlama alanının önce kuzeyi yapılaşmaya açılmış ve Mimarlar Odası olarak bu tadilatlarla dava açılmıştır. Her ne kadar buraya hastane yapılmayacak da olsa burada kamusal fonksiyonların sürdürülmesi gereklidir. Plan bütünlüğü ve sürekliliği korunmalıdır. Şehrin bu bölgesinde son bir yılda yapılan tadilatlarla hem yoğunluk, hem de trafik çok artmış ve bölge niteliksiz bir kent parçası olma yolunda ilerlemektedir.



1/5000 Mevcut

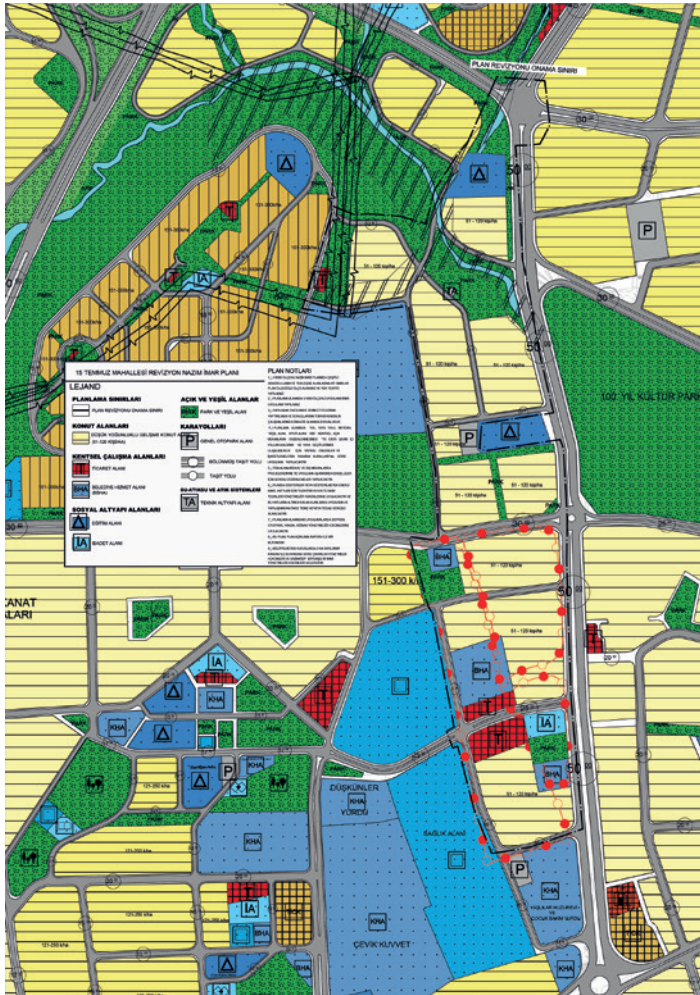
Bütünlükten uzak planlama anlayışının yoğun şekilde hissedildiği, çevre düzeni planı gibi il bütününe kapsayan bir planda bile noktasal değişiklik yapılması ve çok yakın bir tarihte yürürlüğe giren bir plan üzerinde şimdiden bu türden oynamalar yapılması kabul edilemez bir uygulamadır.

İl bazında hazırlanan ve hâlihazırdaki en üst ölçekli plan olan 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı, çok sayıda parametreyi barındıran, karmaşık bir planlama sürecinin sonunda ortaya çıkan ve uzun ömürlü olması gereken bir plandır. Ancak Büyükşehir Belediyesi tarafından aynı anda askıya çıkarılan 15 Temmuz Mahallesi revizyon imar planı, Taşlıca Mahallesi gelişme konut ve donatı alanları imar plan revizyonu, Yalnızbağ KDGPA ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planı 1/100.000

ölçekli çevre düzeni planına çeşitli revizyon önerileri getirmiştir. Bu kadar kısa zaman içerisinde gerçekleştirilen bu revizyonlar çevre düzeni planının gerçekten doğru bir şekilde ele alındığına dair kuşkuları gündeme getirmiştir. Bu plan ekleriyle, uygulama hükümleri, raporuyla ve sayısal verileriyle bir bütündür ve revizyonlar sonrasında bu eklerin hiçbirisi güncellenmemiştir ve revizyonların bütüne etkisi görünmemektedir.

Yapılan işlem üst ölçek plan kararlarına, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanunu'na, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan, ayrıca uygulama imar plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.



1/5000 Öneri



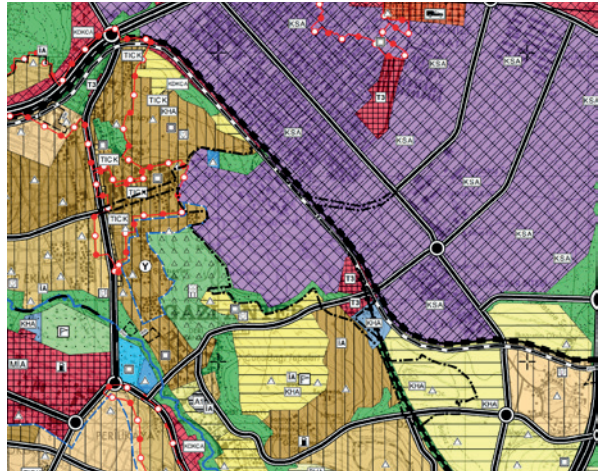
Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

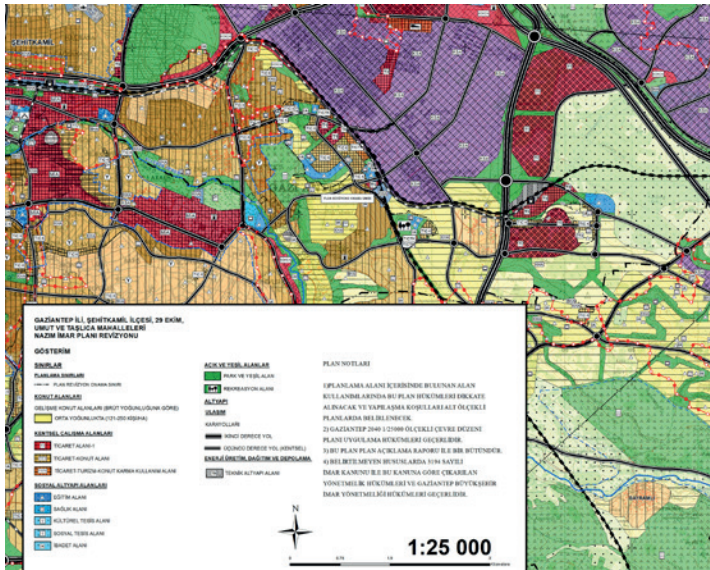
Konu: Şehitkamil İlçesi 29 Ekim, Umut ve Taşlıca Mahallelerinde N38 Çevre Düzeni Paftası, N38-C3, N38c-19c, 19d nazım imar paftalarında Çevre Düzeni Planı ve revizyon nazım imar planına itirazımız hk.

Şehitkamil İlçesi 29 Ekim, Umut ve Taşlıca Mahallelerinde N38 Çevre Düzeni Paftası, N38-C3, N38c-19c, 19d nazım imar paftalarında Çevre Düzeni Planı ve revizyon nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.10.2019 tarih ve 392 sayılı kararı ile kabul edilerek belediyenizce 01.11.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Çevre düzeni planı bir şehrin geleceğini belirleyen en önemli kararların alındığı üst ölçek planlardır. Bu denli önem arz eden planların parçacıl olarak



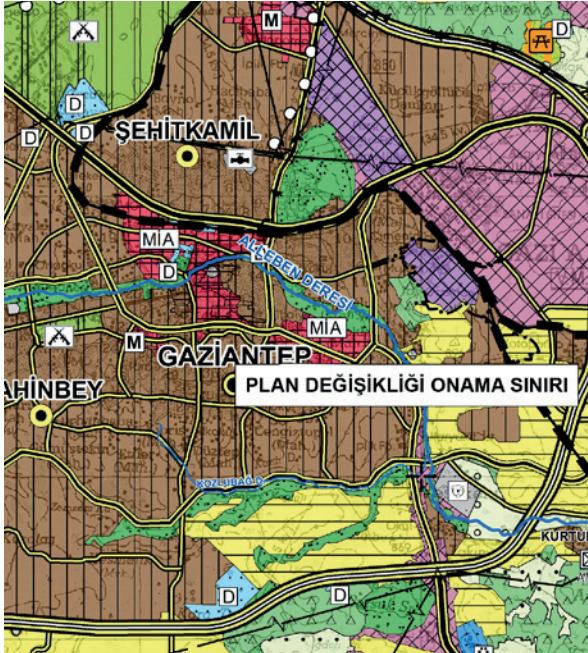
1/25000 Mevcut



1/25000 Öneri

ele alınması ilk plan yapılırken alınan ana kararlara geri düzeltilmesi imkânsız büyük zararlar verebilmektedir. 1/100.000 ölçekli Gaziantep Çevre Düzeni Planı'nın devam etmekte olan dava doğrultusunda bütüncül revizyonu gündemdedir. Bu ölçekte yapılması lüzumlu görülen revizyonların bütüncül vaziyette yeni çevre düzeni planında işlenmesi uygun ve gereklidir.

Söz konusu imar revizyonu öncelikle mahkeme kararlarına, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, İmar Kanunu'na, ilgili mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan imar planı tadilatına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



1/100000 Mevcut

T.C.
GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı
Kent Planlama Şube Müdürlüğü

Sayı : 88108382-115.01.01-E:58432
Konu : 29 Ekim, Umur, Taşla Mahalleleri
18.10.2019/392 Meclis Kararı

25/12/2019

TMMOB
Mimarlar Odası
Gaziantep Şubesi

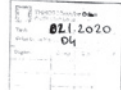
Tarih : 02.12.2019 tarihli ve 466 sayılı yazımız

Şehitkamil İlçesi 29 Ekim, Umur ve Taşla Mahallelerinde N38 Çevre Düzeni Planı, N38-C3, N38-19c, 19d nazım imar paftalarında Çevre Düzeni Planı ve revizyon nazım imar planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.10.2019 tarih ve 392 sayılı kararı ile uygun görülmüştür. Uygun görülün süresi çevre düzeni planı ve revizyon nazım imar planı, Büyükşehir Belediye binası gündem 01.11.2019 ve 02.12.2019 tarihleri arasında 3194 Sayılı Yasanın 8/b maddesi gereği usulca çıkarılmıştır.

Aktü aşımında söz konusu çevre düzeni planı ve revizyon nazım imar planına yeniden oluşturulan ilave, Büyükşehir Belediye Meclisinin görüşlerince çıkarıldıkları 13.12.2019 tarih ve 529 sayılı meclis kararında açıklanan şekilde karara bağlanmıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

Finat İsmet ELBEYLİ
Belediye Başkanı a.
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı



Ek: Meclis Kararı

"Bu belge elektronik imzalarla imzalıdır. Her türlü ihtilafta elektronik imza geçerli kabul edilir."
İmza: Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanı Finat İsmet Elbeyli
Tarih: 02.12.2019

İmza: Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkan Yardımcısı
Tarih: 02.12.2019

T.C.
GAZİANTEP
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR NO : 529
KARAR TARİHİ : 13.12.2019

İÇD-1063.25
NİP-32989.33
NİP-1063.134

2019 Yılı Aralık ayı dönem toplantısının 2.birleşimini Meclis 1. Başkan Vekili Osman TOPRAK Başkanlığında toplanmıştır.

MECLİS ÜYELERİ
M.Hüseyin TAHAZOĞLU(Bahsedildi), M.Burhan FADİOĞLU, Mehmet KARİ(Bahsedildi), Kemal VURAL, M.Ahmet KARAKOÇLU(Bahsedildi), Özgür KAYAR(Bahsedildi), Mehmet İsmet KILIÇ(Bahsedildi), Hasan DOĞRU(Bahsedildi), Ali DOĞAN, Osman TOPRAK, Latif KARADAĞ, Cuma GÜZEL(Bahsedildi), Mustafa ÖZGÜLER, Mehmet REHA(Bahsedildi), Yılmaz GÜZEL(Bahsedildi), Ayta Nur MİRKELAM(Bahsedildi), Mustafa KAPLAN(Bahsedildi), Ahmet İNAL, Haki UĞUR, Şakir YILMAZ, Mehmet OKYAY(Bahsedildi), Feray YILMAZ, Abdullah KORKMAZ, Hüseyin KILIÇ(Bahsedildi), Hakan KURT, Sabit UYGUR, Mustafa BORTOĞLU(Bahsedildi), Mustafa KÖNNEZ(Bahsedildi), Yusuf Zeynep KILIÇ, Osman YILMAZ (Bahsedildi), Mehmet HANZOĞLU, Özgür DÖNER, Nurettin ZİREK, Mehmet ZÜMRÜ, Mustafa ÇOKYAYA, Yakup BAKAR, Mehmet KIRKCI, İbrahim ÇOBANOĞLU, Yılmaz KIRICI, Bayhan KÜLEKÇİ, İbrahim ŞAHİN, Gamze KAHRAMANLI, Ömer OĞUZ, Yusuf UĞUR, Mehmet Salim UĞUR, Celaladdin TERLEMEZ, Sabit ATIL(Bahsedildi), Mustafa İNAL, Abdullah ALTINBAŞ, Mithat ASLAN(Bahsedildi), Hasan KAKAR, Turhan ÇANDEMİR(Bahsedildi).

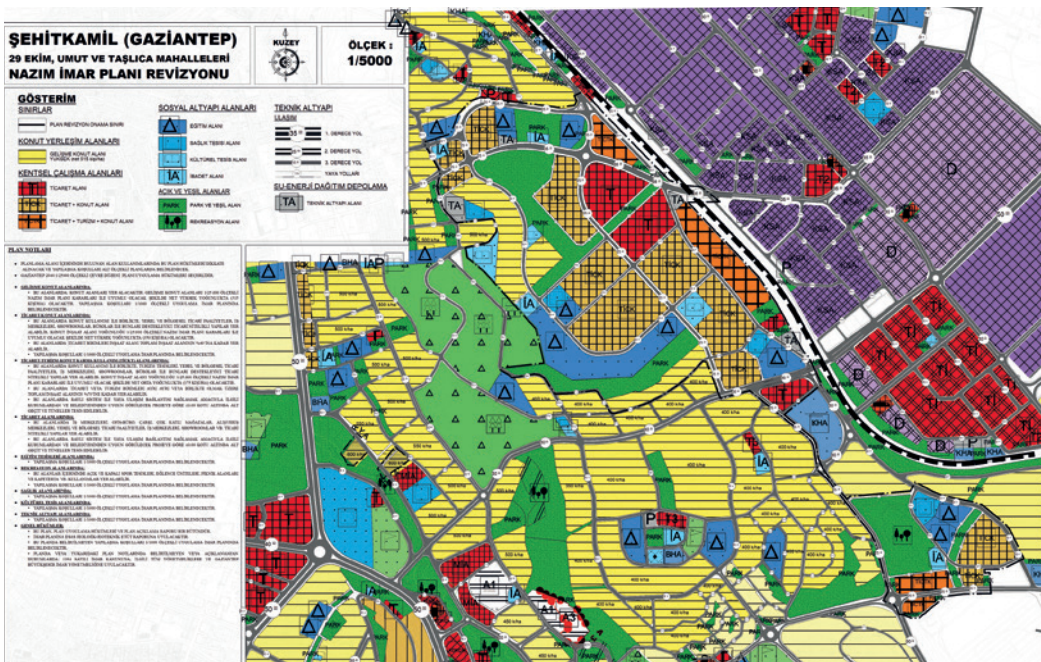
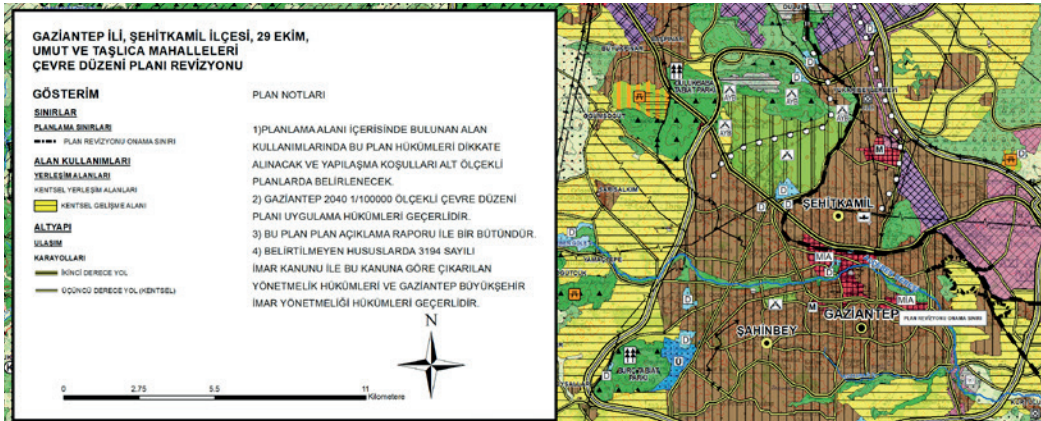
Gündeminde 23.maddesinin teklisi edildi; Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.10.2019 tarih ve 392 sayılı kararı ile onaylanan Şehitkamil İlçesi 29 Ekim, Umur ve Taşla Mahallelerinde N38 Çevre Düzeni Planı, N38-C3, N38-19c, 19d nazım imar paftalarında Çevre Düzeni Planı ve revizyon nazım imar planına yapılan itirazlara ait İmar ve Şehircilik Komisyonu Raporu ile diğer ekleri Büyükşehir Belediye Meclisinin 2019 yılı Aralık ayı dönem toplantısının 13.12.2019 günü 2. Birleşiminde müzakere edildi.

Yapılan müzakerelerden sonra; Şehitkamil 29 Ekim, Umur ve Taşla Mahallelerinde N38 Çevre Düzeni Planı, N38-C3, N38-19c, 19d nazım imar paftalarında Çevre Düzeni Planı ve revizyon nazım imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.10.2019 tarih ve 392 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Söz konusu plana aksi istisna ile Şehitkamil İlçesi 29 Ekim, Umur ve Taşla Mahallelerinde N38 Çevre Düzeni Planı ve revizyon nazım imar planına yapılan itirazlara ait İmar ve Şehircilik Komisyonu Raporu ile diğer ekleri Büyükşehir Belediye Meclisinin 2019 yılı Aralık ayı dönem toplantısının 13.12.2019 günü 2. Birleşiminde müzakere edildi.

Abdullah KORKMAZ
Divan Katibi

Feray YILMAZ
Divan Katibi

Osman TOPRAK
Meclis 1. Başkan Vekili

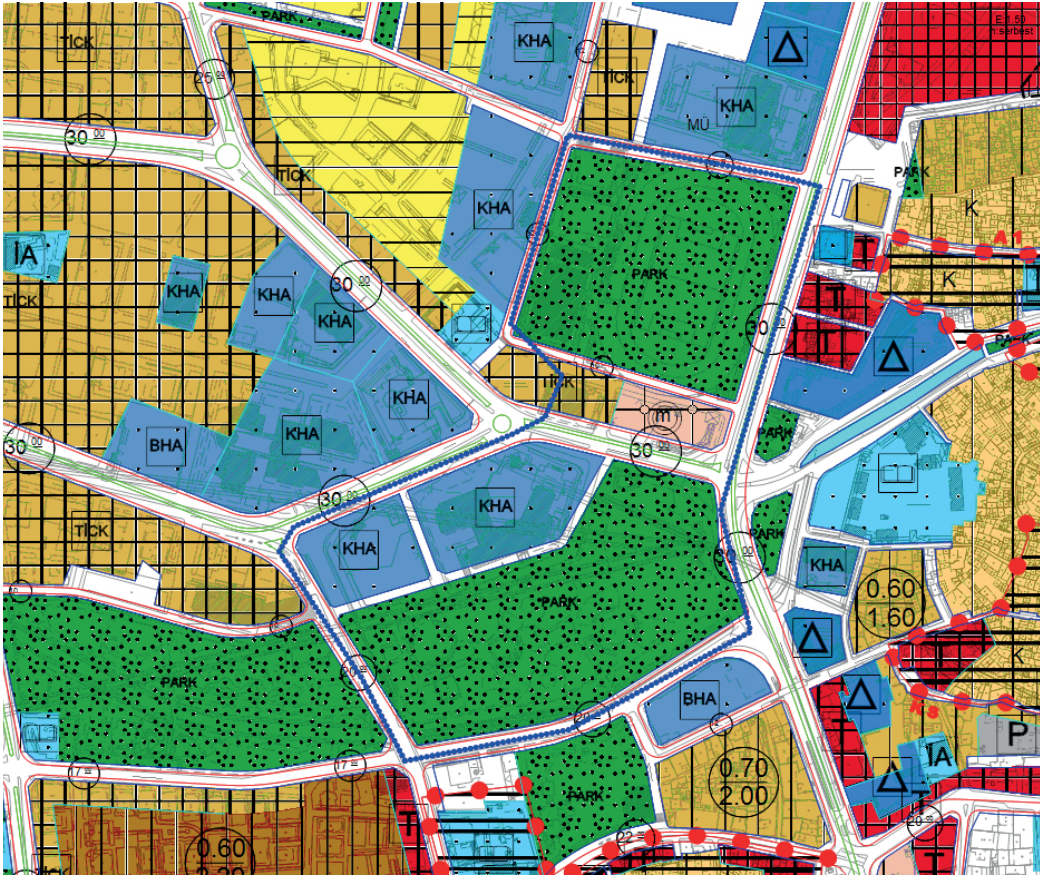


BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkamil İncilipınar Mahallesi Revizyon Nazım Ve Uygulama İmar Planına İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İlçesi İncilipınar Mahallesi N38-C3, N38c-18c, 18d nazım ve N38c-18d-2c, 2d, N38c-18c-1a, 1d uygulama imar paftalarında Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 301 sayılı kararıyla kabul edilmiş, 30.09.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Söz konusu imar değişikliğiyle birlikte Kamil Ocak Stadyumu, Kapalı Spor Salonu, Demokrasi Meydanı ve Valilik binasının bulunduğu alanlar birleştirilmiş, 1/25.000 ölçekli nazım imar planında yazıldığı haliyle ‘park ve yeşil alan’a, 1/5.000 ölçekli nazım imar planında ‘Millet Bahçesi’ne(Ticaret, İbadet ve Park Alanı)’ dönüştürülmüştür. 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında



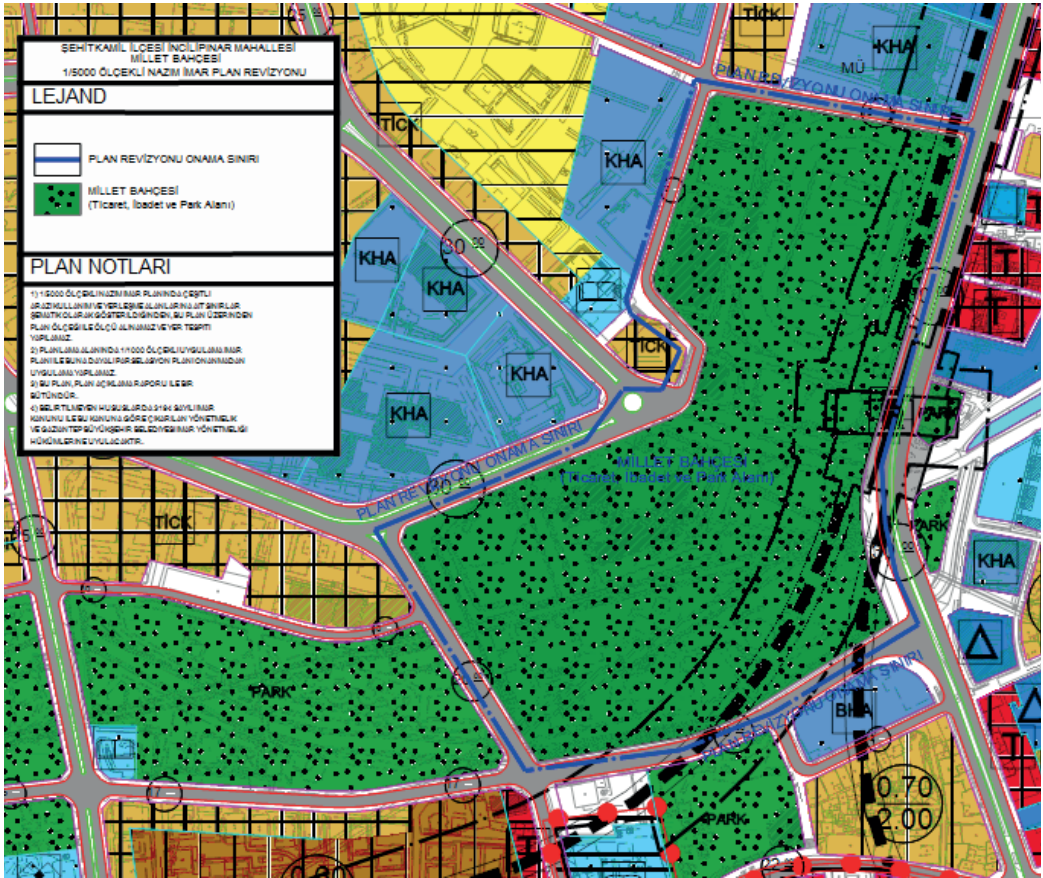
1/5000 Mevcut

ise daha fazla bilgi verilerek Millet Bahçesi olarak planlanan alanda ‘Cami’ ve ‘Ticaret’ yapılarının sınırları gösterilmiştir.

Yapılan plan tadilatı fonksiyon dönüşümleri açısından temelde olumlu olarak değerlendirilmektedir. Kamusal kullanımlar barındıran bir alanda yapılan düzenlemelerle yine kamusal kullanımlı fonksiyonlar öngörülmüştür.

Diğer yandan TOKİ tarafından ‘2019/473786’ ihale edilen ve 30.10.2019 tarihinde ihalesi gerçekleştirilecek olan proje incelendiğinde, ihale konusu projenin sadece Millet Bahçesi’nin kuzeyinde Kamil Ocak Stadyumu’nun ve Kapalı Spor Salonu’nun bulunduğu alanı kapsadığı; bu alanda bir ve iki katlı ticari kullanımlar ve iki bodrum katta otopark alanları öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

TOKİ tarafından ihale edilen bu projede ticari alanlar (bodrum katlar hariç olmak üzere) brüt 7.600 m² civarında bir inşaat alanına sahiptir ve değerlendirmemize göre bu, alan için makul denilebilecek seviyede bir inşaat alanına tekabül etmektedir.



1/5000 Öneri

Plan tadilatının olumlu görülen bu boyutları dışında, itirazımıza dayanak teşkil eden çok sayıda da olumsuzluk olduğu görülmektedir. Bunları sıralamak gerekirse:

1) Öncelikle alandaki mülkiyetin çok büyük kısmının merkezi devlet kurumlarına ait olması nedeniyle alandaki ana kararların yerel idareler değil, merkezi devlet kurumları tarafından alındığı görülmektedir. Plan ve proje eşgüdümlü olarak hazırlanmalıyken, görüldüğü kadarıyla merkezi idareler tarafından hazırlanan projeler, Büyükşehir Belediyesi İmar Daire Başkanlığı tarafından plana dönüştürülmüştür. **Kentin tarihsel ve kültürel olarak en önemli merkezlerinden bir tanesinde yapılan planda yerel idarenin ve inisiyatiflerin etkisi yok denecek kadar azdır.**

2) “Millet bahçesi” kullanımı, 2018 yılında cumhurbaşkanlığı seçimleri öncesinde gündeme gelmiş ve kentlerde planlanmaya başlamıştır. Gaziantep de dahil olmak üzere, pek çok kentte millet bahçesi halihazırda yeşil alan/park/rekreasyon alanı olarak ayrılmış yerlere isim olarak verilmiştir. Kamil Ocak Stadı, Kapalı Spor Salonu, Demokrasi Meydanı ve valilik binasının bulunduğu kısımda planlanan millet bahçesi ise bir fonksiyon dönüşümü içerdiği için ayrıca önemlidir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği eklerinde imar planlarında “millet bahçesi” nin nasıl gösterileceği tanımlanmış, ancak içeriği (içerisinde hangi oranda yapılaşma olabileceği, hangi fonksiyonları barındırabileceği, vs.) tanımlanmamıştır. Bu belirsizlik de yine bu alanda planlanan millet bahçesinin nesnel olarak değerlendirilebilmesini engellemektedir.

Millet bahçeleri için mevzuat incelendiğinde Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği’nin 4.Maddesi’nde şu tanım yapılmaktadır:

“4) (Ek:RG-01/3/2019-30701) Millet bahçeleri: Halkı doğa ile buluşturan, rekreatif gereksinimleri karşılayan, afet anında kentin toplanma alanları olarak da kullanılabilecek, yer seçimi, alan büyüklüğü, fonksiyonları ve tasarımı gibi hususların Bakanlıkça hazırlanarak yürürlüğe konulacak Millet Bahçeleri Rehberinde belirlendiği büyük yeşil alanları,”

Anlaşılabacağı üzere Millet Bahçesi yapılaşması için Bakanlıkça hazırlanarak yürürlüğe konulacak Millet Bahçeleri Rehberine bakılması gerekmektedir. Ancak hazırlanmış ve kamuoyuna duyurulmuş bir rehber bulunmamaktadır. Bu rehber olmadan yapılan yapılaşma önerileri mevzuata uygun değildir.

Yine planlama alanının 1/25.000 ölçekli nazım imar planında “Park ve Yeşil Alanlar” olarak görünmesinden hareketle Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği’nin büyük yeşil alanlardaki yapılaşma koşullarını ele alan 19.Maddesi’nin (1). fıkrasının c) bendinin 4). alt bendinde yer alan hüküm incelendiğinde;

“4) 10.000 m² üzerindeki parklarda, açık alanları dâhil taban alanları, (2) numaralı alt bentte belirtilenler de dâhil toplamda %3’ü geçmemek üzere muvakkat yapı ölçülerini aşmayan mescit ile trafik güvenliği alınarak kamuya ait 112 acil ambulans istasyonu, yapılabilir.” denilmektedir.

Bakanlık tarafından hazırlanmış bir “Millet Bahçeleri Rehberi” bulunmadığından, planlama alanındaki yapılaşma şartlarına esas teşkil edebilecek bu hükme göre yaklaşık

119.000 m²'lik bu alanda yapılabilecek yapıların taban alanlarının 3600 m²'yi geçmemesi gerekmektedir.

Buna göre 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında ve TOKİ tarafından ihaleye çıkarılan projelerde görülen yapı inşaat alanlarının bu sınırın oldukça üzerinde olduğu görülmektedir.

3) Planlama alanı, Gaziantep'in en önemli kamusal noktalarından bir tanesinde yer aldığından bu bölgede bütünlüklü bir kentsel tasarım çalışması yapılması büyük bir önem taşımaktadır. Ancak gerek belediye meclisinde onaylanan imar planının çevresiyle, eski kent merkeziyle bir ilişki kurmamasından; gerekse de TOKİ tarafından ihaleye çıkarılan projede Kamil Ocak Stadyumu ve kapalı spor salonunun bulunduğu alanda yapılan parsel bazlı tasarımdan böyle bir çaba ve çalışma olmadığı görülmektedir. Böylesine önemli bir çalışmayı etap etap inşa etmek elbette mümkündür, ancak kentsel tasarım alan genelinde ve çevreyle (Gaziantep Kalesi, tarihi kent merkezi, Gaziantep Garı, vd.) ilişkili olarak düşünülmelidir. Dolayısıyla bu hususun bir kez daha değerlendirilmesi ve kamuoyunda tartışmaya açılması daha uygun olacaktır.

4) Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanan imar planında Prof. Muammer Aksoy Bulvarı ve İstasyon Caddesi'nin bağlantısının kesilmesi önemli soru işaretleri yaratmaktadır. Eski kent merkezine taşıt bağlantısı için yoğun olarak kullanılan bu bağlantının kesilmesinin gerekçesi plan açıklama raporunda yer almadığı gibi, herhangi bir analiz de bulunmamakta, bunun da ötesinde alternatif rota da önerilmemektedir. Planın en sorunlu yönlerinden bir tanesi ulaşım kararlarının eksikliğidir.

5) İmar plan değişikliğinin plan açıklama raporuna istinaden, yapılan revizyonlarla ilgili kapsamlı bir analiz ve değerlendirmeye yer verilmemiş, plan değişikliği için gerekçeler sunulmamıştır. Bunun bir sonucu olarak örneğin 15 Temmuz Demokrasi Meydanı'nın yeni durumda nasıl değerlendirileceği belirsizdir. 90'lı yıllardan bu yana Gaziantep'in resmi tören alanı olan meydanla ilgili karar ve tasarrufların da ayrıntılı bir şekilde ele alınması gerekmektedir. Demokrasi Meydanı'nın yanı sıra, valilik binasının bulunduğu resmi kurum alanının neden bu alandan kaldırıldığı da bir başka önemli belirsizliktir. Plan açıklama raporunda bu hususa da değinilmemiş olsa da, yalnızca 25 yıl önce inşa edilen bu kamu yapısının yıkılması, valilik ve diğer resmi kurumların başka alanlara taşınması için sunulan herhangi bir gerekçe yoktur. **Bu karar, milli servetin israfı ve kamunun kısıtlı kaynaklarının boşa harcanması** anlamına gelmektedir.

6) Plan askı süreci devam ederken planın bir bölümünün TOKİ tarafından ihaleye çıkarılması da hukuki ve ilkesel sorunları beraberinde getirmektedir. İmar planı kesinleşinceye kadar söz konusu alan hukuken "spor alanı"dır, ve bu şartlar altında TOKİ'nin 30 Ekim 2019 günü gerçekleştireceği ihale hukuken sorunludur. Doğru uygulama, plan askı sürecinin bitmesinin beklenmesi ve itirazların Büyükşehir Belediye Meclisi'nde görüşülerek planın kesinleştirilmesidir. Bu sebeple, **ihalenin bu şartlar altında yapılmasına öncelikle Gaziantep Büyükşehir Belediyesi'nin kamusal sorumluluğu gereği karşı çıkması beklenir.**

7) İmar planında valilik binasının ve arkasında yer alan yeşil alanların bulunduğu kısımda cami alanı planlandığı, 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında görülebilmektedir. İşaretli alan

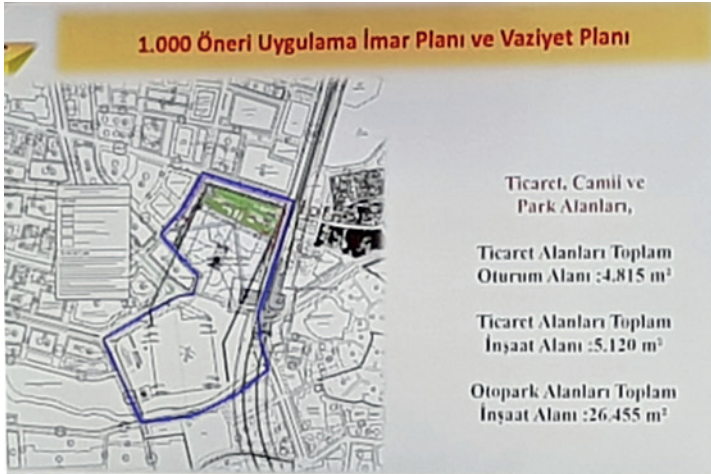
oldukça büyük bir oturma işareti etmektedir. (135x155 m. civarında) Oturma alanı, Gaziantep Kalesi'nden daha büyük bir alana işaret ettiği gibi; tarihsel olarak büyük öneme sahip pek çok camiden çok daha büyük görünmektedir.

Bu alanda cami yapılması değerlendirilebilir, ancak böylesine büyük bir alanın tamamının kapalı olarak mı planlandığı, yoksa caminin ibadet alanı, külliyesi, müstemilatları ve bahçesinin oluşturduğu alanların tümünün mü yaklaşık 21.000 m²'lik bu alanı kapsadığı belirsizdir.

Plan notlarında ticari alanların bulunduğu kısımda yapılaşma katsayısının 0,50 ve yapı yüksekliğinin de en çok 2 kat olduğu belirtilmiş, ancak cami alanı için herhangi bir tanım getirilmemiştir.

Eğer büyük kapasiteli, anıtsal bir cami yapılıyorsa, yer seçiminin hangi kriterlere göre yapıldığı, Millet Bahçesi'yle ilişkisinin nasıl kurulacağı, yüksekliğinin ne olacağı ve kale silüetiyle ilişkisinin nasıl olacağı, yoğun yaya ve araç trafiğinin nasıl yönetileceğiyle ilgili bilgilere de yer verilmesi uygun olacaktır. Ancak Gaziantep'in çok önemli tarihsel ve kültürel merkezlerinin eşliğinde yapılacak bu yapıyla ilgili bilgiler ve analizler bulunmamaktadır.

Gaziantep gibi yaşayan en eski kentlerden bir tanesinin kalbinde gerçekleştirilen revizyon imar planı, öncelikle yapılması zaruri – bütünlüklü bir kentsel tasarımı içermediğinden, kentin en önemli kültürel mirasının bulunduğu alanla anlamlı bir ilişki kuramadığından, tarihsel kent merkezine ulaşımı kesintiye uğrattığından ve alternatif ulaşım stratejilerini önermediğinden, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ne ve İmar Kanunu'na, mevzuata, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğundan; ayrıca imar planı revizyonunda kamu yararı bulunmadığından yapılan nazım ve uygulama imar planı revizyonlarına itiraz ediyoruz, gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.



14 Ekim 2019 tarihli Büyükşehir Belediyesi
Meclis 1. oturumunda yapılan sunum paftası

Sayı : 88108382-115.01.99-E.50558
Konu : İmar Planı

19/11/2019

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

İlgi : 28.10.2019 tarihli ve 412 sayılı yazınız

Şehitkamil İlçesi İncilipınar Mahallesi N38-C3, N38c-18c, 18d nazım ve N38c-18d-2c, 2d, N38c-18c-1a, 1d uygulama imar paftalarında Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 301 sayılı kararı ile uygun görülmüştür. Uygun görülen söz konusu Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı, Büyükşehir Belediye binası girişinde 30.09.2019 ve 30.10.2019 tarihleri arasında 3194 Sayılı Yasanın 8/b maddesi gereği askıya çıkarılmıştır.

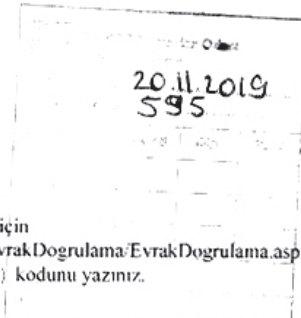
Askı aşamasında söz konusu Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planına yapmış olduğunuz itiraz Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek ekte gönderilen 15.11.2019 tarih ve 448 sayılı meclis kararında açıklanan şekilde karara bağlanmıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

(e-İmzalıdır)

Fitnat İrem ELBEYLİ
Belediye Başkanı a.
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Ek: Meclis Kararı (1 adet)



*Bu belge elektronik imzalıdır. İmza suretinin aslını görmek için <https://uygulama.belediye.gov.tr/GenelAcikSayfalar/Evrak/EvrakDogrulama/EvrakDogrulama.aspx> adresine girerek (ADGHEX-2Zq9/Q-T10P6q-C32Q1W-S0RHKu0r) kodunu yazınız.

İncilipınar Mah. Şehit Yusuf Erin Cd. Büyükşehir Binası Şehitkamil/ Gaziantep
Telefon No: (342)211 12 00 Faks No: (342)211 12 53
e-Posta: iletisim@gaziantep.bel.tr İnternet Adresi: <http://www.gaziantep.bel.tr>

Bilgi için: Başra Ol GÜNER
Tekniker
Telefon No: (342)211 12 00- (1804)

T.C.
GAZİANTEP
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS KARARI

KARAR NO : 448
KARAR TARİHİ : 15.11.2019

2019 Yılı Kasım ayı dönem toplantısının 2.birleşimi Meclis 1. Başkan Vekili Osman TOPRAK Başkanlığında toplanmıştır.

MECLİS ÜYELERİ

M.İhsan TAHMAZOĞLU(Bulunmadı), M.Rıdvan FADİLOĞLU, Mehmet SARI, Kemal VURAL, M.Kemal SAKAROĞLU(Bulunmadı), Ökkeş KAVAK, Mehmet Sait KILIÇ(Bulunmadı), Hasan DOĞRU, Ali DOĞAN(Bulunmadı), Osman TOPRAK, Latif KARADAĞ, Cuma GÜZEL(Bulunmadı), M.Murat ÖZGÜLER(Bulunmadı), Mehmet BERK(Bulunmadı), Y.Erdem GÜZELBEY(Bulunmadı), Ayşe Nur MİRKELEAM(Bulunmadı), Mustafa KAPLAN, Ahmet İNAL, Halil UĞUR(Bulunmadı), Şükran YILMAZ, Mehmet OKYAY, Feray YILMAZ, Abdullah KORKMAZ, Hülya KILIÇ, Hakan KURT, Salih UYGUR, Mustafa DOKTOROĞLU, Hanifi SÖNMEZ(Bulunmadı), Yunus Emre KILIÇ, Osman YILMAZ, Mehmet HAMZAOĞLU, Ökkeş DÖNER, Nurettin ZİREK, Mehmet ÜZÜM, Mustafa GÖKKAYA, Yakup BAHAR, Mehmet KESİK, İbrahim ÇOBANOĞLU, Yılmaz KİREÇ, Beyhan KÜLEKÇİ, İbrahim ŞAHİN, Gamze KAHRAMANLI, Ömer OĞUZ(Bulunmadı), Yusuf UĞUR, Mehmet Salim UĞUR, Celalettin TERLEMEZ, Sabri ATEŞ, Mustafa İNAL, Abdullah ALTINBAŞ, Müslüm ASLAN, Hasan SAKAR, Turhan CANDEMİR(Bulunmadı),

Gündemin 12.maddesini teşkil eden; Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 301 sayılı kararı ile onaylanan Şehitkamil İlçesi İncilipınar Mahallesi N38-C3, N38c-18c, 18d nazım ve N38c-18d-2c, 2d, N38c-18c-1a, 1d uygulama imar paftalarında Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planına yapılan itirazlarına ait İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu ile diğer ekleri Büyükşehir Belediye Meclisinin 2019 yılı Kasım ayı dönem toplantısının 15.11.2019 günlü 2. birleşiminde müzakere edildi.

Yapılan müzakerelerden sonra; Şehitkamil İncilipınar Mahallesi N38-C3, N38c-18c, 18d nazım ve N38c-18d-2c, 2d, N38c-18c-1a, 1d uygulama imar paftalarında Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 301 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Söz konusu plana askı süresi içerisinde TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi, Gaziantep Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Milli Emlak Müdürlüğü, Gaziantep İnşaat Mühendisleri Odası, Gaziantep Yaşam Ve Kültür Derneği, 8. Bölge Eczacılar Odası, İyi Parti Gaziantep İl Başkanlığı Türkiye Tabiatını Koruma Derneği, Makine Mühendisleri Odası Gaziantep Şubesi, Saadet Partisi Gaziantep İl Başkanlığı, Gaziantep Turizm Derneği, Gaziantep Kulübü Derneği, Gaziantep Elektrik Mühendisleri Odası, Gaziantep Anadolu Lisesi Mezunlar Derneği, ve aşağıda isimleri yazılı toplam 134 vatandaş (Duygu Zengin, Ali Haydar Orak, Yılmaz Kireç-Hasan Şencan-Beyhan Külekçi, Yeşim Kaygın, Burak Baydemir, Ceren Uğurluer, Hamit Korkmaz, Melek Yıldız, Mehmet Özdemir, Abdi Selam Özasan, Vehica Kılınç, Zafer Külekçi, Kadir Erdoğan, Ahmet Yılmaz Kaya, Remzi Büyüknacar, Sonay Davranmaz, Mesut Köse, Vijdan Aktaş, Ayşe Tuğçe Döner, Umut Can Kandaş, Ali Karakan, İbrahim Halil Zengin, Ahmet Bilmez, Hüseyin Cahit Kargınar, Faruk Kılıç, Ahmet Doğan Yardı, Osman Kaplan, Cuma Yaprak, Şahin Bahadır, Yunus Emre Özmen, Ercan Korkmaz, Kemal Tankut, Mete Büyükmurat, Hüseyin Döner, Şenay Kurt, Mehmet Eftal Olgun, Aysel Gür, Ahmet Eren Dağcı, Eyüpcan Şenkahveci, Lütfü Demir, Sait Çiçek, Mehmet Suat Gören, Arzu Kalkan, Yeliz Ertürk, Sevgi Zerdalioğlu, Dilek Gecik, Uğur Kalkan, İnan Gencer, Mustafa Aslan, Gökhan Gören, Emine Bayraktar Bülbül, Ayşe Nur Mizmizoğlu, Adnan Erol, Mehmet Coşkun Atalamış, Cemal Dağdeviren, Vakkas Doğan, Hayri Katarcioğlu, Memik Vurucu, Mehmet Neşet Uçar, Av.Berkay Uçar, Metin

Taydaş, Osman Bulut, Ali Vefa Yurdal, Şahin Ateşoğlu, Aykut Ekinci, Zeynel Güçyetmez, Erkan Özavaş, Hikmet Güneş, Eray Yıldız, Münevver Erpolat, Hasan Nesanır, Vahit Kamil Gereççi, Memet Ali Alpaslan, Ercan Küçükosmanoğlu, Kumluca Gayrimenkul, Necmettin Ballı, Bilal Çınar, Mustafa Altın, Müslüm Sezer, Fatih Kara, Veli Alkat, Recep Kavcı, Önder Gümüş, Cengizhan Maraz, Yunus Nadi, Zennur Karayılan, Fatih Yurt, Akçay Trafik, Seyhan Bozkurt, Hayri İlban, Kaya Elektronik, Kardeşler Simit, Esen Fotoğrafçılık, Av.Ferit Belgin, Latif Kaplan, Tarık Aytekin, Dilliroz Can, Zeki Gürses, Mehmet İrfan Demirci, Ali Mert Özsoy, Beyzanur Ayvaz, Necati Binici, Mustafa Kemal Soyacan, Hasan Türk, Mahmut Demirel, Bekir Sıtkı Severoğlu, Aylin Kutsal, Demet Şahin, Burkey Güçyetmez, M.Osman Tezel, Hüseyin Şahin, Fatma Aslı Tezel, İsmail Tümer, Hüseyin Filiz, Mehmet Agah Atılğan, M.Yezdan Güldeş, Oktay Bakkaloğlu, Orhan Yılmaz, Ertan Direkçi, Mustafa Hürkan Kutsal, Canan Severoğlu, Alev Ögüt Akkaya, Mehmet Serdar Karakaş, Melda Sözmén, Dilber Kurtal, Begüm Taş, Sabri Uzun, Mustafa Yiğit, Dinçer Uğurluer, Gülendan Ekici, Ersin Atar, Tolga Keskinsoy, Halil Kazaz, Ahmet Haratoğlu, Hurşit Besle) tarafından çeşitli gerekçelerle yapılan itirazlar ile Gaziantep Kent Konseyi'nin 24.10.2019 tarihli 5. Dönem I. Olağan Genel Kurulu'nda ortaya çıkan görüş ve öneriler sonrasında Kent Konseyi Genel Kurul Divanı tarafından hazırlanan Sonuç Bildirgesi'ndeki kararlar da değerlendirilmiş olup;

Buna göre itirazlara ve Sonuç Bildirgesine konu revizyon imar planının iki ayrı etapta ele alınması;

Birinci etap olarak belirlenen daha önce stadyum olarak kullanılan alanda;

İtiraza konu revizyon imar planı ile bir bölümü kapatılmış olan Prof. Muammer Aksoy Bulvarı ile ilgili itirazlar kısmının kabul edilerek kısmen kapatılmış olan 35 metre en kesitli imar yolunun imar planlarına yeniden işlenmesi ve böylece ulaşım sisteminin sürekliliğinin sağlanması.

Bahsi geçen imar yolunun açılmasına paralel olarak daha önce stadyum olarak kullanılan alan ile ilgili yapılan itirazların kısmen kabul edilerek bu bölümünün batısındaki Sabahat Göğüş Caddesi ve kuzeyinde Kamil Ocak Caddesinin mevcut teşekküle göre yeniden düzenlenmesi.

Daha önce stadyum olarak kullanılan alanda plan kararlarına yönelik itirazların kısmen kabul edilerek Ticaret Alanı ve Millet Bahçesi şeklinde düzenlenmesi.

Birinci etap olarak ele alınan daha önce stadyum olarak kullanılan alanla ilgili diğer tüm itirazların reddi,

İkinci etapta ise;

İmar planına yeniden işlenen 35 metre en kesitli imar yolunun güneyinde kalan 15 Temmuz Demokrasi Meydanı ve Valilik Binası ile ilgili plan, kullanımlar, plan bütünü ve geneline yapılan itirazlar için komisyona süre verilmesinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesinin (b) fıkrası gereğince kabulüne katılan üyelerin oy birliği ile karar verildi.

Abdullah KORKMAZ
Divan Katibi



Osman TOPRAK
Meclis 1.Başkan Vekili



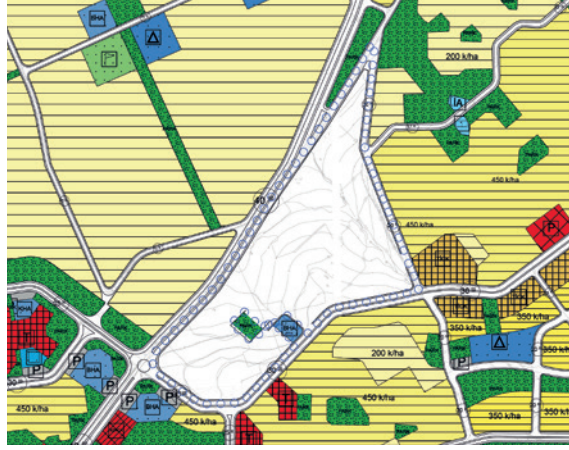
Sonuç: Kısmi olarak Kabul Edildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

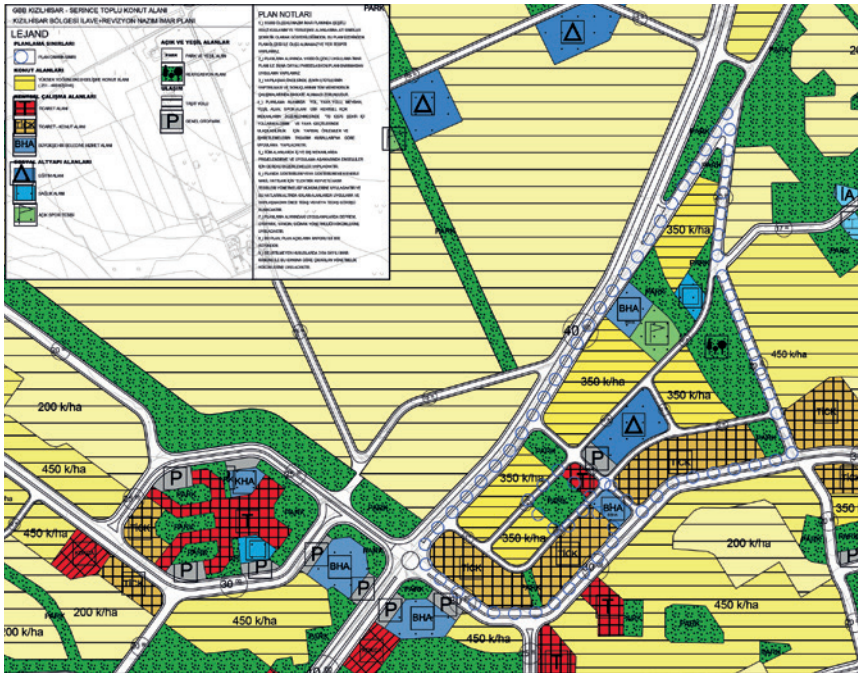
Konu: Kızılhisar -Serince Toplu Konut Alanında İlave+Revizyon Nazım Ve Uygulama İmar Planına İtirazımız Hakkında

Şahinbey İlçesi Kızılhisar Mahallesi, Kızılhisar -Serince Toplu Konut Alanında O38b-01b nazım ve O38b-01b-2d, 2c ve 3a uygulama imar paftalarında ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.11.2019 tarih ve 465 sayılı kararı ile kabul edilerek, 22.11.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Daha önce de revizyon konusu olan planlama alanına açmış olduğumuz E:2018/90 esas sayılı davada Gaziantep 1.İdare Mahkemesi iptal kararı vermiştir.



1/5000 Mevcut



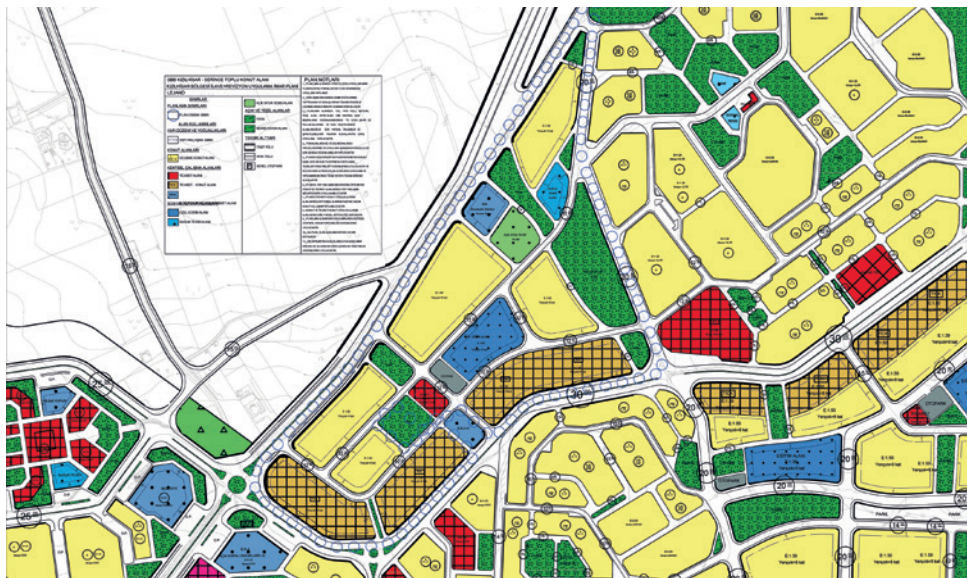
1/5000 Öneri

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.09.2017 tarih ve 549 sayılı kararıyla yürürlüğe giren ve daha sonra mahkeme tarafından iptal edilen revizyonla mukayese edildiğinde; yapılan yeni revizyonda plan kararlarının mahkeme tarafından iptal edilen plandakilerle bir farklılık göstermediği, aynı haliyle bırakıldığı; yoğunluk ve yüksekliklerin aynı haliyle bırakıldığı, ilave nüfusun, donatı alanlarının ve yol en kesitlerinin değişmediği görülmektedir.



Mahkeme tarafından iptal edilen bir planın aynı haliyle bir kez daha meclis gündemine getirilmesinin ve askıya çıkarılmasının gerekçesi anlaşılamamıştır.

Yapılan işlem öncelikle alanda bulunan mahkeme kararına, planlama esaslarına, İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, ilgili mevzuata, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından Kızılhisar -Serince Toplu Konut Alanında ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planına itiraz ediyoruz. Saygılarımızla.



1/1000 Öneri



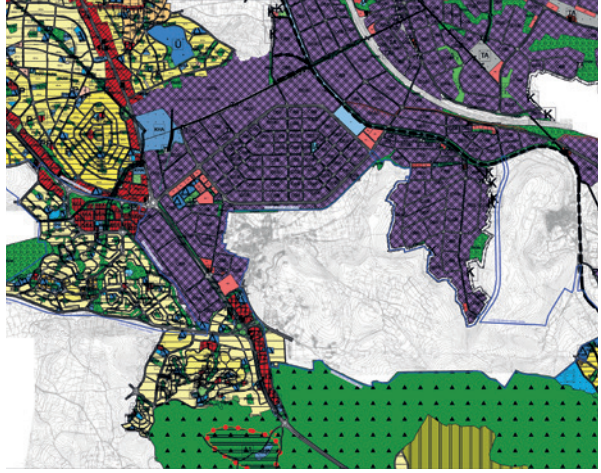
Sonuç: Reddedildi.

Konu: Sam, Büyükpınar ve Dülük Mah. çdp revizyonu ve ilave+revizyon nazım imar planına itirazımız hk.

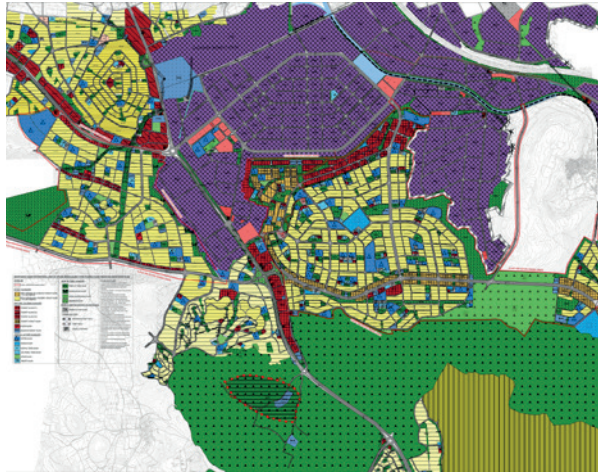
Şehitkamil İlçesi Sam, Büyükpınar ve Dülük Mahallelerinde N38 Çevre Düzeni paftası, N38-C1,C4 ve D2 ve, N38c-06c, 06d, 07d, 07c, 08d, 12a, 12b, 13a, 11a ve 11b nazım imar paftalarında Çevre Düzeni Planı Revizyonu ve İlave + Revizyon Nazım İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.11.2019 tarih ve 446 sayılı kararı ile kabul edilerek, 22.11.2019 tarihinde askıya çıkarılıp belediyenizce karara bağlanmıştır.

Öncelikle ve en önemli husus olarak, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında noktasal değişiklik yapmak usulen ve hukuki anlamda uygunsuzdur. Henüz 2017 yılında yürürlüğe giren ve yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üzerinde defalarca değişiklik yapılmak istenen Gaziantep İl Çevre Düzeni Planı, uzun vadeli olması beklenen, bir nüfus projeksiyonuna dayanarak hazırlanmış, yürürlükteki en üst ölçekteki plandır. Çevre Düzeni Planı, raporu ve uygulama hükümleriyle bir bütündür; bu anlamda, çok önemli, vazgeçilemez, acil bir revizyon ihtiyacı ortaya çıkmışsa planın tümünde eklerini de içerecek şekilde bir tadilat yapılması gerekmektedir.

Öte yandan, planlama esasları uyarınca çevre düzeni planı ve nazım imar plan revizyonlarının bir arada yapılması ve aynı meclis kararı içerisinde değerlendirilerek askıya çıkılması da usulsüzdür.



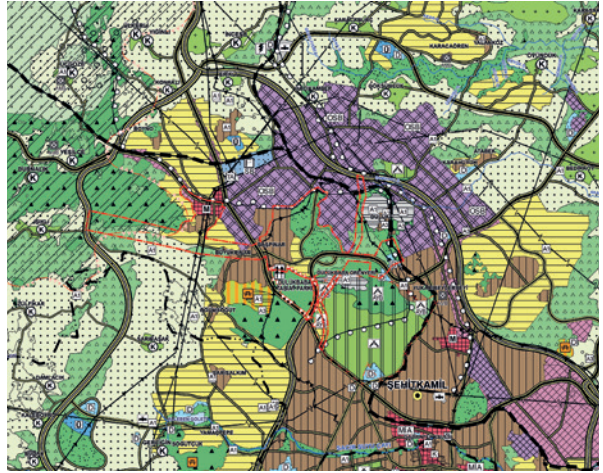
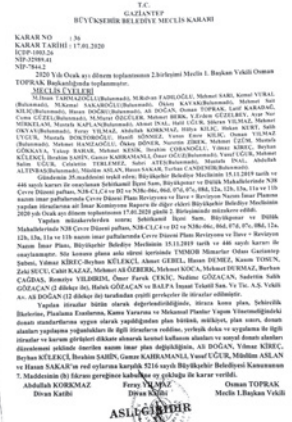
1/5000 Mevcut



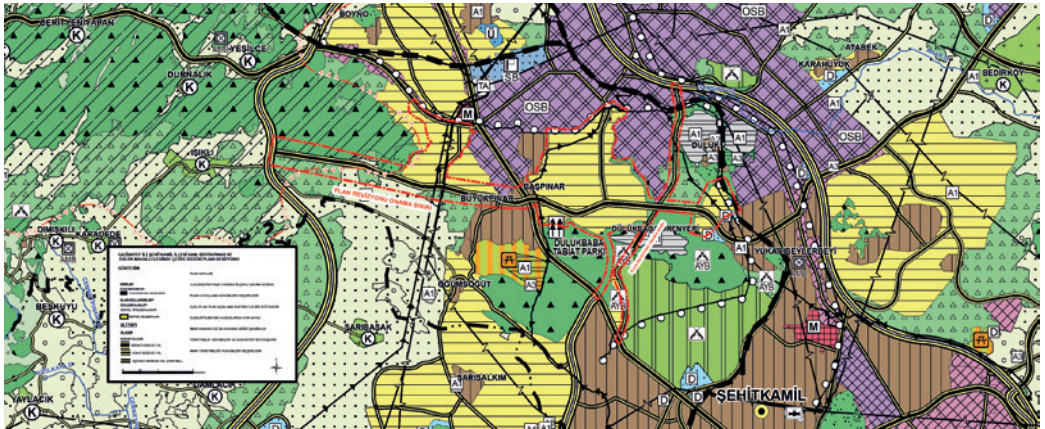
1/5000 Öneri

Revizyonların içeriği incelendiğinde ise daha önce açılan davalarla iptal edilen alanlarda yeni bir planlama yapıldığı, bir bölümü yeşil alan ve ağaçlandırılacak alanlara isabet eden kısımlarda konut ve ticaret gibi fonksiyonlar önerildiği- dolayısıyla ilave nüfus getirildiği, ancak yeterli donatı alanı ayrılmadığı ve mahkemenin iptal gerekçelerinde belirtilen hususların giderilmediği görülmektedir.

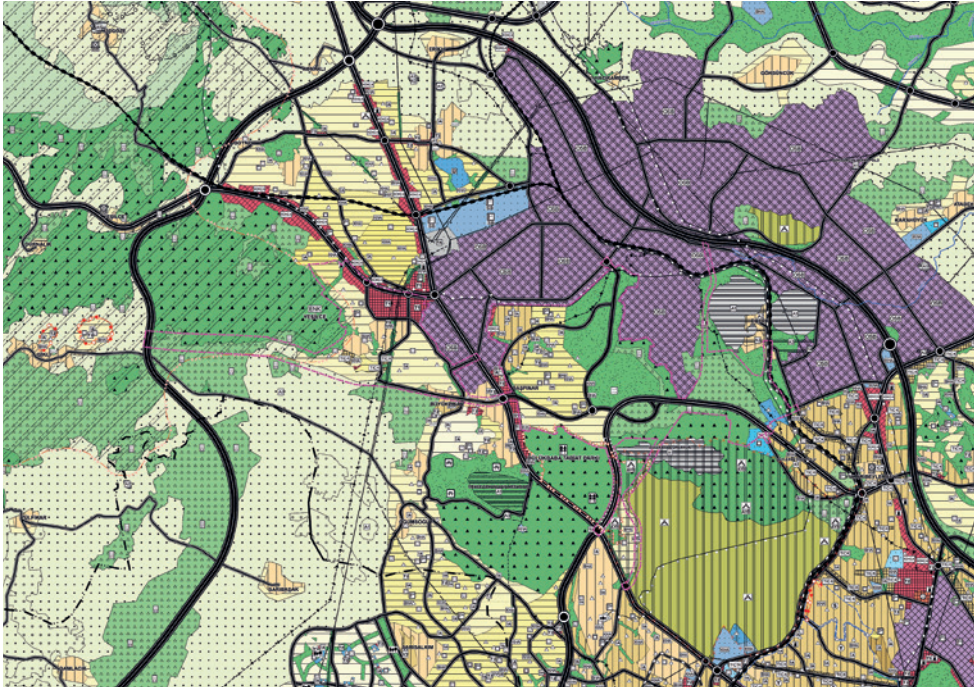
Yapılan işlemler mahkeme kararlarına, plan hiyerarşisine, İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, ilgili mevzuata, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından Şehitkamil İlçesi Sam, Büyükpınar ve Dülük Mahallelerinde N38 Çevre Düzeni paf-tası, N38-C1,C4 ve D2 ve, N38c-06c, 06d, 07d, 07c, 08d, 12a, 12b, 13a, 11a ve 11b nazım imar paftalarında Çevre Düzeni Planı Revizyonu ve İlave + Re-vizyon Nazım İmar Planı değişikliğine itiraz ediyoruz. Saygılarımızla.



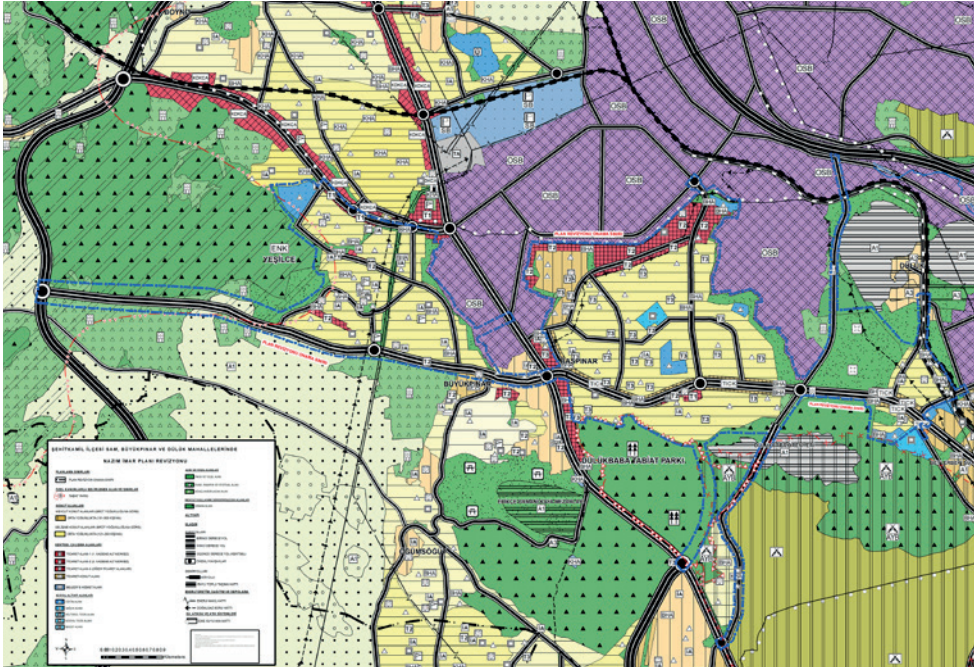
1/100000 Mevcut



1/100000 Öneri



1/25000 Mevcut



1/25000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şehitkamil Sancaktepe Mahallesi Ticaret+Konut Alanı Nazım İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İlçesi Sancaktepe Mahallesi N38-C4, N38c-17a imar paftalarında ticaret+konut alanı nazım imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.11.2019 tarih ve 467 sayılı kararı ile kabul edilerek, 22.11.2019 tarihinde as-kıya çıkarılmıştır.

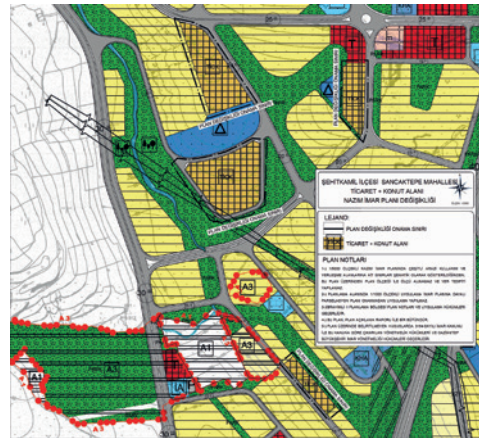
Yapılan plan tadilatıyla dört farklı noktada yer alan ve ‘konut ve eğitim tesisi’nden oluşan planlama alanlarında fonksiyon değişikliğine gidilmiş, onama sınırı içerisinde yer alan bölgelerin tamamı ‘konut+ticaret’ fonksiyonuna büründürülmüştür.

Böylesine bir değişiklik için plan açıklama raporunda bir gerekçe sunulmamış, eğitim tesisi kaldırılmış ve yerine de eşdeğer bir alan ayrılmamıştır.

Yapılan işlem planlama esaslarına, İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, ilgili mevzuata, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından Şehitkamil Sancaktepe Mahallesi Ticaret+Konut Alanı nazım imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz. Saygılarımızla.



1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri



Sonuç: Reddedildi.

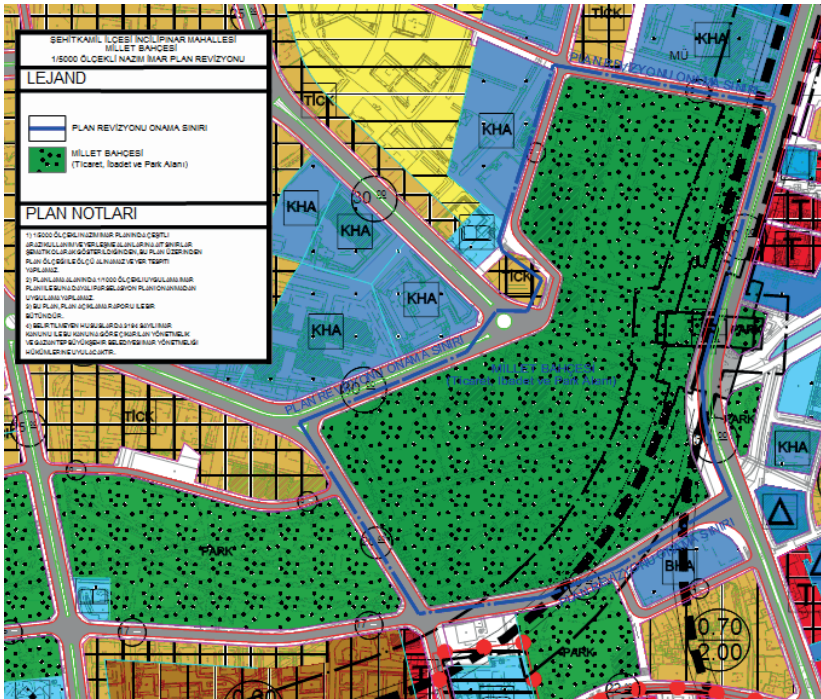


Konu: İncilipınar Mahallesi Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı İtirazların Kısmen Kabulüne İtirazımız Hakkında

Şehitkamil İlçesi İncilipınar Mahallesi N38-C3, N38c-18c, 18d nazım ve N38c-18d-2c, 2d, N38c-18c-1a, 1d uygulama imar paftalarında I.Etap Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planına yapılan itirazlar Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.11.2019 tarih ve 448 sayılı kararı ile kısmen kabul edilerek, 22.11.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Kamuoyunda büyük tartışmalar yaratan, 100'den fazla kişi ve kurumun itiraz ettiği, kimi yurttaşlarımızın CİMER üzerinden itiraz ettiği veya bilgi istediği planlama alanında itirazların dikkate alınması ve kısmen kabulü şüphesiz olumludur.

İtirazların kısmen kabulüyle Prof.Muammer Aksoy Bulvarı'nın İstasyon Caddesi'ne bağlanan çıkış kısmına planda yeniden yer verilmiştir; ancak güneyde yer alan ve vilayet binasının da bulunduğu kısım yine yeşil alan taramasıyla gösterilmiş ve "Millet Bahçesi (Ticaret, Cami ve Park Alanı)" notasyonu ile işaretlenmiştir. Söz konusu alan aynı zamanda "Komisyon Çalışmaları Devam Eden Alan" olarak ifade edilmiştir.

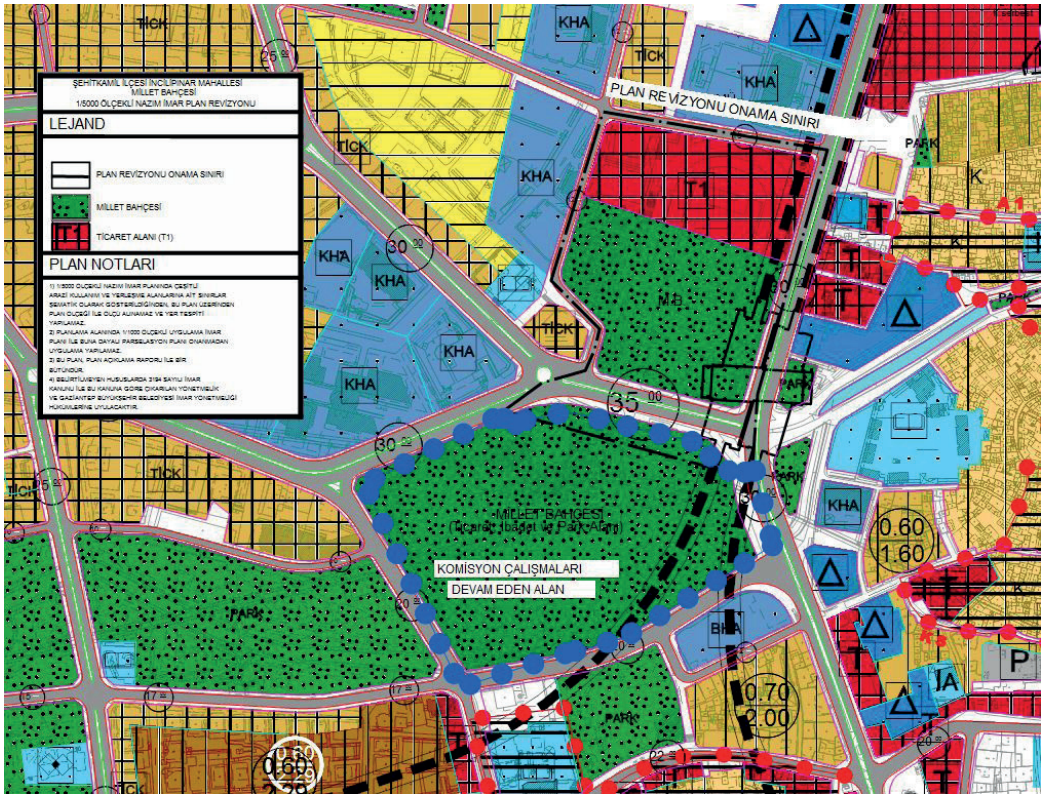


1/5000 Mevcut

İmar planları usul gereği kuşkuya ve tartışmaya mahal bırakmayacak açıklık ve kesinlikte olmalıdır. Oysa askıdaki planda tartışmalı bir durum ortaya çıkmıştır. Komisyon çalışmalarının devam ettiği belirtilen kısım plansız, taramasız ve lejantsız bir alan olarak gösterilmiş olsaydı tutarlı bir durum ortaya çıkabilecektken; planın söz konusu kısmının Millet Bahçesi 2.Etap olarak belirtilip komisyon çalışmalarının sürdüğünün yazılması planı tartışmalı ve usulsüz hale getirmiştir. Yapılması gereken, söz konusu alanın şu aşamada plansız bırakılması veya revizyon öncesi durumda gösterilmesidir.

Diğer yandan, ekonomik ömrünü tamamlamamış, yakın zamanda kapsamlı onarımdan geçmiş valilik binasının yıkımının ve bir başka noktaya taşınmasının getireceği ekonomik külfetin, ekonomik olarak zor zamanlar geçiren halkın bu konudaki tepki ve hassasiyetinin göz önünde bulundurulmasının gereğini bu vesileyle hatırlatmak isteriz.

Yapılan işlem planlama esaslarına, İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, ilgili mevzuata, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından İncilipınar Mahallesi revizyon nazım ve uygulama imar planı itirazların kısmen kabulü kararına itiraz ediyoruz. Saygılarımızla.



1/5000 Öneri

Sayı : 88108382-115.01.02-E.4402
Konu : İncilipınar Mah. 17.01.2020/37 Meclis
Kararı

22/01/2020

TMMOB
MİMARLAR ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
(Değirmişem Mahallesi Gazi Muhtar Paşa Blv 27090 Şehitkamil/Gaziantep)

İlgi : 23.12.2019 tarihli ve 513 sayılı yazınız

Şehitkamil İlçesi İncilipınar Mahallesi N38-C3, N38c-18c, 18d nazım ve N38c-18d-2c, 2d, N38c-18c-1a, 1d uygulama imar paftalarında I. Etap Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.11.2019 tarih ve 448 sayılı kararı ile uygun görülmüştür. Uygun görülen söz konusu I. Etap Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı, Büyükşehir Belediye binası girişinde 22.11.2019 ve 23.12.2019 tarihleri arasında 3194 Sayılı Yasanın 8/b maddesi gereği askıya çıkarılmıştır.

Askı aşamasında söz konusu nazım ve uygulama imar planına yapmış olduğunuz itiraz, Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek ekte gönderilen 17.01.2020 tarih ve 37 sayılı meclis kararında açıklanan şekilde karara bağlanmıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

(e-İmzalıdır)

Fitnat İrem ELBEYLİ
Belediye Başkanı a.
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Ek: Meclis Kararı (1 adet)

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için
<https://uygulama.belediye.gov.tr/GeneleAcikSayfalar/Evrak/EvrakDogrulama/EvrakDogrulama.aspx> adresine
girerek (QbL3uJ-o0BzLB-s7zOfA-Xgoe7/-NcfWquu5) kodunu yazınız.

İncilipınar Mah. Şehit Yusuf Erin Cd. Büyükşehir Binası Şehitkamil/ Gaziantep
Telefon No: (342)211 12 00 Faks No: (342)211 12 53
e-Posta: iletisim@gaziantep.bel.tr İnternet Adresi: <http://www.gaziantep.bel.tr>

TMMOB Mimarlar Odası GAZİANTEP ŞUBESİ			
Tarih: 23.01.2020			
Gelen Etiler No:			
Dünyası	Geriği	Etiler	Tarih
Bilgi için: Buşra OLGUNER Tekniker Telefon No:(342)211 12 00-(1804)			

T.C.
GAZİANTEP
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS KARARI

KARAR NO : 37
KARAR TARİHİ : 17.01.2020
NİP-32989.20
NİP-1083.128
UİP-590.328

2020 Yılı Ocak ayı dönem toplantısının 2.birleşimi Meclis 1. Başkan Vekili Osman TOPRAK Başkanlığında toplanmıştır.

MECLİS ÜYELERİ

M.İhsan TAHMAZOĞLU(Bulunmadı), M.Rıdvan FADİLOĞLU, Mehmet SARI, Kemal VURAL (Bulunmadı), M.Kemal SAKAROĞLU(Bulunmadı), Ökkeş KAVAK(Bulunmadı), Mehmet Sait KILIÇ(Bulunmadı), Hasan DOĞRU(Bulunmadı), Ali DOĞAN, Osman TOPRAK, Latif KARADAĞ, Cuma GÜZEL(Bulunmadı), M.Murat ÖZGÜLER, Mehmet BERK, Y.Erdem GÜZELBEY, Ayşe Nur MİRKELEME, Mustafa KAPLAN(Bulunmadı), Ahmet İNAL, Halil UĞUR, Şükran YILMAZ, Mehmet OKYAY(Bulunmadı), Feray YILMAZ, Abdullah KORKMAZ, Hülya KILIÇ, Hakan KURT, Salih UYGUR, Mustafa DOKTOROĞLU, Hanifi SÖNMEZ, Yunus Emre KILIÇ, Osman YILMAZ (Bulunmadı), Mehmet HAMZAĞLU, Ökkeş DÖNER, Nurettin ZİREK, Mehmet ÜZÜM, Mustafa GÖKKAYA, Yakup BAHAR, Mehmet KESİK, İbrahim ÇOBANOĞLU, Yılmaz KİREÇ, Beyhan KÜLEKÇİ, İbrahim ŞAHİN, Gamze KAHRAMANLI, Ömer OĞUZ(Bulunmadı), Yusuf UĞUR, Mehmet Salim UĞUR, Celalettin TERLEMEZ, Sabri ATEŞ(Bulunmadı), Mustafa İNAL, Abdullah ALTINBAŞ(Bulunmadı), Müslüm ASLAN, Hasan SAKAR, Turhan CANDEMİR(Bulunmadı).

Gündemin 36.maddesini teşkil eden; Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.11.2019 tarih ve 448 sayılı kararı ile onaylanan Şehitkamil İlçesi İncilipınar Mahallesi N38-C3, N38c-18c, 18d nazım ve N38c-18d-2c, 2d, N38c-18c-1a, 1d uygulama imar paftalarında I.Etap Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planına yapılan itirazlarına ait İmar Komisyonu Raporu ile diğer ekleri Büyükşehir Belediye Meclisinin 2020 yılı Ocak ayı dönem toplantısının 17.01.2020 günlü 2. Birleşiminde müzakere edildi.

Yapılan müzakerelerden sonra; Şehitkamil İncilipınar Mahallesi N38-C3, N38c-18c, 18d nazım ve N38c-18d-2c, 2d, N38c-18c-1a, 1d uygulama imar paftalarında I.Etap Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.11.2019 tarih ve 448 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Söz konusu plana askı süresi içerisinde TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi ve Ömer Faruk CENGİZ tarafından çeşitli gerekçeler ile itirazlar edilmiştir. İtiraza konu plan değişikliği imar kanununa, şehircilik ilkeleri ile yasa ve yönetmeliklere uygun olarak yapıldığından itirazların reddinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesinin (b) fıkrası gereğince kabulüne katılan üyelerin oy birliği ile karar verildi.

Abdullah KORKMAZ
Divan Katibi

Feray YILMAZ
Divan Katibi

Osman TOPRAK
Meclis 1.Başkan Vekili



Sonuç: Reddedildi.



GAZİANTEP KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU MÜDÜRLÜĞÜ'NE, GAZİANTEP

Konu: 15 Temmuz Demokrasi ve Şehitler Meydanı'nda Yer Alan Kurtuluş Anıtı'nın Tescili Hakkında

Gaziantep ili, Şehitkamil ilçesi, Değirmiş Mahallesi, Pafta 19, 639 ve 640 sayılı Adalarda teşekkül etmiş olan “15 Temmuz Demokrasi ve Şehitler Meydanı”, Gaziantep'in yakın döneminin başlıca toplanma, buluşma ve resmi tören alanı durumundadır.

Tarihsel kent merkezi, Kamil Ocak Stadyumu, İstasyon Caddesi ve 1980li yıllardan itibaren gelişmeye başlayan modern idari ve ticari merkezin kesişim noktasında yer alan bu meydanın en önemli bileşeni ise Kurtuluş Anıtı'dır.

1993 yılında düzenlenen bir yarışmayla elde edilen ve sanatçı Hüseyin Tuna'nın bir eseri olan bu anıt, Gaziantep'in destansı kurtuluş mücadelesini betimlemektedir.

Sanatsal değer taşıyan, Gaziantep'in yakın tarihinin önemli bir sembolü olan ve anı değeri taşıyan bu eserin tescillenerek koruma altına alınması hususunda gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.



Sonuç: Cevap Bekleniyor.

ŞEHİTKAMİL BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

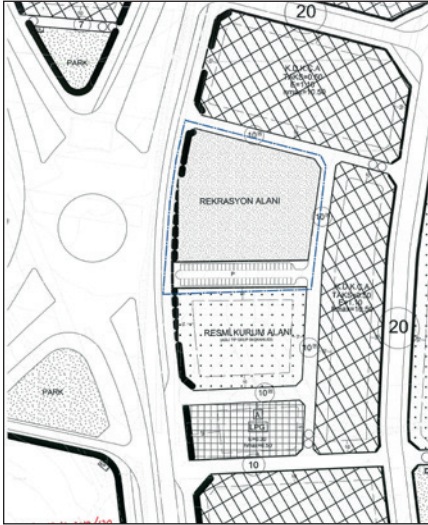
Konu: Alpaslan Mahallesi N38c-13b-3a Paftasında Uygulama İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hakkında

Alpaslan Mahallesi N38c-13b-3a paftasında uygulama imar planı değişikliği, Şehitkamil Belediye Meclisinin 05.12.2019 gün ve 120 sayılı kararıyla, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2019 gün ve 553 sayılı kararıyla kabul edilerek, 20.12.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

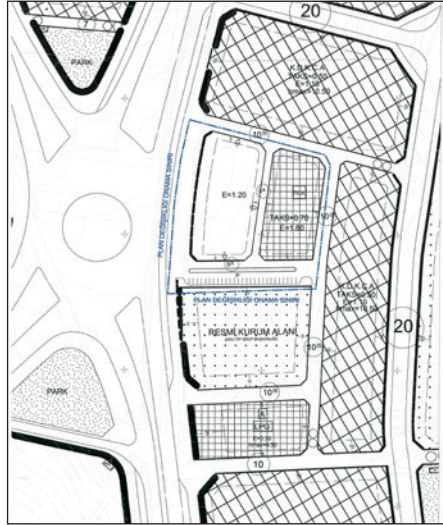
Yapılan revizyon incelendiğinde rekreasyon alanı ve otopark alanı olan planlama bölgesinde fonksiyon değişikliğine gidilerek, orta ve yüksek yoğunluklu konut ve konut+ticaret fonksiyonlarının getirildiği görülmektedir. Söz konusu işlem herhangi bir gerekçe sunulmadan gerçekleştirilmiştir. Planlama ilkeleri gereğince bir planlama alanında ihtiyaç duyulmayan bir fonksiyon bulunmaktaysa bazı ilkeler ışığında fonksiyon değişikliğine gidilmesi gerekmektedir.

İtirazımıza konu işlemde ise kamusal fonksiyon taşıyan ve kamu mülkiyetinde olan bir alanda, konut ve ticaret fonksiyonları önerilmiştir. Kaybedilen yeşil alan için yeni bir öneri getirilmediği gibi, alana getirilen ilave nüfus için de ek teknik ve sosyal donatı alanı önerilmemiştir.

Yapılan işlem planlama esaslarına, İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, ilgili mevzuata, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından, Alpaslan Mahallesi N38c-13b-3a paftasında uygulama imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz. Saygılarımızla.



1/1000 Mevcut



1/1000 Öneri



Sonuç: Cevap Bekleniyor.



ŞEHİTKAMİL BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Beylerbeyi Mahallesi N38c-13b-3d Paftasında Uygulama İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hakkında

Beylerbeyi Mahallesi N38c-13b-3d paftasında uygulama imar planı değişikliği, Şehitkamil Belediye Meclisinin 05.12.2019 gün ve 116 sayılı kararıyla, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2019 tarih ve 549 sayılı kararıyla kabul edilerek, 20.12.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

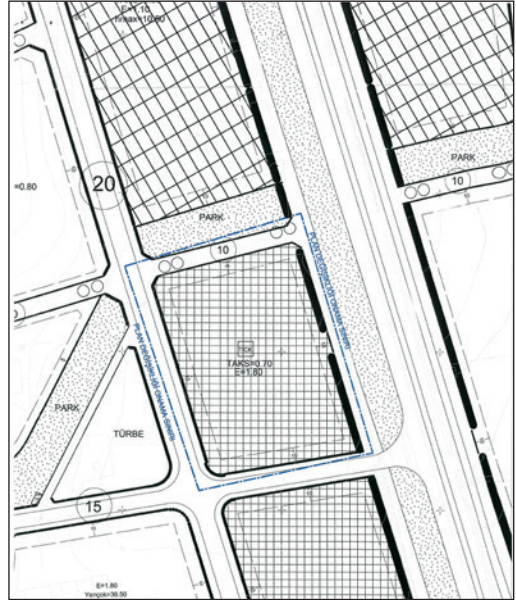
Yapılan revizyon incelendiğinde, planlama alanında belediye hizmet alanı olarak ayrılmış olan parselin yüksek yoğunluklu konut ve ticaret alanına dönüştürüldüğü görülmektedir. Söz konusu işlem herhangi bir gerekçe sunulmadan gerçekleştirilmiştir. Kaybedilen donatı alanının yerine yenisi önerilmediği gibi, alana getirilen ilave nüfus için de ek teknik ve sosyal donatı alanı önerilmemiştir.

Yapılan işlem planlama esaslarına, İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, ilgili mevzuata, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından, Beylerbeyi Mahallesi N38c-13b-3d paftasında uygulama imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz.

Saygılarımızla.



1/1000 Mevcut



1/1000 Öneri



Sonuç: Cevap Bekleniyor.

ŞEHİTKAMİL BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Burak Mahallesi Pafta N38c-14c-4c, N38c-19b-1b, 5824 Ada-1 Parselde Kayıtlı Taşınmazda Akaryakıt+LPG Satış ve Servis İstasyonu Uygulama İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hakkında

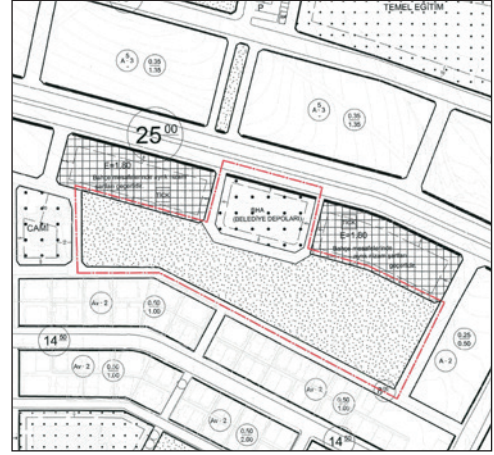
Burak Mahallesi Pafta N38c-14c-4c, N38c-19b-1b, 5824 Ada-1 Parselde Kayıtlı Taşınmazda Akaryakıt+LPG Satış ve Servis İstasyonu Uygulama İmar Planı Değişikliği, Şehitkamil Belediye Meclisinin 05.12.2019 gün ve 124 sayılı kararıyla, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2019 gün ve 557 sayılı kararıyla kabul edilerek, 20.12.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Yapılan revizyon incelendiğinde Belediye Hizmet Alanı (BHA) olan parselin akaryakıt ve LPG istasyonuna dönüştürüldüğü görülmektedir. Söz konusu işlem herhangi bir gerekçe sunulmadan gerçekleştirilmiştir. Planlama ilkeleri gereğince bir planlama alanında ihtiyaç duyulmayan bir fonksiyon bulunmaktaysa bazı ilkeler ışığında fonksiyon değişikliğine gidilmesi gerekmektedir.

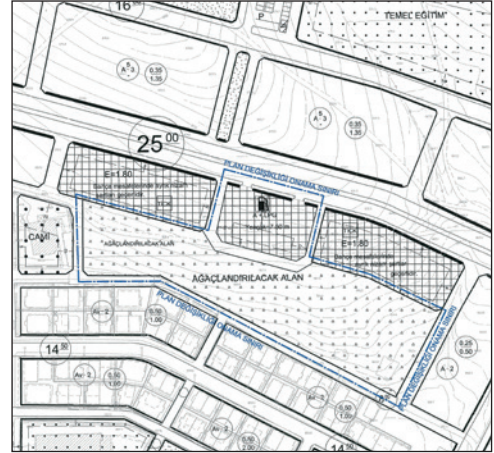
İtirazımıza konu işlemde ise kamusal fonksiyon taşıyan ve kamu mülkiyetinde olan bir parselde özel amaç taşıyan ve mülkiyeti özelleştiren bir değişiklik önerisi getirilmiştir. Bu revizyon yapılırken kamusal fonksiyon taşıyan BHA'ya eşdeğer bir alan da önerilmemiştir.

Bunun da ötesinde, akaryakıt istasyonu yüksek yoğunluklu konut ve ticaret fonksiyonu taşıyan parsellerin arasına önerilmiş ve riskli bir durum ortaya çıkarılmıştır.

Yapılan işlem planlama esaslarına, İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, ilgili mevzuata, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından Burak Mahallesi pafta N38c-14c-4c, N38c-19b-1b, 5824 ada - 1 parselde kayıtlı taşınmazda akaryakıt ve LPG satış ve servis istasyonu uygulama imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz. Saygılarımızla.



1/1000 Mevcut



1/1000 Öneri



Sonuç: Cevap Bekleniyor.



ŞEHİTKAMİL BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

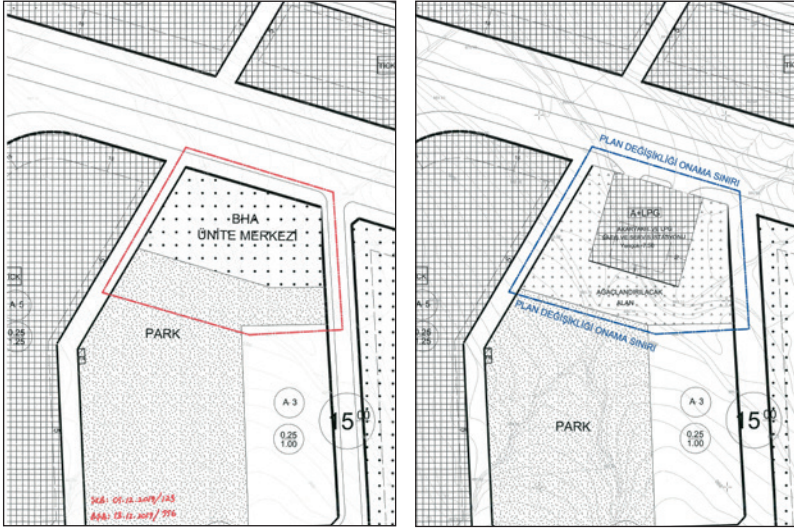
Konu: Çamlıtepe Mahallesi Pafta N38c-14a-1b, Ada 991, Parsel 1’de Kayıtlı Taşınmazda Akaryakıt+LPG Satış ve Servis İstasyonu Uygulama İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hakkında

Çamlıtepe Mahallesi pafta N38c-14a-1b, ada 991, parsel 1’de kayıtlı taşınmazda Akaryakıt+LPG satış ve servis istasyonu uygulama imar planı değişikliği, Şehitkamil Belediye Meclisinin 05.12.2019 gün ve 123 sayılı kararıyla, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2019 gün ve 556 sayılı kararıyla kabul edilerek, 20.12.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Yapılan revizyon incelendiğinde Belediye Hizmet Alanı (BHA) olan parselin akaryakıt ve LPG istasyonuna dönüştürüldüğü görülmektedir. Söz konusu işlem herhangi bir gerekçe sunulmadan gerçekleştirilmiştir. Planlama ilkeleri gereğince bir planlama alanında ihtiyaç duyulmayan bir fonksiyon bulunmaktaysa bazı ilkeler ışığında fonksiyon değişikliğine gidilmesi gerekmektedir.

İtirazımıza konu işlemde ise kamusal fonksiyon taşıyan ve kamu mülkiyetinde olan bir parselde özel amaç taşıyan ve mülkiyeti özelleştiren bir değişiklik önerisi getirilmiştir. Bu revizyon yapılırken kamusal fonksiyon taşıyan BHA’ya eşdeğer bir alan da önerilmemiştir.

Yapılan işlem planlama esaslarına, İmar Kanunu’na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’ne, ilgili mevzuata, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından, Çamlıtepe Mahallesi pafta N38c-14a-1b, ada 991, parsel 1’de kayıtlı taşınmazda Akaryakıt+LPG satış ve servis istasyonu uygulama imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz. Saygılarımızla.



1/1000 Mevcut

1/1000 Öneri



Sonuç: Cevap Bekleniyor.

ŞEHİTKAMİL BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Göktürk Mahallesi N38c-13a-3b, 3c, 3d, N38c-13b-1c, 1d Paftalarında Uygulama İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hakkında

Göktürk Mahallesi N38c-13a-3b, 3c, 3d, N38c-13b-1c, 1d paftalarında uygulama imar planı değişikliği, Şehitkamil Belediye Meclisinin 05.12.2019 gün ve 119 sayılı kararıyla, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2019 gün ve 552 sayılı kararıyla kabul edilerek, 20.12.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Yapılan revizyon incelendiğinde iki farklı bölgede park alanlarının eksiltilerek konut ve konut+ticaret fonksiyonlarının getirildiği görülmektedir. Söz konusu işlem herhangi bir gerekçe sunulmadan gerçekleştirilmiştir. Kaybedilen yeşil alanların yerlerine yenileri önerilmediği gibi, alana getirilen ilave nüfus için de ek teknik ve sosyal donatı alanı önerilmemiştir.

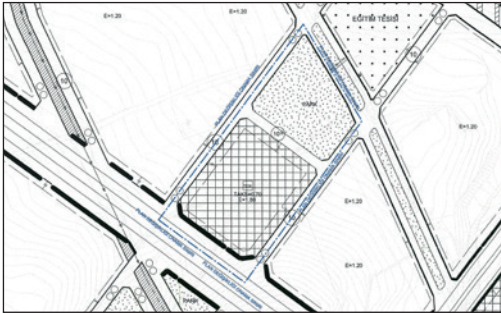
Yapılan işlem planlama esaslarına, İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, ilgili mevzuata, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından, Göktürk Mahallesi N38c-13a-3b, 3c, 3d, N38c-13b-1c, 1d paftalarında uygulama imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz. Saygılarımızla.



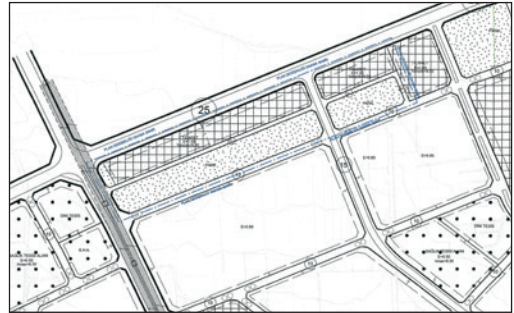
1/1000 Mevcut



1/1000 Mevcut



1/1000 Öneri



1/1000 Öneri



Sonuç: Cevap Bekleniyor.



ŞEHİTKAMİL BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

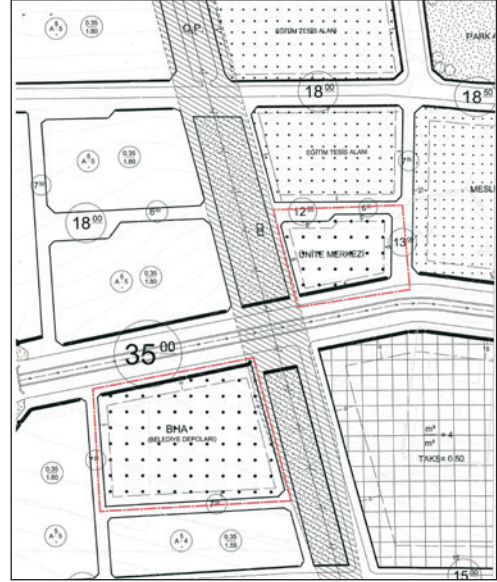
Konu: Merveşehir Mahallesi N38c-18b-2a,2b, Karacaahmet Mahallesi N38c-18b-2b Paftalarında Uygulama İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hakkında

Merveşehir Mahallesi N38c-18b-2a,2b, Karacaahmet Mahallesi N38c-18b-2b paftalarında uygulama imar planı değişikliği, Şehitkamil Belediye Meclisinin 05.12.2019 gün ve 122 sayılı kararıyla, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2019 gün ve 555 sayılı kararıyla kabul edilerek, 20.12.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

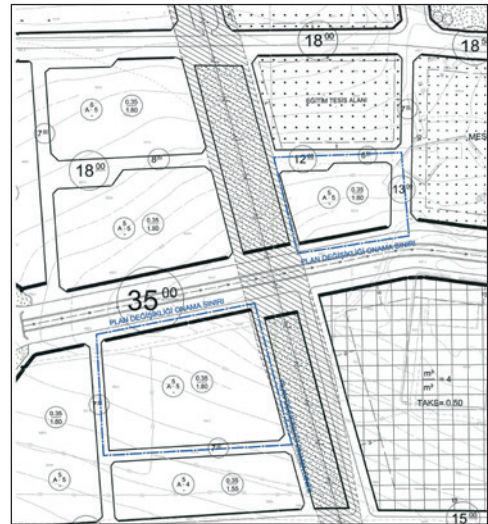
Yapılan revizyon incelendiğinde Belediye Hizmet Alanı (BHA) ve ünite merkezi olan parsellerin yüksek yoğunluklu konut alanına dönüştürüldüğü görülmektedir. Söz konusu işlem herhangi bir gerekçe sunulmadan gerçekleştirilmiştir. Planlama ilkeleri gereğince bir planlama alanında ihtiyaç duyulmayan bir fonksiyon bulunmaktaysa bazı ilkeler ışığında fonksiyon değişikliğine gidilmesi gerekmektedir.

İtirazımıza konu işlemde ise kamusal fonksiyon taşıyan ve kamu mülkiyetinde olan bir parselde özel amaç taşıyan ve mülkiyeti özelleştiren bir değişiklik önerisi getirilmiştir. Bu revizyon yapılırken kamusal fonksiyon taşıyan BHA'ya eşdeğer bir alan da önerilmediği gibi, yapılan revizyonla getirilen ilave nüfus için de herhangi bir teknik veya sosyal donatı alanı da önerilmemiştir.

Yapılan işlem planlama esaslarına, İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, ilgili mevzuata, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından, Merveşehir Mahallesi N38c-18b-2a,2b, Karacaahmet Mahallesi N38c-18b-2b paftalarında uygulama imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz. Saygılarımızla.



1/1000 Mevcut



1/1000 Öneri



Sonuç: Cevap Bekleniyor.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Şahinbey İlçesi Öğretmenevleri Mahallesi, N38c-17c Nazım ve N38c-17c-3b Uygulama İmar Paftalarında Büyükşehir Belediye Hizmet Alanı (Sosyal Tesis) Nazım ve Uygulama İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hakkında

Şahinbey İlçesi Öğretmenevleri Mahallesi, N38c-17c nazım ve N38c-17c-3b uygulama imar paftalarında Büyükşehir Belediye Hizmet Alanı (Sosyal Tesis) nazım ve uygulama imar planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2019 tarih ve 538 sayılı kararı ile kabul edilerek, 27.12.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Yapılan revizyon incelendiğinde, 100.Yıl Atatürk Kültür Parkı sınırları içerisinde bir sosyal tesis önerildiği görülmektedir. Kamuoyuna yansıdığı haliyle taziye evi olarak kullanılacağı anlaşılan bu tesise ihtiyaç duyulduğu anlaşılabılır olsa da, yer seçimi konusunda sorunlar bulunmaktadır. Çevrede yaşayanların da yetişkin ağaçların kesildiği uyarısıyla tepkisini çeken bu sosyal tesis için çevrede farklı bir alan önerilmesi daha uygun olacaktır. Diğer yandan itirazımıza konu plan tadilatının, sosyal tesis inşaatı başladıktan çok sonra yapılması da düşündürücüdür.



1/5000 Mevcut



1/5000 Öneri

Yapılan işlem, kent değerlerini zedelediğinden ve pek çok yetişkin ağacın kaybedilmesi anlamına geldiğinden, daha uygun bir yerde söz konusu sosyal tesisin yapılması talebiyle Şahinbey İlçesi Öğretmenevleri Mahallesi, N38c-17c nazım ve N38c-17c-3b uygulama imar paftalarında Büyükşehir Belediye Hizmet Alanı (Sosyal Tesis) nazım ve uygulama imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz. Saygılarımızla.



Sonuç: Cevap Bekleniyor.



ŞEHİTKAMİL BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

Konu: Sanayi Mahallesi N38c-20a-4d, N38c-20d-1a Paftalarında Akaryakıt+LPG Satış ve Servis İstasyonu Uygulama İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hakkında

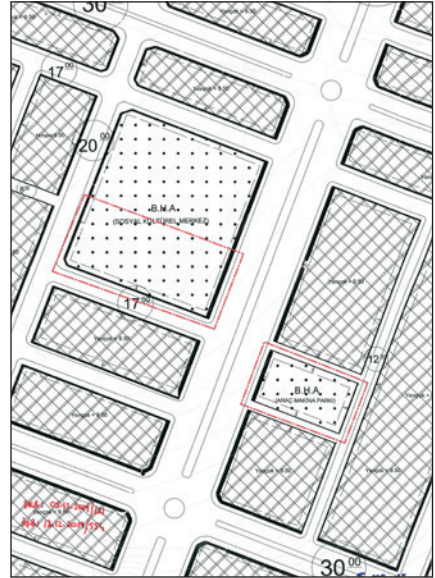
Sanayi Mahallesi N38c-20a-4d, N38c-20d-1a paftalarında Akaryakıt+LPG satış ve servis istasyonu uygulama imar planı değişikliği, Şehitkamil Belediye Meclisinin 05.12.2019 gün ve 121 sayılı kararıyla, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2019 gün ve 554 sayılı kararıyla kabul edilerek, 20.12.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Yapılan revizyon incelendiğinde Belediye Hizmet Alanı (BHA) ve Sosyal Kültürel Merkez olan parsellerin akaryakıt ve LPG istasyonlarına dönüştürüldüğü görülmektedir. Söz konusu işlem herhangi bir gerekçe sunulmadan gerçekleştirilmiştir. Planlama ilkeleri gereğince bir planlama alanında ihtiyaç duyulmayan bir fonksiyon bulunmaktaysa bazı ilkeler ışığında fonksiyon değişikliğine gidilmesi gerekmektedir.

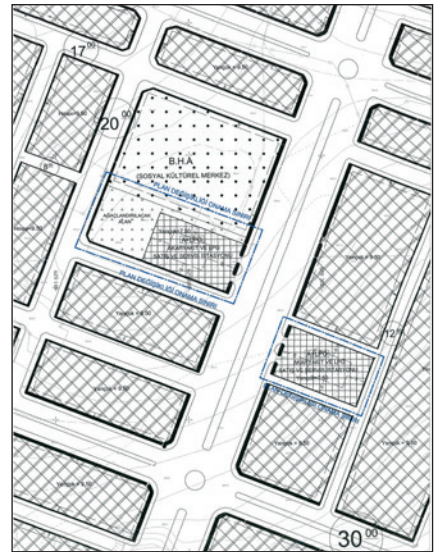
İtirazımıza konu işlemde ise kamusal fonksiyon taşıyan ve kamu mülkiyetinde olan bir parselde özel amaç taşıyan ve mülkiyeti özelleştiren bir değişiklik önerisi getirilmiştir. Bu revizyon yapılırken kamusal fonksiyon taşıyan BHA'lara eşdeğer bir alan da önerilmemiştir.

Yapılan işlem planlama esaslarına, İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, ilgili mevzuatta, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından, Sanayi Mahallesi N38c-20a-4d, N38c-20d-1a paftalarında Akaryakıt+LPG satış ve servis istasyonu uygulama imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz.

Saygılarımızla.



1/1000 Mevcut



1/1000 Öneri



Sonuç: Cevap Bekleniyor.

ŞEHİTKAMİL BELEDİYE BAŞKANLIĞINA, GAZİANTEP

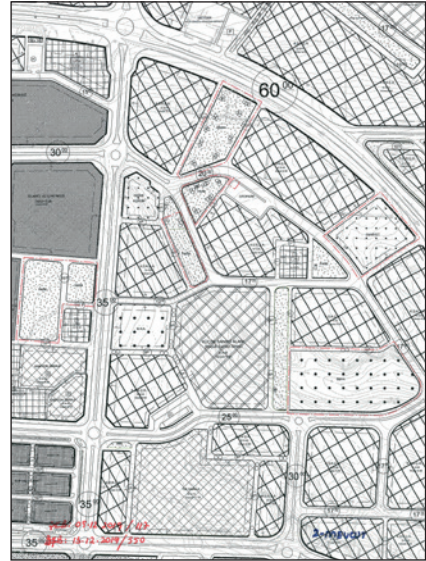
Konu: Sanayi Mahallesi N38c-19b-2c, 3b, N38c-20a-1d, 4a Paftalarında Uygulama İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hakkında

Sanayi Mahallesi N38c-19b-2c, 3b, N38c-20a-1d, 4a paftalarında uygulama imar planı değişikliği, Şehitkamil Belediye Meclisinin 05.12.2019 gün ve 117 sayılı kararıyla. Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2019 gün ve 550 sayılı kararıyla kabul edilerek, 20.12.2019 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

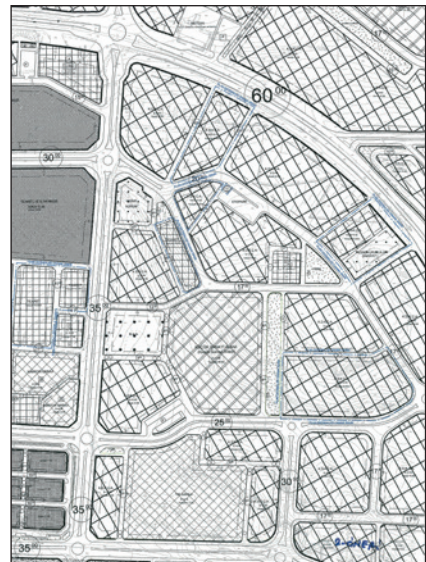
Yapılan revizyon incelendiğinde altı farklı sınır içerisinde yer alan park, resmi kurum (Emniyet) ve BBHA alanlarında fonksiyon değişikliğine gidilerek Ticaret ve K.D.K.Ç.A fonksiyonlarının getirilmiş olduğu görülmektedir. Söz konusu işlem herhangi bir gerekçe sunulmadan gerçekleştirildiği gibi, kaybedilen yeşil alanların ve donatıların yerlerine de yenileri önerilmemiştir. Yoğun ve sıkışık sanayi yerleşimindeki yerleşim kalitesi daha da kötü bir noktaya götürülmüştür.

Yapılan işlem planlama esaslarına, İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne, ilgili mevzuata, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğundan; kamu faydası taşımadığından, Sanayi Mahallesi N38c-19b-2c, 3b, N38c-20a-1d, 4a paftalarında uygulama imar planı değişikliğine itiraz ediyoruz.

Saygılarımızla.



1/1000 Mevcut



1/1000 Öneri



Sonuç: Cevap Bekleniyor.



5. BÖLÜM

KENT İNŞAAT EKONOMİ KONGRESİ



TMMOB
Mimarlar Odası
Gaziantep Şubesi

KİE kent. inşaat ve ekonomi kongresi

2-3-4 Mayıs 2019
Gaziantep

BİLDİRİ ÖZETLERİ KİTAPÇIĞI



KONGRE HAKKINDA

Anadolu'nun ilk yerleşim alanlarından bir tanesi olan Gaziantep, tarihsel süreç içerisinde tarım ve ticarete dayalı köklü bir kültür geliştirmiştir. Geleneksel zanaatların ve iş kollarının da son derece yaygın olduğu kentte, 1969 yılında Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi'nin kurulmasıyla yeni bir dönem başlamıştır. 2014 yılında 5.Organize Sanayi Bölgesi'nin kurulmasıyla Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi, alansal olarak Türkiye'nin en büyük organize sanayi bölgesi haline gelmiştir. Kentin sosyo-ekonomik dokusu içerisinde ağırlığı giderek artan sanayi, bir yandan kitlesel göçleri tetiklerken diğer yandan tarımsal üretimin giderek azalmasına, hızlı nüfus artışının bir sonucu olarak yüksek oranda kaçak yapılaşmaya, sosyal ve kültürel değişime yol açmıştır. Yakın geçmişte Gaziantep'i derinden etkileyen bir başka kritik gelişme Suriye Savaşı olmuştur. Savaştan kaçan yüzbinlerce mültecinin Gaziantep'e yerleşmesi ve önemli bir bölümünün kalıcı olarak Gaziantep'te bulunacak olmasının öngörülmesi, kentin sosyal, ekonomik ve kültürel dinamiklerinde çok önemli bir değişimi beraberinde getirmiştir. 2008-2012 arasında Gaziantep'in yıllık ortalama nüfus artış hızı Türkiye nüfus artış hızının yaklaşık üç katı dolaylarında seyrederken, hem konut talebinin çok yüksek boyutlarda olması, hem de likidite bolluğu sebebiyle Gaziantep'te emlak ve gayrimenkul fiyatlamalarında hızlı artışlar gerçekleşmiştir. TÜİK Konut Fiyat Endeksi verileri 2010-2015 yılları arasında Türkiye'deki en hızlı artışın Gaziantep'in de bulunduğu TRC1 bölgesinde gerçekleştiğini göstermektedir. Ancak bu baş döndürücü hızda seyreden değişim, kendi sonuçlarını da yaratmıştır. Ekonomik dalgalanma ve istihdam olanaklarının doygunluğa ulaşmaya başlaması, özellikle göçten kaynaklı nüfus artış hızını kademeli olarak geriletmeye başlarken; emlak ve inşaat sektörü de yatay bir görünüm seyretmeye başlamıştır. İnşaat maliyetlerinde yaşanan artışlar, yükselen finansman maliyetleriyle birleşince inşaat sektöründe kaygı ve spekülasyon söylemleri öne çıkmaya başlamıştır. Ülke bütününde yaşanan bu tablo, Gaziantep'in kendine özgü koşullarında farklı bir şekilde hissedilmektedir.

Bu bilinçle, kentin iki köklü kurumu olan Gaziantep Ticaret Odası ve Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi Türkiye'de yaşanan güncel ekonomik gelişmeleri kent ekseninde ve inşaat sektörüyle ilişkilendirerek bilimsel bir toplantıyla kamuoyunun gündemine getirmeyi amaçlamıştır. Kent, İnşaat ve Ekonomi Kongresi'nde nesnel, bilimsel değerlendirmelere dayalı, özgün bildirilerin; davetli konuşmacıların görüşlerinin kamuoyuyla paylaşılacak olmasından büyük memnuniyet duyuyoruz.

Kent, İnşaat ve Ekonomi Kongresi Düzenleme Kurulu



Düzenleyici Kurumlar Hakkında

Gaziantep Ticaret Odası:

Elde edilebilen en eski verilere göre Gaziantep Ticaret Odası (GTO), "Ziraat, Ticaret ve Sanayi Odası" adıyla 1898 yılında kurulmuştur. İlk dönemlerde "Ziraat, Ticaret ve Sanayi Odası", 1902 ve 1903 yıllarına ait Halep Vilayeti Salnameleri'nde "Ziraat Odası", 1904 yılından itibaren adı geçen Salnamelerde "Ticaret ve Ziraat ve Sanayi Odası", 1989 yılına kadar "Gaziantep Ticaret ve Sanayi Odası" adı ile anılan kuruluş, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın 15.05.1989 tarihli yazısı gereği Oda Yönetim Kurulunun 7.8.1989 tarihli oturumunda alınan karardan sonra "Gaziantep Ticaret Odası" adını almıştır. Gaziantep'in imalat kapasitesinin geliştirilmesi, ticari hayatın canlılığının artırılması, ilimizin her platformda tanıtımı ve temsilinin yanı sıra üyelerinin sorunlarının en etkin bir şekilde çözülmesine yönelik çalışmalar, Gaziantep Ticaret Odası'nın belli başlı çalışma alanlarını oluşturmaktadır. Bu çalışma alanları çağın gereklilikleri doğrultusunda sürekli değişim ve gelişim göstermekte ve Oda, uzman kadrosu ile bu değişimi en etkin bir şekilde hizmetlere yansıtmaktadır. 100 yılı aşkın bir süredir bölgenin ekonomik gelişiminde etkin roller üstlenen, çalışmalarını sosyo-kültürel alanlarda da sürdüren Gaziantep Ticaret Odası bu misyonunu gelecek dönemlerde de etkin bir şekilde devam ettirecektir.

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi:

TMMOB Mimarlar Odası, 1954 yılında özel bir kanunla kurulmuş, mimarlık mesleğinin uygulanması ile ilgili kuralların belirlenmesiyle görevli ve zorunlu üyeliğe dayanan, kamu ve toplum yararına çalışan Anayasal bir meslek kuruluşudur. Kurulduğundan bu yana, mesleğimizin ve meslektaşımızın sorunlarının, ülkemizin, kentlerimizin imar süreçyle doğrudan bağı nedeniyle, kentleşme sorunlarını dikkatli biçimde izlemektedir. Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi, Adana Şubesine bağlı bir temsilcilik iken, 1990 yılında şube haline gelmiş ve bugünkü yapısına kavuşmuştur.





Gaziantep Ticaret Odası Yönetim Kurulu:

Mehmet Tuncay YILDIRIM
Başkan

Kerim AKDOĞAN
Yönetim Kurulu Üyesi

Uğur ACIOĞLU
Başkan Yardımcısı

Sinan BAY
Yönetim Kurulu Üyesi

Mehmet TATAR
Başkan Yardımcısı

Mustafa ERYOLDAŞ
Yönetim Kurulu Üyesi

Yılmaz DUMAN
Muhasip Üye

Mehmet KAVSARA
Yönetim Kurulu Üyesi

Kemal DELİOĞLU
Yönetim Kurulu Üyesi

Ahmet ÖZGÖZÜKARA
Yönetim Kurulu Üyesi

Ömer İŞİK
Yönetim Kurulu Üyesi

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi Yönetim Kurulu:

Hasan Özgür GİRİŞKEN
Başkan

Ali Mert ÖZSOY
Yönetim Kurulu Üyesi

Mehmet Serdar KARAKAŞ
Başkan Yardımcısı

Ceren UĞURLUER
Yönetim Kurulu Üyesi

F.Aslı ÖLÇAL TEZEL
Sekreter Üye

Hakan MARAŞ
Yönetim Kurulu Üyesi

M.Yezdan GÜLDEŞ
Sayman Üye

Kongre Sekreteryası

Gökçe AK
Kongre Sekreteri, GTO

Ozan Emre EMRAĞ
Kongre İletişim ve Dış İlişkiler Koordinatörü



Kongre Düzenleme Kurulu

Mehmet Tuncay YILDIRIM

Gaziantep Ticaret Odası Başkanı

Ahmet ÖZGÜZÜKARA

Gaziantep Ticaret Odası Yönetim Kurulu Üyesi

Hakan MARAŞ

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi Y.K. Üyesi

Ali Mert ÖZSOY

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi Y.K. Üyesi

Caner SEZER

Gaziantep Ticaret Odası 27 Nolu Meslek Komitesi Başkanı

Hasan Özgür GİRİŞKEN

Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı

Yezdan GÜLDEŞ

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi Y.K. Sayman

Necdet KILIÇ

Gaziantep Ticaret Odası Meclis Üyesi

Ömer SARAÇOĞLU

Gaziantep Ticaret Odası Meclis Üyesi

Pervin BİLBAY

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi Y. Kurulu Yedek Üyesi

Kongre Bilim Kurulu

Prof.Dr. Ruşen KELEŞ

Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi

Prof.Dr. Tayfun ÇINAR

Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi

Prof.Dr. Neşe GURALLAR

Gazi Üniversitesi Mimarlık Bölümü

Prof.Dr. Bilge IŞIK

Hasan Kalyoncu Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Mimarlık Fakültesi

Prof.Dr. Çağatay KESKİNOĞLU

ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanı

Prof.Dr. Fuat KEYMAN

Sabancı Üniversitesi Sanat ve Sosyal Bilimler Fakültesi

Prof.Dr. Aziz KONUKMAN

Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi

Prof.Dr. Ümit ÖZLALE

Özyeğin Üniversitesi Ekonomi Bölüm Başkanı

Prof.Dr. Güven Arif SARGIN

ODTÜ Mimarlık Fakültesi Dekanı

Prof.Dr. Alper ÜNLÜ

Özyeğin Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi

Doç.Dr. Bülent BATUMAN

Bilkent Üniversitesi Kentsel Tasarım ve Peyzaj Bölüm Başkanı

Doç.Dr. Mustafa Kemal BAYIRBAĞ

ODTÜ Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü

Doç.Dr. Mehmet Nuri GÜLTEKİN

Gaziantep Üniversitesi Sosyoloji Bölüm Başkanı

Doç.Dr. Mithat Arman KARASU

Harran Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi

Doç.Dr. Vefa Saygın ÖĞÜTLE

Muğla Sıtkı Koçman Üniv. Sosyoloji Bölümü

Doç.Dr. Mesut YÜCEBAŞ

Gaziantep Üniversitesi İletişim Fakültesi

Dr.Öğretim Üyesi Gülben ÇALIŞ

Ege Üniversitesi Mühendislik Fakültesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü

Dr.Öğretim Üyesi Sinan Tankut GÜLHAN

Gaziantep Üniversitesi Sosyoloji Bölümü

Dr.Öğretim Üyesi M.Ragıp KALELİOĞLU

Gaziantep Üniversitesi Coğrafya Bölümü

Öğretim Görevlisi Dr. Murat KURUOĞLU

İTÜ İnşaat Fakültesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü

KONGRE ÇAĞRI METNİ

Kent, İnşaat ve Ekonomi Kongresi, ülkemizin uzun bir süredir ana gündem maddesi olan ekonominin kent ve inşaat sektörüyle ilişkilerinin bilimsel çerçevede ve kapsamlı bir şekilde ele alınabilmesi amacıyla Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi ve Gaziantep Ticaret Odası işbirliğiyle 2-3-4 Mayıs 2019 tarihlerinde Gaziantep'te düzenlenecektir.

Tarih boyunca uygarlığın seyrine doğrudan etki eden ekonomi ve ekonomik ilişkiler kentlerin ve kültürlerin ortaya çıkışının, bilimsel ilerlemenin ana itkisi olduğu gibi; savaşın, yıkımın, adaletsizliğin, ve deneyimlemekte olduğumuz çevresel felaketlerin de sebebi olabilmektedir.

Çağımızın hakim ekonomik modelini temsil ettiği savunulabilecek olan, 20. yüzyıl ortasında Avusturya Okulu iktisadi geleneğinden doğan ve 1980'lerin başında Margaret Thatcher'la Britanya'da, Ronald Reagan'la ABD'de, Helmut Kohl'le Almanya'da temsil edilen neoliberal düşünce, kalkınmış ülkelerden başlayarak büyük bir ekonomik ve sosyal dönüşümü beraberinde getirdi. Bu dönüşümün bir sonucu olarak kent, kentsel alan, konut, planlama, tasarım ve yapı üretim süreçleri başkalaşımdan geçerek yeni anlamlar kazandılar.

1990'lı yıllardan itibaren kalkınmış ülkelerde, 2000'lerden itibaren Türkiye'nin de aralarında bulunduğu gelişmekte olan ülkelerde ekonomi politikalarının kenti ve kentsel mekanı yeniden biçimlendirmeye yönelik eylemlerinin hız kazanmasıyla birlikte yeni kent dokuları ve sosyal ilişkiler ortaya çıkarken, kent nüfusları durdurulamaz şekilde artmaya devam etmiştir.

Bu sürecin içerisinde bir dönüm noktası olarak, ABD'nin aşırı değerlenen ve büyümesi dizginlenemeyen gayrimenkul sektöründeki yavaşlamanın konut kredilerine sıçramasıyla çok kısa zamanda küresel bir krize dönüşen ve bugün "konut kredileri (mortgage) krizi" olarak anılan "Büyük Resesyon", gelişmiş Batı ülkelerinin 2008'deki refah seviyesine ancak on yıl sonra, 2018'de dönmesiyle sonuçlandı. Bu on yıllık zaman diliminde, Amerikan ve Avrupa Merkez Bankaları'nın devlet desteğiyle piyasalara sınırsız likidite sağlaması gelişmekte olan ülke ekonomilerine ucuz, uzun vadeli döviz girişine sebep olduğu gibi; varlık fiyatları büyümesine, kentsel gayrimenkul fiyatlarının benzersiz bir hızla artmasına ve menkul kıymetlerin aşırı değerlenmesine de yol açtı.

ABD'nin piyasaya sunduğu büyük miktardaki likiditeyi sonlandırıp kademeli olarak faizleri arttırmaya başlaması ve Avrupa Merkez Bankası'nın da bu yönde ipuçları vermesiyle birlikte 2008'den bu yana ucuz döviz girişine alışmış gelişmekte olan ülke ekonomileri bu sermaye akışı yavaşlaması karşısında konumunu korumakta güçlük çekmektedir.

Kısaca resmedilen bu tablo karşısında ekonomik gelişmelerin kentsel etkilerini temel alan bir kongreye ihtiyaç duyulduğu çok açıktır.

Kent, İnşaat ve Ekonomi Kongresi, kent ve kentsel yaşam ekseninde ekonomik gelişmelerin tartışılmasını; planlama, mimarlık, yerel yönetim anlayışlarının ekonomi politikaları doğrultusundaki karşılıklı etkileşimlerinin, değişimlerinin ve rollerinin incelenmesini; Türkiye ekonomisinin çok önemli bir parçası olan inşaat sektörünün işgücü piyasaları, emek süreçleri, mimarlık-mühendislik pratikleri, finansman mekanizmaları ve sosyolojik boyutlarıyla değerlendirilmesini ve kamuoyuyla paylaşılmasını amaçlamaktadır.



Kongre Konu Başlıkları

- Güncel Ekonomik Gelişmeler
- Konut Piyasası ve Bankalar
- Ekonomi Politikaları ve Kamu Yönetimi
- İnşaat ve Finansman
- Planlama ve Yerel Yönetimler
- Ekonomi Politikaları Ekseninde İmar ve Planlama
- Kentleşme ve Medya
- Mimari Tasarım ve Ekonomi
- İnşaat Sektörü ve Sigortacılık
- Afet Riski ve Yönetimi
- İş Güvenliği ve İnşaat Denetimi
- Gecekondular ve Kent
- Toplu Konut
- Mevzuat ve İnşaat Sektörü
- Planlama ve Mevzuat
- Çevre ve İnşaat
- Çevre ve Ekonomi
- Mimarlık ve Kent Estetiği
- Kentleşme Politikaları ve İnşaat
- Yapı Ekonomisi
- Kentsel Dönüşüm
- Doğal, Kültürel Miras ve Kent
- İnşaat ve Yapı Malzemeleri
- Küreselleşme ve Kent
- Kentleşmenin Sosyolojisi
- Göç ve Kentleşme
- Kent ve AVM
- Konut Kooperatifleri
- Gayrimenkul Değerleme



KONGRE PROGRAMI



KENT, İNŞAAT VE EKONOMİ KONGRESİ AYRINTILI PROGRAMI				
TARİH, SAAT VE ETKİNLİK İÇERİĞİ				YER
2 Mayıs 2019 Perşembe				
09:30-10:00	Kayıt			
10:00-11:30	Açılış Töreni ve Protokol Konuşmaları			ODİTORYUM
11:30-12:30	Açılış Konuşmaları			ODİTORYUM
	Prof.Dr. Ruşen KELEŞ, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi : "Kentleşme, İmar ve Planlama Bağlamında İnşaat ve Konut Sektörleri"			
	Doğan HASOL, Mimar			
12:30-13:30	Öğle Arası			
13:30-14:00	Tematik Sunum			ODİTORYUM
	Doç.Dr. Mithat Arman KARASU, Harran Üniversitesi İİBF : "Geçmişten Günümüze TOKİ Uygulamaları"			
14:00-16:00	1.OTURUM: Türkiye Ekonomisi, Kentleşme ve İnşaat Sektörü	Oturum Başkanı: Prof.Dr. Ruşen KELEŞ, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi		ODİTORYUM
		Prof. Dr. Ümit ÖZALP, Doç. Dr. Faik GÜR (Orşeyin Üniversitesi Ekonomi Bölümü)	"Küreselleşme Sonrası Türkiye Ekonomisinde Sermaye Birikim Aracı Olarak İnşaat Sektörü"	
		Prof.Dr. Harun TANIRVERMİŞ (Ankara Üniversitesi, Uygulamalı Bilimler Fakültesi Dekanı)	"Türkiye Ekonomisinde İnşaat ve Gayrimenkul Sektörlerinin Roller ve Gelişme Eğilimlerinin Değerlendirilmesi"	
		Zeynep ARSLAN TAC, Aras Güle (Marmara Üniv. Sosyal Bilimler Fakültesi)	"Geçekondur Konut ve Kentsel Dönüşüm Projeleri ile Türkiye'nin Finansallaşan Kentleşmesi"	
		Doç.Dr. Yeşim ALİFENDİOĞLU, Prof.Dr. Harun TANIRVERMİŞ (Ankara Üniversitesi, Uygulamalı Bilimler Fakültesi)	"Türkiye'de Gayrimenkul ve Varlık Değerleme Çalışmalarının Gelişimi ve Kurumsallaşma Eğilimlerinin Değerlendirilmesi"	
16:00-17:45	2.OTURUM: Ekonomi Politikaları Işığında Kentleşme ve İnşaat Sektörü	Oturum Başkanı: Dr.Öğretim Üyesi Sinan Tankut GÜLHAN, Gaziantep Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümü		ODİTORYUM
		Dr.Öğr.Üyesi Tuna KUYUCU (Boğaziçi Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Sosyoloji Bölümü)	"Türkiye'de Kentsel Dönüşümün Dönüşümü"	
		Dr. Evren Mehmet DİNÇER (Uludağ Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Sosyoloji Bölümü)	"2008 Finansal Krizinin Amerikan Pas Kuşağının Kentsel Ekonomik Kalkınmaya Etkisi: Buffalo, New York Örneği"	
		Dr. Melik YEŞİLBAĞ (Ankara Üniversitesi, DSI-Tarih ve Coğrafya Fakültesi, Sosyoloji Bölümü)	"Yükselişten Duraklamaya İnşaat Sektörü: 15 Yıllık Bir Bilanço "	
		Funda SÖNMEZ ÖĞÜTLE, Aras Güle (Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Sosyoloji Bölümü)	"Makro Süreçlerden Yerel Dinamiklere Türkiye'de Sanayisizleşme"	
16:00-17:45	3.OTURUM: Afet Riski, Yapı ve İş Güvenliği	Oturum Başkanı: Doç.Dr. Nihat ATMACA, Gaziantep Üniversitesi Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü		MECLİS SALONU
		Ramazan TEMEL, Aras Güle (Manisa Celal Bayar Üniversitesi İİBF)	"İnşaat Sektöründe İş Sağlığı Ve Güvenliğinin İşçi İşveren Açısından İncelenmesi (Manisa İli Örneği)"	
		Salih Özkan ILGÜN (İnşaat Mühendisliği, Doç.Dr.Bengi AYVAÇ (Gazi Üniversitesi Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü)	"Ön Yapımlı Dış Cephe İskelelerinin Farklı Durumlar Altında Modellenerek İş Sağlığı ve Güvenliği Açısından Değerlendirilmesi"	
		Doç.Dr. Ersoy ARSLAN, Doç.Dr. Gülben ÇALIŞ (Ege Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü)	"İmar Kanunu ve Yapı Güvenliği"	
		Hacer ÇİFTÇİ (İnşaat Mühendisi, Hasan Kalyoncu Üniversitesi Doktora Öğrencisi)	"Gaziantep İçin Uygulanabilir Afet Riski ve Yönetiminin Sürdürülebilirliğe Katkısı"	
		Yunus Emre BÜLBÜL (Boğaziçi Üniversitesi Kandilli Rasathanesi Deprem Mühendisliği ABD Doktora Öğrencisi)	"Senaryo Bazlı Deprem Risk Analizi ile Olası Kayıp Tahminleri "	
16:00-17:45	4.OTURUM: Kentsel Dönüşüm Uygulamaları-I: Adana Örneği	Oturum Başkanı: Doç.Dr. Beril ÖZMEN, Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Mimarlık Fakültesi		EĞİTİM SALONU
		Zahide Rüveyda SERTKAYA, Ezgi GENÇOĞLAN, Muhsin SELGİN (Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi FBE Mimarlık Yüksek Lisans Programı)	"Kentsel Dönüşümde Vizyon ve Stratejinin Önemi: Adana/Seyhan ilçesinde Uygulama Örnekleri üzerine Eleştirel Bir Bakış"	
		Fatma Zehra SARI, Düruba MURT, Muhammed ALADAĞ (Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi FBE Mimarlık Yüksek Lisans Programı)	"Kentsel Dönüşümde Bütüncül Bir Bakış: Adana/Çukurova ilçesi Belediye Evleri Kentsel Dönüşüm Projesi"	
		Ali GÖZÜKARA, Hazal GELİŞ, Feyzanur BAŞARAN, Ali Mert YÜRAL (Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi FBE Mimarlık Yüksek Lisans Programı)	"Dezavantajlı Bölge Perspektifinden Kentsel Dönüşüm: 'Adana-Yüreğir Kişla Mahallesi' "	
		Büşra KALLI, Büşra ÖKSÜZOĞLU, Narsene DEMET (Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi FBE Mimarlık Yüksek Lisans Programı)	"Kent Kimliğinde Hızlı kentleşme Etkileri: Adana Sarıçam Örneği"	
18:00	KONFERANS: Erkin ŞAHİNÖZ, Ekonomist			ODİTORYUM

3 Mayıs 2019 Cuma			
09:30-11:30	5.OTURUM: Kentleşme Politikaları ve İmar Sorunları	Oturum Başkanı: Prof.Dr. Tayfun ÇINAR, Ankara Üniversitesi, Siyasal Bilgiler Fakültesi	
		Prof.Dr. Halil İbrahim AYDINLI (Sakarya Üniversitesi Siyasal Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü)	"Kentleşme Yenileme - Kentleşme Dönüşüm Tartışmaları Çerçevesinde Türkiye'de Kentleşme Dönüşüm Uygulamaları"
		Dr.Erdal KÖKTÜRK (Harran Yüsek Mühendisliği)	"Türkiye'de İmar Sorunları ve Kent, İnşaat ve Ekonomiye Etkileri"
		Doç.Dr. Ersoy ARSLAN, Doç.Dr. Gülben ÇALIS (Ege Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü)	"İnşaat Ruhsatı Alma Aşamaları ve Yasal Süreç"
		Dr.Öğr. Üyesi Meliha ACMAZ ÖZDEN, Doç.Dr. Ali Tolga ÖZDEN (Çankaya 19 Mart Üniversitesi Mimarlık Fakültesi)	"Kentleşme Krizinin Çözümünde Kentsel Yeniden Dönüşümün Rolü: Kent-Kır İlişkinine Bütüncül Bir Bakış Önerisi"
09:30-11:30	6.OTURUM: Kent ve Çevre	Oturum Başkanı: Prof.Dr. Bilge İŞİK, Hasan Kalyoncu Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	
		Dr.Öğr. Üyesi Ferda NAKİPOĞLU ÖZSOY (Gaziantep Üniversitesi, İİBF Uluslararası İlişkiler Bölümü)	"Türkiye'de Kentleşme ve Çevresel Kirlilik İlişkinin İncelenmesi"
		Doç.Dr. Fatma Fırsın UYSAL (Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi, Çorlu Mühendislik Fakültesi)	"Akıllı Kentler ile Çevre İlişkisi"
		Murat KASUL (Mimar), Doç.Dr. Ayça TOKLUÇ (Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü)	"Güneşten Enerji Üreten Binaların Yaygınlaştırılması: Gaziantep Örneği"
		Doç.Dr. Zeynep EREN (Erzurum Atatürk Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Çevre Mühendisliği Bölümü)	"Ekonomik Kalkınma Planlarında Çevre Politikalarının Yeri"
11:30-12:00	Tematik Sunum Prof.Dr. Bilge İŞİK, Hasan Kalyoncu Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi: "Gaziantep'te Tarihi Barak Mimarisi ve Kerpiz Mimarının Endüstrileşmesi"		MECLİS SALONU
12:00-13:00	Öğle Arası		
13:00-15:00	7.OTURUM: Kent Planlama ve İktisadi Süreçler İlişkisi	Oturum Başkanı: Prof.Dr. Çağatay KESKİNOĞLU, ODTÜ Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanı	
		Doç. Dr. Eriş Alkay (İTÜ Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü)	"Konut Piyasası Aktörlerinin Türk Planlama Sistemi ve Uygulamalarına Bakış"
		Gökçe YANIKER, Doç.Dr. Eriş Alkay (İTÜ Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü)	"Bir Konut Projesi Olarak Fikirtepe Projesi Planlama ve Uygulama Süreçlerinin Yeni Kurumsal İktisat Çerçevesinde Değerlendirilmesi"
		Samet SAKAL, Dr. Öğr. Üyesi Ceyhan YÜCEL (Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü)	"Kentleşme Sürdürülebilirliği ve Yaşamın Kalitesi Üzerine Niceliksel Bir Analiz"
		A. Serhat KARADUMAN, Prof. Dr. Murat Cemal YALÇINTAN (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü)	"Gaziantep'te İnşaat Sektörü ve Planlama"
13:00-15:00	8.OTURUM: Güncel Kent ve Kentleşme Sorunları	Oturum Başkanı: Doç.Dr. Yefa Saygın ÖĞÜTLE, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Sosyoloji Bölümü	
		Dr. Duygu Ak (Uşak Üniversitesi, İİBF, Kamu Yönetimi Okulu Akademi (Trakya Üniversitesi))	"Seferhisar: Yavaş Bir Kentte Hızlanan Konut Sektörü"
		A. Filiz Zengin KAMAN, Doç. Dr. Yeşim ALİFENDİOĞLU, Prof.Dr. Harun TANIRVERMİŞ (Ankara Üniversitesi, Uygulamalı Bilimler Fakültesi)	"Sosyal Konut Uygulamaları: Dünya Deneyimlerine Genel Bir Bakış"
		Doç.Dr. Zeynep EREN (Erzurum Atatürk Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Çevre Mühendisliği Bölümü)	"Bölgesel Milletler İklim Değişikliği Çerçevesinde Sözlü (BMİDÇS) ve Türkiye"
		Dr. Özgün DİNÇER (Ankara Üniversitesi İktisadi İdari Fakültesi)	"Kent Hakkı Çerçevesinde Şehir Hastaneleri"
13:00-15:00	9.OTURUM: Mimarlık ve Mekan	Oturum Başkanı: Nevzat SAYIN, Mimar, NSMH Mimarlık	
		Sarıllık DEMİREL, Dr. Öğr. Üyesi Akın ACAR (TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi Mimarlık Bölümü)	"Markalaşmamış Konut Tasarımını ve Üretimini Etkileyen Faktörler"
		Prof. Dr. Eriş AKYÜZ LEVİ (Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü)	"Yaşam Mekânlarının Mutluluğa Etkisi"
		Dr. İlhan MARKOÇ (Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi), Tuba SARI HAKSÖZLER (İstanbul Büyükşehir Belediyesi)	"Yer'e Olan Bağlılık ve Aidiyet Hissinin Yaş Gruplarına Göre Değişimi Üzerine Bir Araştırma"
		Prof.Dr. Aliye Senem DEYİRLER (İstanbul Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi)	"Alan Savunması: Doğal-Kültürel Mirasın Sürdürülebilirliği, Kent Mimarisi, Ekolojik Tasarım Ve Mimarlık Eğitimi Üzerine"
13:00-15:00	9.OTURUM: Mimarlık ve Mekan	Ayşel Sara KERİMİ (Mimar, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakültesi)	
		"Birlikte Üretim Hareketlerinin Parçası Olarak Tasarım Kooperatiflerinin Organizasyonu"	

3 Mayıs 2019 Cuma	15:00-16:30	Tematik Sunumlar Prof.Dr. Ümit ÖZLALE , Özyeğin Ün. Ekonomi Bölümü Başkanı: "2019 ve Sonrasında Türkiye'nin Yeni Normali Ne?" Prof.Dr. Alper ÜNLÜ , Özyeğin Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi: "Büyük Projeler ve Mimarlık Etiği" Dr. Öğr.Üyesi Sinan Tankut GÜLHAN , Gaziantep Üniversitesi, Sosyoloji Bölümü: "Gaziantep-İstanbul: Türkiye'de Orta-Sınıfın Habitusü ve Toplumsal Mekânın Üretimi"	ODİTORYUM
	15:00-16:30	Tematik Sunum: <i>"Bir Sonraki Günün Emeği: Eğretti Emek Koyulları Çerçevesinde Müşterek Mekanlar Üzerinde Düşünmek"</i> / Sunum Yöneticisi: Pelin TAN	MECLİS SALONU
	16:30-17:00	Ara	
	17:00-18:00	KONFERANS: Prof.Dr. Emre ALKİN , Ekonomist, Altınbaş Üniversitesi Rektör Yardımcısı	ODİTORYUM
	18:30	KONFERANS: Nevzat SAYIN , Mimar, NSMH Mimarlık Cem SORGUÇ , Mimar, CM Mimarlık	ODİTORYUM

4 Mayıs 2019 Cumartesi

09:30-11:30	10.OTURUM: Kentel Korumu ve Korumamın Ekonomik Bağlamı	Oturum Başkanı: Prof.Dr. Neşe GURALLAR, Gazi Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi		ODİTORYUM
		Dr.Öğr.Üyesi Aydanur YENEL (Hıran Kalyoncu Üniversitesi Mimarlık ve İsaarım Fakültesi)	"Gaziantep'te Mimari Süreklilik: Tarihi Çevrede Çağdaş Yapılaşma"	
		Prof. Dr.Eti AKYÜZ LEVİ (Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü), Gürşün UÇIÖREL (Mimar, Kentlik İdeolojisi)	"Tarihi Dokularda Değişim (İzmir Mithatpaşa Caddesi ve Üst Sokakları Örneği)"	
		İLKübra ŞİMŞEK (Mimar), Prof.Dr.Murat TAŞ, Prof.Dr.Nüfret TAŞ (Bursa Uluğak Üniversitesi Mimarlık Fakültesi)	"Geleneksel Ev'de Mimari Değerler: Bursa Örneği"	
		Dr.Öğr.Üyesi Nİ ORBEYİ (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi MYO, Mimar Restorasyon Bölümü)	"İstanbul, Eyüp Döğmeçiler Mahallesi Tarihi Kent Dokusunun Değişimi"	
		Büşra CANBAKIR (Mimar), Prof.Dr.Murat TAŞ, Prof.Dr.Nüfret TAŞ (Bursa Uluğak Üniversitesi Mimarlık Fakültesi)	"Gelenekselden Moderne Sürdürülebilir Mimari Mekan Üretiminin Örnekler Üzerinden İncelenmesi: Bursa Örneği"	
09:30-11:30	11.OTURUM: Kentel Dönüşüm-II: Yöntem	Oturum Başkanı: Prof.Dr. Aziz KONUKMAN, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, İİBF, İktisat Bölümü		MECLİS SALONU
		Dr. Öğr. Üyesi ASLI ÖZPOLAT (Gaziantep Üniversitesi Oğuzeli MYO)	"Türkiye'de Kentleşme, Kentel Dönüşüm ve Sosyoekonomik Adalet: Sınır Testi Yaklaşımı"	
		Eser KESKİN URAL, Doç. Dr. Yeşim ALİFENDİOĞLU, Prof.Dr. Harun TANRIVERMİŞ (Ankara Üniversitesi, Uygulamalı Bilimler Fakültesi)	"Gecekondu Dönüşümlerinde Hak Sahipliği ve Karşılaşılan Sorunlar"	
		Dr.Öğr.Üyesi Aysel Eral PEKER (Fırat Üniversitesi İİBF İktisat Bölümü), Eneç KAYA (Sağlık İşletmeciliği Bölümü), Ayşe AKPINAR (İletişim Bölümü)	"Şehir Hastanelerinin Swot Analizi İç Değerlendirilmesi: Elazığ Fethi Sekin Şehir Hastanesi Örneği"	
		Ayten SANBUR (Ankara Üniversitesi Gayrimenkul Geliştirme ve Yönetimi Ana Bilim Dalı)	"Kentel Dönüşüm ve Değer: Sürdürülebilir Taşınmaz Geliştirme Yatırımlarının Gayrimenkul Yatanın Ortaklığı Kapsamında Yeşil Bono Arzına Dönüştürülmesi: Artan Değerin ve Değer Artışının Paylaşımı Üzerine Bir Araştırma"	
12:00-13:00	Öğle Arası			
13:00-15:00	12.OTURUM: Kentleşmeye Kavramsal Yaklaşımlar	Oturum Başkanı: Prof.Dr. Güven Arif SARGIN, ODTÜ Mimarlık Fakültesi Dekanı		ODİTORYUM
		Tuğçe EKEN ÇALIŞKAN (ODTÜ Mimarlık Fakültesi)	"Gezegenel Kentleşme Çağında Soylulaştırma: İstanbul Üçüncü Havalimanı Örneği"	
		Doç.Dr. Arize Serap TUNCER (Abi Evran Üniversitesi İİBF, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü), Fatih SAKAR	"Bir Mekansal Düzlenme Olarak Ülke ve Kent Kurma ve Politikaları Bakımından Liberland Örneği"	
		Doç.Dr.Berit ÖZMEN (Adana BTÜ Mimarlık Fakültesi) Gamze YILDIRIM, Recep ATILMIŞ	"Anti-Kent Kavramı Ve Kentel Büyüme: Adana Örneği"	
		Araş.Gör.Metodi PAK KARAOZ (ODTÜ Mimarlık Fakültesi)	"Ekonomi Politikaları İçile Bilimlenen Mimarlık: Savaş Sonrasında Kırkkale"	
		Araş.Gör. Burcu ATEŞ, Araş.Gör. Melek Pinar UZ BAKI (Boğaziçi Üniversitesi Mimarlık Bölümü)	"Beden-Kent Ankara: Yıkarak Kentleşme Üzerine Eleştirel Bir İnceleme"	
13:00-15:00	13.OTURUM: Kentel Dönüşüm-III: Toplumsal Boyutlar	Oturum Başkanı: Dr.Öğr. Üyesi M. Ragıp KALELIOĞLU, Gaziantep Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Coğrafya Bölümü		MECLİS SALONU
		Halil ECER (Gaziantep Üniversitesi SHE Kent Çalışmaları Programı Yüksek Lisans Öğrencisi)	"Mekânsal Dönüşümün Toplumsal Yansımaları: Gaziantep Nuri Pazarbaşı Mahallesi"	
		Mehmet ÇİÇEKLI (Gaziantep Üniversitesi SHE Yüksek Lisans Öğrencisi)	"Güç ve Kentleşme"	
		Feride Fatma BİLGİLİ (İnönü Üniversitesi SHE Doktora Öğrencisi)	"Kentel Dönüşümün Çocuk Ve Kent İlişkisi Üzerine Etkileri"	
15:00-17:00	DEĞERLENDİRME VE SONUÇ OTURUMU			ODİTORYUM
17:00-18:00	KONFERANS: Bağış ERTEN, Gazeteci			ODİTORYUM
18:00-19:30	KAPANIŞ KONUSMASI: Dr. Mahfi EĞİLMEZ, Ekonomist			ODİTORYUM

4 Mayıs 2019 Cumartesi





BİLDİRİ ÖZETLERİ



“KÜRESELLEŞME SONRASI TÜRKİYE EKONOMİSİNDE SERMAYE BİRİKİM ARACI OLARAK İNŞAAT SEKTÖRÜ”

“Analysis Of Construction Sector As A Model Of Capital Accumulation During Turkey’s Globalization Period”

Prof.Dr.Ümit ÖZLALE
Özyeğin Üniversitesi

Doç.Dr.Faik GÜR
Özyeğin Üniversitesi

Türkiye ekonomisinin küreselleşme sürecinde yaşadığı önemli değişikliklerden biri de 1990’lı yıllarda hız kazanmaya başlayan muhafazakâr bir sermaye sınıfının oluşmasıdır. Özellikle 2002 sonrasında siyasi iktidarın, devletin ekonomideki ağırlığını azaltmayı amaçlayan neo-liberal iktisat politikalarını (kamu-özel işbirliği modelleri, özelleştirme vb.) kullanarak kendine yakın bir sermaye sınıfını oluşturmaya çalıştığı ve bunda da başarılı olduğu görülmektedir. Bu sermaye birikim politikasının en yoğun olarak karşımıza çıktığı alanlar ise, sağlık ve sosyal hizmetler ile beraber inşaat ve altyapı yatırımlarıdır. Türkiye ekonomisinin özellikle 2008’in sonundaki küresel krizden sonra dışarıdan borçlanarak sağladığı kredi büyümesi, bir yandan inşaat sektörünün mercekte olduğu, sürdürülebilirliği iktisadi ve ekolojik açıdan tartışmalı bir büyüme dönemini beraberinde getirirken, diğer yandan da siyasi iktidarın kendine yakın bir sermaye sınıfını güçlendirmesinde en önemli araçlardan biri konumuna gelmiştir. Çarpıcı bir örnek vermek gerekirse, 2017 sonu itibarıyla inşaat ve gayrimenkul hizmetlerinde yaratılan katma değerın milli gelire oranı bütün imalat sanayinde yaratılan katma değerın milli gelirine eşittir. Milli gelir rakamlarına harcama tarafından bakıldığında ise, tüm makine ve teçhizat yatırımlarının milli gelir içindeki payı inşaat yatırımlarının milli gelir içindeki payının üçte ikisi kadardır.

Bu çalışma, yukarıdaki argümandan hareket ederek, Türkiye ekonomisinin küreselleşme sürecini son 15 yıla yoğunlaşarak inşaat sektörü özelinde değerlendirmektedir. Bu değerlendirme iki düzlemde yapılmaktadır. İlk olarak, bu dönemde uygulanan iktisat politikalarının sonucu olarak ekonomideki kaynakları daha fazla kullanan ve büyüyen inşaat sektörünün kısa dönemli ekonomik büyümeye katkısı ve uzun dönemli neden olduğu maliyetler ortaya konacaktır. Sektörde yaşanan problemlerin tarım, kentleşme, finansal faaliyetler gibi toplumun geneli için taşıdığı risklere de ayrıca değinilecektir. İkinci olarak, siyasi iktidarın kendine yakın bir sermaye sınıfını oluşturmada inşaat sektörünü ve altyapı yatırımlarını etkin bir araç olarak neden ve nasıl kullandığı tartışılacaktır. Yurtiçi faaliyetlerde dış dünyayla rekabet etmek zorunda kalmaması, beşeri sermayeye fazla ihtiyaç duymaması ve yerel yönetimlerle anlaşıldığı durumlarda arsa maliyetlerinin en aza indirebilmesi, inşaat sektörünü sermaye birikimi için çok elverişli bir konuma getirmektedir. Sektörün kendine özgü bu yapısından bahsettikten sonra, ihale kanunundaki değişikliklerin etkisi, yerel yönetimlerin rolü, MÜSİAD gibi muhafazakar iş dünyasını temsil eden derneklerin inşaat sektörüne bakış açılarının zaman içindeki değişimi gibi konular ele alınacaktır.

Anahtar Kelimeler: *Türkiye ekonomisi, Küreselleşme, İnşaat sektörü*

“TÜRKİYE EKONOMİSİNDE İNŞAAT VE GAYRİMENKUL SEKTÖRLERİNİN ROLLERİ VE GELİŞME EĞİLİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ”

“The Role Of Construction And Real Estate Sectors And Development Trends In Turkey ”

Prof. Dr. Harun TANRIVERMİŞ
Ankara Üniversitesi

Türkiye’de son 15 yılda ekonomik büyüme ve olumlu yatırım ikliminden birçok sektör gibi inşaat ve gayrimenkul sektörü de olumlu etkilenmiştir. Hızlı nüfus artışı ve hızlı kentsellemenin neden olduğu konut açığı ile kentlerde çöküntü alanları ve afet riskli alanların dönüştürülmesi için geliştirilen projeler, toplu konut projeleri, kentlerde marka konut ve karma kullanımlı geliştirme projeleri ile yeni demiryolu, karayolu, havalimanı, liman, köprü, kentiçi raylı sistemler ve diğer alanlardaki girişimlerin ekonomik büyüme üzerindeki etkisi, adeta küresel kriz ve dalgalanmaların olumsuz etkisinin telafi edilmesine imkan vermiş ve sonuç olarak iki alt sektör adeta ekonominin dinamosu haline gelmiştir. İnşaat ve gayrimenkul sektörlerindeki büyüme; hane ve kişi başına gelirdeki artış ile uyumlu konut ve proje kredisi uygulamaları ve devletin toplu konut ve dönüşüm projeleri ile teşvik edilmiş, ancak iki sektördeki hızlı büyüme birçok kişinin eleştirilerine konu olmuştur. Kentlerde artan ticari, konut ve kentsel altyapı projelerini tamamlayan ulusal altyapı projeleri ve ekonomik programlar taşınmazın vatandaş ve yabancı için bir yatırım alanı olmasına katkı yapmış, yabancıların edindikleri taşınmazlarda artış olmuş ve taşınmaz ve iş faaliyetlerine 2018 yılında 4 milyar \$ dolayında yatırım yapılmıştır.

Bu çalışmada ekonomide inşaat ve gayrimenkul sektörlerinin payının gelişimi ve değişimi ile gayrimenkul sektörüne ilişkin makro büyüklüklerin ikincil verilere dayalı olarak genel değerlendirilmesi yapılmış, başlıca sorun alanları tespit edilmiş ve çözüm yolları ortaya konulmuştur. Araştırma sonuçlarına göre inşaat ve gayrimenkul sektörlerindeki canlılık, aynı zamanda ekonomiye dinamizm kazandırmakta, yaklaşık 4 milyon kişiye doğrudan istihdam sağlamakta, birçok sektörde üretilen mallar için ilave talep yaratmakta ve tüm bunlara bağlı olarak yeni iş alanları ve mesleklerin ortaya çıkması kaçınılmaz olmaktadır. Hızlı ve genç nüfus artışı, iç ve dış göçler, sanayi, hizmet ve imalat sektörlerindeki gelişmeler ve dönüşüm projeleri ile şehirlerin büyümesi, yerel idarelerin altyapı maliyetlerini yükseltmektedir. Ancak artan konut, ticari ve diğer taşınmaz varlığına karşın, özellikle büyük şehirlerde arsa ve konut fiyatları ve kira paralarında gerileme olmamakta, hanelerin harcamaları içinde konuta ilişkin giderler payını korumakta, hanelerin borçluluk oranları da oldukça yüksek seyretmektedir. Ayrıca son yıllarda spekülasyon amaçlı yatırımlar ve yüksek imar hakkı verilen parsellerle sektör adeta rant üreten ve bu yolla sağlanan büyük kazançların vergilenememesi nedeni ile vergi kaybına neden olan bir kesim olarak sunulmaktadır. Bunun ötesinde arz fazlası, balon riski ve orta gelir tuzağı tartışmaları yapılmakla birlikte çalışma sonuçları bu yönde bir bulgunun varlığını ortaya koymamaktadır. İnşaat ve gayrimenkul sektörlerinde kamu ve yerel yönetimlerle birlikte çoğunluğu şahıs işletmesi (yap-satçı) olan toplam 200 binin üzerinde işletmenin yanında son 20 yılda gayrimenkul yatırım ortaklıkları, değerlendirme, finansman, varlık kiralama, varlık yönetimi ve tesis/site



yönetimi şirketleri ortaya çıkmış ve her biri yeni bir iş alanı olarak gelişmektedir. Hatta ham araziden imar parseli, mimari proje, inşaat, finansman, proje yönetimi, pazarlama ve yönetim konularını kapsayan gayrimenkul geliştirme işletmelerinin kurulduğu ancak NACE sınıflama sisteminde bu tür işletmelere yer verilmediği görülmektedir. İnşaat ve gayrimenkul sektörlerindeki olumlu

gelişmelerin ülke ekonomisine daha fazla katma değer kazandırması için imar, vergi, yönetim ve finans alanlarında yeni düzenlemelerin yapılmasına gereksinim bulunmaktadır. İki sektörün ekonomideki öneminin yanında, yapısal özellikleri ve özellikle kayıtdışılık nedeni ile önemli ölçüde vergi kaybına neden oldukları ve bu bakımdan iki sektörün gerçek performansının ölçülmesinde de sorunların olduğu dikkati çekmektedir.

Anahtar Kelimeler: Gayrimenkul ve inşaat ekonomisi, Büyüme ve istihdam etkisi, Gayrimenkul-inşaat-para-sermaye piyasaları ilişkileri, İşletme yapısı ve yeni işletme modelleri.



“GECEKONDU KONUT VE KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJELERİ İLE TÜRKİYE’NİN FİNANSALLAŞAN KENTLEŞMESİ”

“Financialization of Turkey’s Urbanization Through Informal Housing and Regeneration Projects”

Araş. Gör. Zeynep ARSLAN TAÇ
Marmara Üniversitesi

Finansallaşma kavramına ilişkin multi-disipliner literatür, finansal piyasa aktörlerinin, devletlerin ve finansal olmayan aktörlerin değişen rolleri, yapıları, uygulamaları ve sonuçların ve bu aktörler arasındaki değişen ilişkinin daha fazla gözlemlenebilir olması sebebiyle kentsel üretimin finansallaşmasını özellikle erken kapitalistleşmiş ülkeler için vurgular. İlgili literatürde, ABD’de konut kredi piyasası tarafından tetiklenen 2008 küresel ekonomik krizinin ardından konut, inşaat ve bankacılık sektörü ve ilgili diğer sektörlerin politik ekonomisi daha fazla mercek altına alınmaya başlanmıştır. Diğer yandan kentsel coğrafyanın finansallaşması sadece erken kapitalistleşmiş ülkelere özgü değildir, Türkiye gibi geç kapitalist ülkelerde de yaşanmaktadır. 1950’lerde çok partili hayata geçişle beraber inşaat ve emlak sektörünün önemi fark edilmiş; 1980’li yıllar neo-liberal ekonomiye entegrasyon açısından dönüm noktası olmuş, inşaat ve emlak sektöründeki büyümeyi ekonomik büyüme izlemiştir. 2001 krizinden sonra iktidara gelen Adalet ve Kalkınma Partisi’nin benimsediği yeni ekonomik modellerle, inşaat sektörü diğer ilgili sektörleri de canlandırmak amacıyla “lokomotif sektör” olarak konumlandırıldı. Tüketime dayalı milli gelir üretimine dayalı bu yeni ekonomik model finansallaşmanın tabana yayılmasını amaçlarken, hane halkının borçluluk oranı 2002’de GSYH’nın %2si düzeyindeyken bu oran 2013’te %20 seviyesine yükselmiş, 2018’de ise %18 düzeyinde istikrar kazanmıştır. 1980 ve 2000 sonrası iki dönemde de gecekondur konut yaratıcı yıkım sürecinde kilit bir rol oynamıştır. İlk dönemde gecekondur konutlar imar afları ile finansal sisteme entegre edilirken aynı zamanda tek katlı gecekonduların yıkılarak yerine beş katlı apartman inşaatına izin verilmiş; ikinci dönemde ise gecekondur yerleşim alanlarının kentsel dönüşüm proje alanı ilan edilmesi inşaat sektörü ve diğer ilgili sektörlerin canlandırılmış, imar barışıyla finansal sistem dışında kalan konutlar sisteme entegre edilmiştir. 2017 yılında, Türkiye’de inşaat sektöründe hacim endeksi % 8,9 artarak, % 7,4lük büyüme oranını geçmiştir; ancak, Türk Lirasının aşırı değer kaybetmesi, ve faiz oranlarındaki yükseliş nedeniyle düşen konut satışları sebebiyle görünüm tersine dönmek üzeredir. Çalışma, Türkiye’nin kentleşme sürecinin nasıl finansallaştırıldığını araştırmakta ve Türkiye’nin konut rejimini ve devletin bir paydaş olarak değişen rolünü değerlendirerek finansallaşma literatürüne katkıda bulunmayı amaçlamaktadır. Çalışma, neyin neye sebep olduğunu anlayabilmek adına ilk olarak Türkiye’nin konut rejimini, sonrasında bu rejim içinde Devlet’in aktif bir finansal pazar aktörü haline gelişini ve son olarak inşaat ve emlak sektörü içinde konutun ulusal makro ekonomideki yerini ortaya koyar. Çalışmada kullanılan veriler, resmi belgelerden, ulusal ve uluslararası kurumların raporlarında paylaşılan kamuya açık verilerden elde edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Finansallaşma, Gecekondur konut, Konut politikası, Kentsel dönüşüm



“TÜRKİYE’DE GAYRİMENKUL VE VARLIK DEĞERLEME ÇALIŞMALARININ GELİŞİMİ VE KURUMSALLAŞMA EĞİLİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ”

“Analysis Of Real Estate And Assets Valuation Studies And Institutionalization Tendencies In Turkey”

Prof. Dr. Harun TANRIVERMİŞ
Ankara Üniversitesi

Doç. Dr. Yeşim ALİFENDİOĞLU
Ankara Üniversitesi

Taşınmaz, taşınır ve gayrimaddi varlıkların değerlendirme çalışmasına birçok amaçla gereksinim olduğu ve bu alanda özellikle 1929 Dünya Ekonomik Krizinden sonra kurumsallaşmanın birçok ülkede sağlanmasına özel önemin verildiği ve üniversitelerde gayrimenkul bölümlerinin açılmasına ise 1900 yılında başlandığı görülmektedir. Gelişmiş ülkelerde gayrimenkul ekonomisi, gayrimenkul yönetimi, değerlendirme, proje geliştirme ve yönetimi, gayrimenkul yatırımları ve finansmanı gibi alanlarda birçok fakülte, enstitü ve bölüm kurulmuş ve mezunların lisanslı uzman olarak çalışması sağlanmış, meslek standartları ve kurumsallaşma alanında önemli bir birikim kazanılmıştır. Hatta gayrimenkul ölçümleri dahil günümüzde küresel düzeyde tek düze standart oluşturma ve meslek kurumunun genel kabul gördüğü dikkati çekmektedir. Türkiye’de farklı amaçlarla gayrimenkul ve varlık değerlendirme çalışmalarının kabul edilebilir standarda uygun olarak yapılamadığı ve yapılan çalışmalardan genel olarak paydaşların memnun olmadıkları gözlenmiştir. Değerleme uzmanlığı, 2000’li yılların başına kadar mühendis, mimar, muhasebeci, avukat ve mali müşavir gibi mesleklerle yan dal olarak icra edilen bir meslek olarak görülmüş ve profesyonelleşme ihmal edilmiştir. Kamulaştırma, el atma, kentsel altyapı ve büyüme, alım-satım gibi alanlara ilave olarak halka açık şirketlerde yaşanan değerlendirme sorunlarının azaltılması için öncelikle Sermaye Piyasası Kurulu tarafından 12.08.2001 tarihinde (mülga) 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununa göre “Gayrimenkul Değerleme Hizmeti Verecek Şirketler ile Bu Şirketlerin Kurulca Listeye Alınmalarına İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ” yürürlüğe konularak değerlendirme uzmanı ve değerlendirme şirketlerinin tanımı yapılmış ve lisanslama konuları düzenlenmiştir.

Türkiye ekonomisinde enflasyonun tek haneli oranlara düşmesi ve hızlı ekonomik büyüme trendinin yakalanması, gayrimenkul yatırımlarına olan ilginin artmasına olanak vermiştir. Gayrimenkul ve inşaat sektörlerindeki gelişme hem iç dinamikler ve talep artışı, hem de yabancı yatırımlarına bağlı olarak hızlı gelişme göstermiştir. Artan inşaat şirketleri, gayrimenkul yatırım ortaklık şirketleri, varlık yönetimi ve gayrimenkul yatırım fonları ile gayrimenkule dayalı araçların ihracı; gayrimenkul, gayrimenkul projesi ile gayrimenkule dayalı haklar ile taşınırın rasyonel değerlemesinin yapılmasını zorunlu kılmıştır. 2007 tarih ve 5582 sayılı Konut Finansman Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Yapılan Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile mesleğin kurumsallaşması sağlanmış, kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütü olan Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği kurulması, değerlendirme işi yapanların bu kuruma üye olması ve yapılan değerlendirme çalışmalarının denetiminin yapılması sağlanmıştır. Halen ülkede 135 adet Sermaye Piyasası Kurulu tarafından lisans verilen değerlendirme kuruluğu ve 8.000’den fazla lisanslı uzman bulunmakta ve bunların ¼’ü fiilen sektörde çalışarak para ve sermaye piyasalarına 1,2-1,5 milyon adet arasında



değerleme raporu hazırlamıştır. Gayrimenkul değerleme şirketlerinin karlılık oranının düşük ve il düzeyinde örgütlenme düzeyi ile lisanslı uzman sayılarının yeterli olmadığı görülmektedir. Değerleme şirketlerinin yaptıkları raporların %90'a yakın kısmının para ve sermaye piyasalarına yönelik ve kalan kısmının ise proje değerlendirme, kentsel dönüşüm, sermaye piyasası için değerlendirme işlemleri ve özel değerlendirme gibi farklı dallarla ilgili olduğu tespit edilmiştir.

Muhasebe, alım-satım, teminat, sigorta ve zarar-ziyan tespiti gibi amaçlarla taşınır varlıkların değerlendirme çalışmasına uygulamada sıklıkla gereksinim duyulmaktadır. Özellikle 20/10/2016 tarih ve 6750 sayılı Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanunu ile teslimsiz taşınır rehin hakkının güvence olarak kullanımının yaygınlaştırılması, bu rehne konu taşınırın kapsamının genişletilmesi, taşınır rehni aleniyetin sağlanması ile rehni paraya çevrilmesinde alternatif yolların sunulması suretiyle finansmana erişimin kolaylaştırılması amaçlanmış olup, buna göre tarafların, rehin hakkının kurulması öncesinde rehne konu taşınırın değerinin tespiti için ikinci fıkrada belirtilen usulle değer tespiti yaptırabilmeleri mümkün kılınmıştır. Ancak para ve sermaye piyasaları ile yatırımcıların taleplerine yönelik değerlendirme çalışmasında önemli ilerleme sağlanmış olmasına karşın, emlak, gelir, kurumlar, veraset ve intikal vergisi ile harçlara yönelik değerlendirme ile kamulaştırma, proje geliştirme ve sınırlı aynı hak tesisi, imar, kat mülkiyetinin tesisinde arsa payı dağıtımı gibi alanlarda yapılan çalışmaların yetersiz olduğu ve mahkemelere sunulan bilirkişi raporlarındaki değerlendirme işlemlerinin ise değerlendirme bilimi, uluslararası değerlendirme standartları ve mevzuat yönünden kabul edilebilir olmaktan uzak olduğu gözlenmektedir. Bu koşullarda TC Cumhurbaşkanlığına açılan 100 Günlük İcraat Programında Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca gerçekleştirilecek eylemler arasında “taşınmaz değerlendirme sisteminin kurulması” hedefinin yer alması, bu alanda yaşanan sorunların azaltılması ve özellikle kamu hizmetlerine yönelik değerlendirme çalışmasının kalitesinin yükseltilmesine olanak vermesi bakımından yaşamsal öneme sahip bulunmaktadır. Buna ilave olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yayımlanan “Yeni Ekonomi Programı” ile de “gayrimenkul değerlendirme sistemi kurularak gayrimenkul envanteri tamamlanacak, tapu harçları ve emlak vergilerinin gerçek değerleri üzerinden alınması sağlanacak şekilde gayrimenkul vergilendirme sistemi yeniden düzenlenecektir” hedefi tespit ve ilan edilmiştir.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün görev ve yetkilerini düzenleyen 4 nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 34. bölümünde değişiklik yapılmasına yönelik olarak hazırlanan taslak 15/07/2018 tarih ve 30479 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar İle Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasında sayılan taşınmazların toplu değerlendirme veya toplu değerlemeye veri oluşturmak için tekil değerlendirme yöntemleri ile değerlendirme yapmak, Taşınmaz Değer Bilgi Merkezini kurmak, yönetmek, değer haritalarının üretilmesi ile güncel tutulmasını sağlamak ve sunmak gibi görevleri yapmak üzere Taşınmaz Değerleme Dairesi kurulması gerekmektedir. Esasen Taşınmaz Değerleme Genel Müdürlüğü veya Taşınmaz Değerleme Kurulu olarak yapılması uygun görülen bu dairenin de değerlendirme çalışmaları alanında kurumsallaşma çalışmalarına önemli ölçüde katkısının olması mümkündür. Halen tapu müdürlüklerinde işleme konu olan taşınmaz alım-satımları ile diğer tasarruflara esas değer ile gayrimenkulün vergilemesine esas değer de beyan veya asgari değer uygulaması yerine değerlendirme raporuna dayalı olarak yapılmasına yönelik yasal düzenleme, yazılım mimarisi ve sistem kurma çalışmalarının hızla devam ettiği gözlenmektedir.

Bu bildiriye ilgili kurumların kayıtları ve değerlendirme uzmanları ve şirketlerine uygulanan anketin sonuçlarından yararlanılarak; değerlendirme uzmanlığının gelişimi, başlıca çalışma alanları, uzmanlaşma



ve standardizasyon, gelişme eğilimleri ve temel sorun alanları değerlendirilmiştir. Çalışmada öncelikle gayrimenkul, muhasebe ve varlık değerlendirme çalışmalarının gelişimi ve mevzuatı incelenmiş ve uygulamada karşılaşılan sorunların katılımcı bir yaklaşımla tespiti yapılmış ve başlıca çözüm önerileri sıralanmıştır. Buna ilave olarak seçilmiş değerlendirme raporları ve yargı kararlarının analizi yapılmış ve değerlendirme işlemleri, uluslararası değerlendirme standartları ile karşılaştırılarak sorun alanlarının tespiti yapılmış ve son yıllarda ilan edilen ekonomik program ile kamuda kurulmak istenen değerlendirme altyapısının seçilmiş ülkelerde karşılaştırmalı analizi yapılmış ve başarı koşulları ortaya konulmuştur. Ekonomik ve politik koşullardaki değişime bağlı olarak gayrimenkul geliştirme ve yönetimi uzmanlığı ve eğitimine olan gereksinim ve gelişme eğilimleri de tartışılmıştır. Günümüz ekonomik koşullarında değerlendirme uzmanlığının değişen rolü ve mesleki gelişme ve uzmanlaşmanın önemi ve bu alandaki eğitim-öğretim programları ve lisanslama sisteminin analizi yapılmış ve mevcut programların çoğunluğunun uluslararası standartlar ve küresel gelişmenin dışında kalmaması gerektiği vurgulanmıştır. Ulusal değerlendirme sisteminin kamu ve özel kesim yönlerinden yeniden organizasyonu ile iyi işleyen değerlendirme sisteminin kurulması ve etkin çalışmasının bir bütün olarak ekonomik yapı için yaşamsal öneme sahip olduğu ortaya konulmuştur.

Anahtar kelimeler: Gayrimenkul, Gayrimenkul değerlendirme, Varlık değerlendirme, Değerlendirme uzmanlığı, Uluslararası değerlendirme ve muhasebe standartları, Gayrimenkul eğitimi ve kurumsallaşma.



“TÜRKİYE’DE KENTSEL DÖNÜŞÜMÜN DÖNÜŞÜMÜ”

“Transformation of Urban Transformation in Turkey”

Dr.Öğr.Üyesi Tuna KUYUCU
Boğaziçi Üniversitesi

Bu makalenin amacı son on beş yılda Türkiye’nin kentsel yenileme/kentsel dönüşüm politikasının geçirdiği dönüşümlere hukuki ve kurumsal dinamikler üzerinden açıklayıcı bir çerçeve oluşturmaktır. 2002 yılında AKP’nin iktidar olması ile birlikte oluşturulan kentsel dönüşüm siyasası, başlangıçta büyük ölçekli planlar eliyle kentlerin karmaşık mekânsal, ekonomik ve sosyal sorunlarına çözüm bulmayı hedeflemiş ve bu yolda yerel yönetimlere ciddi yetkiler tanımıştır. 2012 sonrası dönemde ise, kentsel dönüşüm politikasında köklü bir değişim yaşanmış ve büyük ölçekli proje anlayışından uzaklaşılarak parsel/bina bazlı ve parçacıl dönüşüm projelerinin önü açılmıştır. Dahası, bu yeni dönüşüm politikasının başat karar vericisi merkezi yönetim olmuş, yerel yönetimlerin yetkileri büyük oranda daraltılmıştır. Bu önemli dönüşümlerin altında yatan temel sebep 2002-2010 arasında uygulanmak istenen kentsel dönüşüm projelerinin neredeyse tamamının başarısızlıkla sonuçlanmış olmasıdır. Bu başarısızlığa yol açan temel faktörler ise kentsel dönüşümü mümkün kılacak hukuki düzenlemelerin içerdiği belirsizlikler, mevcut planlama mevzuatının yeni dönüşüm yasaları ile uyumsuzluğu ve dönüşümü gerçekleştirecek kurumlar arasında yaşanan çatışmalar olarak sıralanabilir. Makalede bu faktörlerin dönüşümü nasıl başarısızlığa ittiğini İstanbul’da uygulanmak istenen ancak hayata geçirilemeyen 4 farklı tür proje üzerinden gösterilecektir. (Kıyı yenileme projesi-Haydarpaşa; Sanayi bölgesi yenilemesi-Kartal; Tarihi koruma bölgesi yenilemesi-Fener-Balat; Enformel konut alanı yenilemesi-Derbent).

Kentsel dönüşümde yaşanan bu başarısızlık, 2012 yılında iktidar partisini yeni politika arayışlarına yönlendirmiş ve geçirilen yeni yasalar ve yaratılan yeni kurumsal düzenlemeler ile farklı bir kentsel dönüşüm politikası yaratılmıştır. Bu yeni politikanın başat özellikleri, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın kurulması ve Afet Yasası’nın geçmesi ile tüm yetkilerin merkezde toplanmış olması ve büyük ölçekli projeler yerine parsel ve bina ölçeğinde yenileme pratiğine geçilmiş olmasıdır. İktidar partisi, kentsel dönüşümde karar ve uygulama yetkisini tamamen merkeze aktararak ve dönüşüm projelerinin ölçeğini küçülterek hem bir önceki dönemde yaşanan engelleri ve aksaklıkları aşmayı, hem de Türkiye ekonomisinin yavaşlama trendine girdiği bir dönemde hızlı dönüşüm hamleleri ile ekonomiyi canlandırmayı amaçlamıştır. Ancak bu yeni dönüşüm politikası kentlerin sorunlarına bütünsel ve rasyonel çözümler üretmekten uzak, kısa vadeli kara odaklı ve orta ve uzun vadede daha büyük sorunlar yaratmaya gebe bir politikadır.

Anahtar kelimeler: Kentsel dönüşüm; Kentsel yenileme; Merkezileşme; Politika başarısızlığı



“2008 FİNANSAL KRİZİNİN AMERİKAN PAS KUŞAĞININ KENTSEL EKONOMİK KALKINMAYA ETKİSİ: BUFFALO, NEW YORK ÖRNEĞİ”

“The Impact of the 2008 Financial Crisis on Urban Economic Development in the American Rust Belt: The Case of Buffalo NY”

Dr. Evren Mehmet DİNÇER
Uludağ Üniversitesi

2008 finansal krizi ABD ekonomisinin 1970’lerin ikili kriz döneminden bu yana yaşadığı en köklü ekonomik kriz olmuştur. Finans sektörünün konut sektörüyle entegre ayağında yaşanan batık kredilerin (sub-prime loans) tetiklediği kriz kısa sürede sistemik bir krize dönüşmüş ve bankacılık, sigorta ve otomotiv gibi sektörlerde yeniden yapılandırmayı şart kılmıştır. Söz konusu sektörlerin hacmi ve ekonomik büyüme modeli içindeki merkezi rolleri nedeniyle krizin etkisi kısa sürede perakendeden sanayiye tüm diğer sektörleri de derinden etkilemiştir.

Kriz, 2008 öncesinde kentlerin ticari ve konut inşaatı alanında gösterdikleri büyüme trendini kesintiye uğratmış ve kentsel kalkınmanın parametrelerini dönüştürmüştür. Ancak bu dönüşümün etkileri ABD genelinde homojen olmamıştır. Ülkedeki kentsel kalkınmanın 2008 krizi öncesindeki bölgeden bölgeye büyük farklılıklar gösteren dinamikleri kriz sonrasında da ağırlığını hissettirmiştir. Buna göre 2008 öncesindeki kredi olanaklarından (düşük faiz ve krediye erişim kolaylığı) yararlanıp bunu mevcut ekonomik büyüme modellerine entegre eden kentlerle bu alanda geri kalan kentler arasındaki ayrımlar büyümüştür. Bu büyümeden pay alamayan kentlerin (ABD için daha isabetli bir ölçek kullanmak gerekirse metropol bölgelerin) ırk ve sınıf temelli mekânsal ayrımları daha da derinleşmiştir.

Bu bildiride kriz öncesindeki kentsel ekonomik büyüme balonundan çok faydalanamamış olan bölgelerin başında gelen Pas Kuşağının (ABD’nin sanayisizleşen kuzeydoğu bölgesi için kullanılan bir terim) krizden bu yana nasıl bir kentsel ekonomik kalkınma modeli izlediği ele alınacaktır. Bu kuşağın önemli temsilcilerinden New York Eyaletinin Buffalo kentine odaklanacak olan bu bildiride kamu kaynaklarının (şehir, eyalet ve federal düzeyde) kentsel ekonomik kalkınmanın en önemli aktörü olarak 2008’den sonra nasıl öne çıktığı gösterilecek ancak bunun etkilerinin son derece sınırlı olduğu ve kentin geçmişten gelen sorunlarını daha da derinleştirdiği iddia edilecektir.

Araştırmacı ABD’nin Cornell Üniversitesi’ndeki doktora için Buffalo, New York kentinde 2012 ila 2015 yılları arasında yürüttüğü iki yılı aşkın saha çalışması ile 2017 yılında aynı kentte yürüttüğü saha çalışmasından elde ettiği bulguları sunacaktır.

Anahtar Kelimeler: 2008 Finansal krizi, Amerikan pas kuşağı, Kentsel ekonomik kalkınma



“YÜKSELİŞTEN DURAKLAMAYA İNŞAAT SEKTÖRÜ: 15 YILLIK BİR BİLANÇO”

“The End of the Construction Euphoria: A 15-Year Balance Sheet”

Dr. Melih YEŞİLBAĞ
Ankara Üniversitesi

Bu çalışma 2000’li yılların başlarından itibaren ivmelenen, ülke ekonomisindeki rolünü belirgin bir şekilde arttıran ve yakın zamana kadar da bu rolü koruyan inşaat sektörüne dair ekonomi politik temelli bir bilanço çıkartmayı amaçlamaktadır. Bu kapsamda, öncelikle inşaat sektörünün bu dönemdeki performansı irdelenecek, ardından söz konusu performansı mümkün kılan faktörlere dair bir tartışma yapılacak ve son olarak sektördeki güncel tıkanıklık durumu mercek altına alınacaktır. 2000’li yıllarda inşaat sektörünün üretim hacmi, büyüme hızı ve ülke ekonomisindeki payı gibi temel göstergeleri yalnızca önceki dönemlere göre belirgin ve süreklilik arz eden bir yükseliş trendi izlemekle kalmamış, uluslararası karşılaştırmalı bir perspektifle de ayrıksı bir düzeye erişmiştir. 2016 sonunda toplam katma değerin %9,7’sini üreten inşaat sektörüyle Türkiye, bu gösterge açısından tüm OECD ülkeleri arasında açık ara birinci konumda olduğu gibi, 2008 krizinde inşaat ve emlak temelli krizler yaşayan İrlanda (%11,7) ve İspanya (%10,7) gibi ülkelerin kriz öncesi pozisyonuna yakın konumdadır. Bu göstergeler, 2000’li yıllarda bir tür “inşaat patlaması” yaşandığı hipotezini desteklemektedir. Söz konusu patlamanın nasıl mümkün olabildiği sorusu bir dizi faktörün birlikte ele alınmasını gerektirmektedir. Bu dönemde makroekonomik göstergelerin kısmi bir istikrara kavuşması ve finansallaşmanın derinleşmesi borca dayalı bir inşaat hamlesi için elverişli koşullar sağlamıştır. Kentli hane halkı sayısının görece yüksek seyreden artış hızı ve var olan konut stoğunun önemlice bir bölümünün yenilenme ihtiyacı da sektöre itki sağlayan talep taraflı faktörler olarak değerlendirilebilir. Öte yandan, bu dönemde inşaat sektörü Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP) hükümetlerinin yapıli çevre üretimi alanına yaptıkları sistematik müdahalelerin damgasını net bir biçimde taşımaktadır. Daha önce piyasaya açılmamış olan kamu arazilerinde yoğun bir metalaşma dalgası, TOKİ’nin olağanüstü kaynak ve yetkilerle donatılmış bir “süper kurum” a dönüştürülmesi ve süreklilik arz eden bir mega projeler hamlesinden müteşkil bir sacayağına oturan bu stratejik yönelimin inşaat patlamasında büyük bir rol oynadığı görülmektedir. Yapılı çevre üretiminin tüm dünyadaki yükselişini sermaye çevrimleri mantığıyla açıklayan eleştirel literatür, AKP’nin inşaat tercihinine dair faydalı bir giriş noktası sağlamakla beraber, inşaat sektörünün 2000’li yıllarda kazandığı önem salt bu faktörlere indirgenemez. Bu açıdan bakıldığında, Türkiye’de gözlenen inşaat furçası, makroekonomik rasyonellerle sınırlı basit bir öncelikli sektör tercihinin ibaret olmayıp üretimden yeniden dağıtım, rant paylaşımından istihdam ve sosyal politika rejimine, sınıf oluşum süreçlerinden sermaye fraksiyonları arasındaki güç dengelerine ve devletin düzenleyici mekanizmalarına bir dizi farklı düzey ve alanı kat eden bir stratejinin çıktısı olarak görülmelidir. Sektördeki gelişmelerin çeşitli veçheleriyle kamuoyunda hararetili bir tartışmanın konusu olması, inşaat stratejisinin çok katmanlı ekonomi politik işlevlerinin sonucudur. Böyle bir analiz ışığında sektördeki güncel göstergelere bakıldığında, bu güne kadarki “palyatif” çözümlere



geçiştirilemeyecek bir yapısal kriz dinamiği tespit etmek mümkündür. Ne var ki, konut kredisi piyasalarının birincil riski oluşturduğu küresel örüntülerin aksine, Türkiye’de en önemli risk kaynağı olarak müteahhit borçları öne çıkmaktadır.

Anahtar Kelimeler: *Neoliberalizm, Finansallaşma, Hegemonya*



“MAKRO SÜREÇLERDEN YEREL DİNAMİKLERE TÜRKİYE’DE SANAYİSİZLEŞME”

“Deindustrialization In Turkey: From Macro Processes To Local Dynamics”

Araş. Gör. Funda SÖNMEZ ÖĞÜTLÜ
Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi

Bir tarihsel dönüşüm sürecinde sistemli değişimin en doğrudan ifadesini, istihdam ve mesleki yapıda meydana gelen dönüşümde görmek mümkündür. 1970’lerle birlikte Amerika ve başta İngiltere olmak üzere Batı Avrupa’da filizlenen sanayisizleşme süreci, küresel ölçekte çıktıkları olan böylesi bir dönüşümü ifade etmektedir. Temelde sanayisizleşme, fabrika ve üretim tesisleri gibi üretimin temel alanlarına yapılan sistemli ve geniş çaplı yatırımların geri çekilmesi olarak ifade edilmektedir. Bunun sonucu olarak sanayisizleşme süreci, bir yanıyla sınıai üretimden yönetsel ve profesyonel mesleklerin alanına kayış, mavi yakalı işlerden beyaz-yakalı işlere geçiş, diğer yanıyla niteliksiz işlerde artış ve formel ve enformelin bütünleşmesi gibi iç içe geçmiş pek çok yeni içeriğe sahiptir. Üretim birimleri arasında yeni hiyerarşik ilişkilerin ortaya çıkması ise sanayisizleşmenin mekânsal boyutu olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu çalışmada sektörel yeniden yapılanma ile birlikte sınıfsal ve mekânsal formları da yeniden şekillendiren çok olgulu bir süreç, bütünsel bir yeniden yapılanma süreci, olarak sanayisizleşmenin Türkiye’deki gelişimine odaklanılacak, kentler üzerindeki sosyo-ekonomik ve mekânsal etkileri ele alınacaktır. Bu etkiler, sanayisizleşmenin iç içe geçmiş iki boyutu olan “çöküş” ve “toparlanma” anlatısı çerçevesinde ortaya konulacaktır. Çöküş süreci daha çok ulusal ve uluslararası iktisadi dönüşümlerin sonuçlarını yansıtırken, toparlanma sürecinde yerel dinamiklerin/koşulların belirleyiciliği artmaktadır. İşgücü rezervi, mevcut endüstrinin niteliği, altyapı, sektörel yeniden yapılanma için sunulan finansal teşvikler, coğrafi konum gibi faktörler kentlerin yeniden yapılanma sürecini birbirinden farklılaştırmaktadır. Bu nedenle sanayisizleşme küresel etkileri olan bir süreç olmakla birlikte, sonuçlarının/etkilerinin eşitsiz coğrafi dağılımı söz konusudur. Buna göre yeniden yapılanma süreci hizmet sektöründe yoğunlaşan kentler (ör: Antalya, Mersin) , yeniden sanayileşen kentler (ör: Denizli, Gaziantep, Eskişehir) ve geçiş sürecinde olan kentler (ör: Zonguldak, Kütahya) olarak üç farklı gelişmede örneklendirilecektir. Her bir kategorideki örnekler, illerin sektör bazında Gayri Safi Yurtiçi Hasıla (GSYH) içerisindeki paylarının, sektör bazında istihdamdaki paylarının ve girişimcilik faaliyetlerinin yıllara göre değişiminden hareketle belirlenmiştir. Bu doğrultuda öncelikle 1980 sonrası Türkiye’de sanayisizleşme sürecinin gelişimi ele alınacak, ardından seçili örnekler üzerinden kentlerin yeniden yapılanma sürecine ve bu süreci birbirinden farklılaştıran yerel dinamiklere vurgu yapılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Sanayisizleşme, Mekânsal yeniden yapılanma, Yeniden sanayileşme, Enformelleşme, Esnek istihdam



“İNŞAAT SEKTÖRÜNDE İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİNİN İŞÇİ/İŞVEREN AÇISINDAN İNCELENMESİ (MANİSA İLİ ÖRNEĞİ)”

“Analysing Of Occupational Health And Safety In The Construction Sector For Workers And
Employer
(Manisa Of Case)”

Araş. Gör. Ramazan TEMEL
Manisa Celal Bayar Üniversitesi

Küreselleşme, Neoliberal politikalar, üretim biçimlerinin değişmesi ve teknolojik gelişmeler sektörel anlamda da olumlu/olumsuz etkilerini göstermektedir. Olumsuz etkilerine baktığımızda, esneklik, sosyal güvencesizlik, kötü çalışma koşulları, işçi sağlığından ve iş güvencesinden yoksunluk vb. sorunlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu çalışma hayatındaki olumsuzlukları, sektörler bazında ele aldığımızda ise inşaat sektörü ön plana çıkmaktadır. Hizmet, sanayi ve tarım sektörünün yanında inşaat sektörü de dünya nüfusunun önemli bir kısmına istihdam alanı oluşturmaktadır. İnşaat sektörü, üretim alanlarını etkileyen, ülkenin veya bölgenin ekonomik, sosyal ve kültürel anlamda kalkınmasına önemli katkı yapan bir sektördür; ancak bununla birlikte, iş sağlığı ve güvenliği önlemlerin alınmadığı ve buna bağlı olarak iş kazaları ve meslek hastalıklarının yoğun olarak yaşandığı bir iş koludur. Türkiye’de her yıl binlerce çalışan, iş kazaları sonucu ölmekte, yaralanmakta veya hastalanmaktadır. İş kazaları ve meslek hastalıklarının nedenlerine bakıldığında; ekonomik, sosyal, siyasal, kültürel, psikolojik, çevresel gibi faktörlerdir. Yaşanılan iş kazaları ve meslek hastalıkları sadece çalışanları değil, işverenleri ve devleti de ciddi sorunlarla karşı karşıya bırakmaktadır. Buna bağlı olarak ILO, WHO ve AB uluslararası kurumlar, iş kazaları ve meslek hastalığını önlemede Türkiye’yi radikal değişikliklere sürüklemektedir. Bu değişiklikler hem iş kazaları ve meslek hastalıklarının azaltılması konusunda hem de toplumsal bilinçlenmede önemli rol oynamaktadır. Bu bilgilerden hareketle çalışmanın amacı, Manisa ilinde inşaat sektöründeki işçi/işveren boyutuyla iş sağlığı ve güvenliğini alan araştırması ve nicel araştırma bulgularını incelemek gerekli sonuç ve değerlendirmelerde bulunmaktadır.

Anahtar Kelimeler: İnşaat sektörü, Manisa, işçiler/işverenler, iş sağlığı ve güvenliği



“ÖN YAPIMLI DIŞ CEPHE İSKELELERİNİN FARKLI DURUMLAR ALTINDA MODELLENEREK İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ”

“Evaluation of Occupational Health and Safety by Modeling of Prefabricated External Scaffoldings Under Different Situations”

İnş. Müh. Salih Özkan İLGÜN
Gazi Üniversitesi

Doç. Dr. Bengi AYKAÇ
Gazi Üniversitesi

Bu çalışmada dış cephe iskelelerinin, tasarım aşamasından, montajı ve kullanım aşaması da dahil, eksiklikleri ve yetersizlikleri (iş sağlığı ve güvenliği açısından) değerlendirilecektir. Çalışmanın sonucunda, sektörde dış cephe iskelesi tasarımı yapan projecilere ve uygulayıcılara birtakım öneriler verilmesi hedeflenmektedir.

Bilindiği üzere piyasada uygulanmakta olan iskelelerin tasarımında ve uygulanmasında pek çok sıkıntılar yaşanmaktadır. Yapılacak çalışma içerisinde;

- İlgili yapıya yönelik dış cephe iskelesi tasarımının özellikle yapının proje aşamasında dikkate alınması gerektiğinin önemi hakkında,
- İskelelerin mevcut durumda hangi yükler altında tasarlandığının ve bu durumun yeterli olup olmadığının yapılacak bazı hesap ve analizlerle değerlendirilmesi,
- Dış cephe iskelesi montaj esnasında yapılan hatalara ve karşılaşılan sorunlara dikkat çekerek iskelede olması gerekli asgari koşulların neler olması gerektiği,
- Dış cephe iskelesinin montaj sonrası kullanımında yapılan hatalar ve bu hatalar için gerekli önlemler üzerinde değerlendirmeler yapılması planlanmaktadır.

Bu sunumda ayrıca, yapılan bu çalışma değerli katılımcıların görüşlerine sunulacaktır.

Anahtar Kelimeler: İnşaat, İş Güvenliği, İskele



“İMAR KANUNU VE YAPI GÜVENLİĞİ”

“Development Law and Building Safety”

Doç. Dr. Ersoy ARSLAN
Ege Üniversitesi

Doç. Dr. Gülben ÇALIŞ
Ege Üniversitesi

Ülkemizde, özellikle son yıllarda barınma ihtiyacını gidermek amacıyla hızlı bir yapılaşma süreci yaşanmakta ve bu süreç esnasında ortaya çıkan hukuki uyumsuzluklarda da aynı doğrultuda bir artış görülmektedir. Yerleşme yerleri ile bu yerlerdeki yapılaşmaların; plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun olarak teşekkülünü sağlamak amacıyla düzenlen 3194 Sayılı İmar Kanunu, yapı inşası ve yapı güvenliğine dair yasal durumu ana hatlarıyla ortaya koymaktadır. Ruhsatlı, ruhsatsız ya da gecekondular olarak inşa edilmiş bina, duvar, yol vb yapılaşmalarla; kazı, yıkım gibi faaliyetler esnasında can ve mal güvenliğinin sağlanması, aykırılıkların giderilmesi, gerekli tedbirlerin ilgililerince alınmasının temin edilmesi gibi hususlarda en büyük görev belediyelere düşmektedir. Belediyelerin bu konudaki ana işlevi; yapı ruhsatlarına dair izinler, kaçak yapı ve gecekonduların tespiti, metruk veya yıkılma tehlikesi arz eden binaların onarım/yıkım işlemleri ve bütün bu yasal süreci neticelendirecek encümen kararlarının alınması şeklindedir. Özellikle kentsel dönüşüm sürecinde yıkım ve inşa faaliyetleri hız kazanmış, bu hususla ilgili vatandaş şikâyetlerinde de artışlar meydana gelmiştir. Tehlike arz eden, can ve mal güvenliğini tehdit eden durumların belediyece tespiti yapıldıktan sonra, ilgili encümen ve mahkeme kararları vasıtasıyla çeşitli yaptırımlar uygulanabilmektedir. Fakat gerek vatandaşlar, gerekse inşaat firmaları, İmar Kanunu ve Türk Medeni Kanunu çerçevesinde “Yapı Güvenliği” ne ilişkin nasıl bir işleyişin söz konusu olduğu hakkında yeterli bilgiye sahip değillerdir. İşte bu eksikliği giderebilmek için, belediyelerde bu husustaki faaliyetlerin nasıl yürütüldüğüne dair kapsamlı bir bilgilendirmeye duyulan ihtiyaç, bu çalışmanın ana amacını teşkil etmektedir. Yapı güvenliğine dair tehlike arz eden durumlarda kimin ne oranda sorumlu olduğu hususu başta olmak üzere, tehlikeli durumun tespiti ve sonrasında gerçekleşmesi gereken işlemlerin neler olduğu konusuna açıklık getirilmeye çalışılmıştır. Bu amaçla, İzmir ilinin kırsal yoğunluklu bölgelerinden oluşan bir ilçe belediyesinden elde edilen 2016, 2017 ve 2018 yıllarına ait veriler vasıtasıyla; 3194 Sayılı İmar Kanununun 34, 39, 40 ve 42.maddeleri başta olmak üzere ilgili diğer maddelerinin de ışığında; yapı güvenliğine dair hususlar ve metruk yapıların ve Gecekondular Kanunu’na istinaden yapılan yıkım işlerinin detaylı incelemesi yapılmış, konunun yasal boyutu ayrıntılı bir şekilde ele alınmıştır.

Anahtar Kelimeler: Yapı Güvenliği, Metruk Yapılar, Gecekondular Kanunu, İmar Kanunu



“GAZİANTEP İÇİN UYGULANABİLİR AFET RİSKİ VE YÖNETİMİNİN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞE KATKISI”

Hacer ÇİFTÇİ

İnş. Müh., Hasan Kalyoncu Üniversitesi

Afet doğal, teknolojik ya da insan kökenli, fiziksel ekonomik ya da sosyal kayıplar doğuran olaylardır. Afetler insan yaşamını etkileyen ya da durduran, toplumların sahip oldukları imkanlarla bu olumsuzlukla baş edemediği durumlardır. Yani afetler yerel imkanlarla baş edilemeyen her şeydir aslında. Başka bir bakış açısıyla bakıldığında toplumda yaşayan her bir bireyin paydaş olduğu bir gerçektir. Türkiye sahip olduğu tektonik, sismik, topoğrafya ve iklimsel yapısı gereği doğal afetlerle sıklıkla karşılaşmaktadır. Ülkemizde afetler meydana getirdiği hasar ve can kaybı açısından incelendiği zaman deprem ilk sırada yer almaktadır. Depremlerin önlenmesi ise ne yazık ki mümkün değildir. Afetlerle başa çıkma stratejilerini ele almadan önce depremlere karşı neden bu kadar zayıf kaldık sorusunu irdelersek eğer önemli bir afet yönetimi adımı atmış olunacaktır. Afet yönetiminin anlamı riski yönetilebilir seviyeye getirmektir. Mevcut düzende Türkiye için kriz yönetimi ön planda tutulmaktadır, kriz yönetiminden risk yönetimine doğru atılacak adımlarla afetlere dirençli toplumlar oluşturulabilir. Önemli bir konu da afet yönetiminin aslında bir kalkınma problemi olduğudur. Sağlıklı işleyen bir afet yönetimi hızlı kalkınabilen toplum anlamına da gelmektedir. Afet yönetim ilkeleri arasında risk azaltma da vardır. Afet riskini azaltmak için Ülkemizde yapılmış ve yapılmakta olan çalışmalar mevcuttur, ancak yeterli olmadığı bir gerçektir. Yeterli olan konuların ise güncelliğinin sağlanıyor olması doğru işleyen bir afet risklerini azaltma eylem planı ve bunun devamında afet yönetim planı demektir. Gaziantep özelinde bu konu son zamanlarda yapılan çalışmalarla daha sık ele alınmaktadır. Afetler bir şehirde yapılan yanlış uygulamaların ortaya çıkmasında ne yazık ki önemli rol oynamaktadır. Afet yönetimi toplum tabanlı olmalıdır. Merkeze toplumu almayan planlamaların sağlıklı sonuçlar ortaya koyması beklenilemez. Riskleri yönetilebilir seviyeye indirmek yaşanacak afetler sonrasında yönetimin işleyişini kolaylaştıracaktır. Merkezde toplumun olması dirençli toplum oluşturma amacını ortaya koyacağı için herhangi bir afetle karşılaşıldığı zaman toplum bunun üstesinden her anlamda kolayca gelebilecektir. Bu dirençlilik ise doğru şehir planlama ve altyapısının yanı sıra genel olarak sürdürülebilir kentsel planlama ve toplumun ortak çabaları konusunda çalışmaların olmasını gerektirir. Bu da sürdürülebilir toplum oluşturma temellerini oluşturmaktadır. Esas amaç farkındalığı ve direnci yüksek toplum oluşturmak için, Gaziantep özelinde yapılacakların belirlenmesi ve belirlenen paydaşların görev dağılımlarının ortaya koyulmasını sağlayarak doğru ve uygulanabilir Afet riski ve yönetimini hayata geçirecek yol haritası önerisini ortaya koymaktır.

Anahtar Kelimeler: *Dirençli toplum, Afet, Sürdürülebilirlik*

“SENARYO BAZLI DEPREM RİSK ANALİZİ İLE OLASI KAYIP TAHMİNLERİ”

“Potential Loss Estimation with Scenario-Based Earthquake Risk Assessment”

Yunus Emre BÜLBÜL

İnş. Müh., Boğaziçi Üniversitesi

Deprem risk analizleri şehrin sosyal, kültürel ve ekonomik yapısını korumak için birçok stratejik kararın alınmasına kolaylık sağlamaktadır. Bu analizler olasılıksal veya deterministik olarak 2 farklı şekilde belirlenebilir. Bu çalışmada da Muş ili için senaryo bazlı bina hasar durumlarını belirleme amaçlı deprem risk değerlendirme analizi yapılmıştır. Bina hasar durumları ve can kayıpları spektral kapasite bazlı hasar tahmini yöntemi kullanılarak elde edilmiştir. Analizler NERIES ELER (Earthquake Loss Estimation Routine) v3.1 (2010) ile yapılmıştır. Deprem yer hareketinin belirlenmesinde deterministik yöntem senaryo depremine bağlı olarak kullanılmıştır. İlgili fayın yanal atımlı olduğu ve $M_w=6,2$ şiddetinde deprem meydana getirebileceği öngörülmüştür. Ayrıca depremin derinliğinin 15 km olduğu öngörülmüştür. Deprem azalım ilişkilerini dikkate almak için Campbell & Bozorgnia, 2008 yer hareketi tahmin denklemi kullanılmıştır. Bölgeye ait mikrobölgeleme ve yerel zemin etüt bilgileri olmadığından dolayı 30 m ortalama zemin kayma hızı (V_s ,30) ELER’ in varsayılan değerleri kullanılarak elde edilmiştir. Analizler de Muş merkezde bulunan toplam 1590 adet bina göz önüne alınmıştır. Bina envanteri inşa yılı, yapı kat adedi ve inşaat cinsine göre sınıflandırılmıştır. Bina stoğu İstanbul bina envanteri sınıflandırmasına, HAZUS99 sınıflandırmasına ve Avrupa bina sınıflandırmasına göre sınıflandırılmıştır. Bina envanterinde toplam 69075 kişinin yaşadığı tespit edilmiştir.

Spektral kapasite bazlı hasar yöntemine göre İstanbul bina envanteri sınıflandırması kullanılarak yapıların %85,32 si hasarsız, %11,18 i az hasarlı, %3,3 ü orta hasarlı ve %0,22 sinin ağır hasar alabileceği tespit edilmiştir. Bina hasarları HAZUS99 sınıflandırmasına göre %89,25 i hasarsız, %7,74 ü az hasarlı, %2,52 si orta hasarlı, %0,13 ü ağır hasarlı ve %0,44 ü yıkık olarak tespit edilmiştir. Bina hasarları Avrupa bina sınıflandırmasına göre ise %70,06 sı hasarsız, %22,96 sı az hasarlı, 4,84 ü orta hasarlı, %1,70 i ağır hasarlı ve %0,5 i yıkık olarak tespit edilmiştir. Can kayıpları ve yaralıların tespitinde İstanbul envanteri sınıflandırmasına göre 2 kişinin hafif yaralı olabileceği tahmin edilmiştir. HAZUS99 ile yapılan analizlerde 11 kişinin hafif yaralanabileceği, 6 kişinin hastanede tedavi edilebilecek seviyede yaralanacağı, 4 kişinin ağır yaralanabileceği ve 4 kişinin can kaybına yol açacak yaralanmaya sahip olabileceği tespit edilmiştir. Bu kayıplar Avrupa bina sınıflandırmasına göre tespit edildiğinde 18 kişinin hafif yaralanabileceği, 9 kişinin hastanede tedavi edilebilecek seviyede yaralanacağı, 4 kişinin ağır yaralanabileceği ve 4 kişinin can kaybına yol açacak yaralanmaya sahip olabileceği şeklindedir. Bu yöntemler sonucunda ekonomik kaybın İstanbul bina envanteri sınıflandırması için 64.753.282,50 ₺, HAZUS99 sınıflandırması için 57.994.516,00 ₺ ve Avrupa bina sınıflandırmasına göre 167.130.821,00 ₺ olarak tahmin edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Deprem Risk Analizi, Kayıpları Spektral Kapasite Bazlı Hasar Tahmini Yöntemi, ELER

“KENTSEL DÖNÜŞÜMDE VİZYON VE STRATEJİNİN ÖNEMİ: ADANA/SEYHAN İLÇESİNDE UYGULAMA ÖRNEKLERİ ÜZERİNE ELEŞTİREL BİR BAKIŞ”

**“The Importance of Vision and Strategy in Urban Transformation: A Critical View on the
Implemented Samples in Adana / Seyhan District”**

Zahide Rüveyda SERTKAYA
Adana Bilim ve Tekn. Üniv.

Ezgi GENÇOĞLAN
Adana Bilim ve Tekn. Üniv.

Muhlise SEZGİN
Adana Bilim ve Tekn. Üniv.

Günümüzde küreselleşmenin etkisi ile hızla değişen değerler inşaat sektörünü, dolayısıyla da kentlerimizi fazlasıyla etkilemekte ve özellikle mimari alanda ortaya çıkan yeni yapıım teknolojileri ile ilintili pek çok alan ise kendini yenilemekte ve değiştirmektedir. Bunun doğal bir sonucu olarak ekonomik gelişmeler ve sermaye birikim süreçlerinde farklılaşma kaçınılmazdır. Tüm bunların etkisiyle kentler; kentsel dönüşüm adı altında yapılan çeşitli faaliyetlerle yeni çehrelere bürünmektedir. Planlama sürecinde kentlerin gelişme ve büyüme kritiklerinin doğru yapılamaması, ve o kentin fiziksel, sosyal kültürel ve ekonomik verileriyle beslenen eleştirel ve objektif düşünce sistemine uymayan -kamu yararı ilkeleri göz ardı edilerek- olumsuz olabilecek kararların alınmasıyla ortaya çıkan rantsal dönüşümler; süregelen kentsel ve çevresel sorunların temelini oluşturmaktadır.

Son yıllarda mimarlık ve şehir, bölge planlama disiplinlerinde en çok araştırılan ve üzerinde durulan konu şüphesiz kentsel dönüşüm ve bu dönüşümün kent üzerindeki etkilerinin incelenmesidir. Kentsel yapının iç güçlerle artan nüfus ve nüfusa bağlı ihtiyaçlarla süreklilik arz eden büyümesi olağandır. Bu büyümeye bağlı olarak kent paydaşları çeşitlenmekte ve ihtiyaçları değişmektedir. Söz konusu bu değişimlerin fiziksel müdahalelerle kente işlenmesine kentsel dönüşüm adı verilmektedir. Kentsel dönüşümün doğru uygulanabilmesinin yolunun derinden anlaşılması ve uygun ölçüt ve yöntemlerle geçtiği savı üzerine kurulan bu çalışmada, eleştirel-analitik düşüncenin stratejik önemi vurgulanmaktadır. Tarım ve sanayinin birlikte can bulduğu Adana ilinin ilk yerleşim alanı Seyhan ilçesi sınırlarında yer alan Tepebağ bölgesidir. Ancak bir zamanlar kent merkezi sayılan bu bölge zamanla eski önemini kaybetmiştir. Bugün pek çok kültür envanterini kapsayan Seyhan ilçesini rehabilite etmek için pek çok kentsel dönüşüm projesi önerilmekte ve uygulanmaktadır. Bu çalışmada Seyhan ilçesinde uygulanmış kentsel dönüşüm örnekleri karşılaştırmalı olarak irdelenmektedir. Seyhan ilçesi 96 mahalleden oluşmakta ve 793.000 nüfusu ile Adana'nın en büyük -ve merkez- ilçesi konumundadır. Ayrıca Seyhan ilçesi, tarihi kent bölgelerini kapsadığından dolayı eskime indeksi en fazla olan ve bu nedenle Adana'da kentsel dönüşümün en yoğun ihtiyaç duyulduğu ve uygulandığı bölgedir. Şu anda, Adana ilinin en spekülatif yatırım bölgesi haline gelen Seyhan ilçesi, ülkemizde ortaya çıkan kentsel dönüşüm sorunsalını irdelemek için uygun bir alan olarak görülmektedir. Bu süreçte, var olan yapı çevrenin nasıl bir dönüşüme uğratıldığı uygulanmış örnekler üzerinden incelenmiştir. Buna ek olarak, rant alanların nitelik ve fonksiyon değişikliklerine uğratılması ve bu değişimin sonuçları tespit edilmiştir. Kentsel dönüşüm ve planlama ilkelerine aykırı olarak, rant yaratmak üzere yapılan uygulamalarla kentteki apartkondu örnekleri ve bunların sonucunda meydana gelebilecek mimari, kentsel, sosyo-kültürel ve ekonomik zararlar tartışılmıştır. Doğru kentsel dönüşümün ancak ve ancak doğru ilkelere bağlı kalarak yapılacağı aşikâr olduğundan, bu çalışmada; kentsel dönüşüm için toprak, çevre ve tüm ekosistemle uyumlu, gerçekçi kentsel barış önerileri sunulmaya çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Kentsel Dönüşüm, Planlama, Rehabilite, Kentsel Barış, Rant



“KENTSEL DÖNÜŞÜME BÜTÜNCÜL BİR BAKIŞ: ADANA/ÇUKUROVA İLÇESİ BELEDİYE EVLERİ KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJESİ”

“A Holistic View of Urban Transformation: Adana / Çukurova District Municipal Houses Urban Transformation Project”

Fatma Zehra SARI
Adana Bilim ve Tekn. Üniv.

Dilruba MURT
Adana Bilim ve Tekn. Üniv.

Muhammed ALADAĞ
Adana Bilim ve Tekn. Üniv.

Sanayi Devrimi ile birlikte şehirler birçok sorunla karşı karşıya kalmış ve sağlıksız kentler ortaya çıkmaya başlamıştır. Hızlı nüfus artışının beraberinde getirdiği konut açığı ve kentlerde görülen fiziksel, sosyal, kültürel eksikliklerin giderilmesi amacıyla hızlı bir şekilde birçok yapı inşa edilmiştir. Hızlı kentleşme süreci dayanıksız yapıları ve sosyokültürel olarak yetersiz kentleri beraberinde getirmiştir. Bu olumsuzlukların çözümü için yetersiz görülen bölgeler için kentsel dönüşüm uygulamalarına başvurulmuştur. Kentsel dönüşüm aslında beraberinde kültürel ve sosyolojik bir dönüşümü de getirmiştir. Dönüşüm sadece yapılarda değil kent kimliğinin ölçütü olan öğelerinde değişmesine neden olmuştur. Bu değişim gerek ekonomi gerek psikoloji gerekse mimarlık disiplinlerinin ilgi alanlarına girmekte ve bu alanlarla ciddi etkileşimler göstermektedir. Kentsel dönüşüm uygulamaları sırasında ve sonrasında ortaya çıktığı gözlemlenebilen çeşitli olumsuz sonuçlar kentsel dönüşümün bir bütün olarak geleceğe yönelik planlar içererek yapılmasını zorunlu kılmıştır. Değişen kent kimliği sonucunda, kentin yaşama ve kullanma profilindeki değişim çoklu sorunlara neden olmuştur, sorunlardan en büyüğü, değişen kullanıcı profili olarak kendini göstermektedir. Kullanıcı profilindeki değişim o bölgenin eğitim seviyesini, sosyal durumunu ve kültürel değerlerini etkileyen büyük bir olgu olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu bağlamda kentsel dönüşüm konusu dünya genelinde çeşitli ülkelerde, farklı disiplinler tarafından üzerinde durulan bir oluşum olmuş ve Türkiye’de de son yıllarda kentsel dönüşüm projeleri uygulamıştır.

Çarpık yerleşim, yetersiz altyapı ve güvensiz sosyal donatıların bulunduğu mahallelerde kentsel dönüşüm projeleri hazırlayan Adana Büyükşehir belediyesi Çukurova bölgesinde de kentsel dönüşüm projeleri planlamakta ve uygulamaktadır. Adana Çukurova ilçesini sağlıklaştırma ve soylulaştırma açısından ele aldığımızda Adana’nın ruhsatlı yapı oranının en fazla olduğu, sosyal yaşam alanları ve alt yapı olarak daimi hizmet alan ve diğer ilçelere göre daha çok tercih edilen bir ilçedir. Belediye Evleri Mahallesi ise bu ilçe içerisinde büyük bir alanı kapsayan alçak ve yüksek katlı yapıların bir karmaşa oluşturduğu, altyapısında ve fiziki yapılanmada sorunların olduğu bir mahalledir. Belediye bu kapsamda bu bölgede Türkiye’nin en büyük kentsel dönüşümü başlığı altında proje tanıtımını yaptığı bir kentsel dönüşüm projesini uygulamayı planlamaktadır.

Çalışma kapsamında Adana Çukurova ilçesinde birçok aşaması sonlandırılmış ama uygulama kısmına henüz geçilmemiş olan Belediye Evleri kentsel dönüşüm projesi değerlendirilmiştir. Bu proje mahallede sağlıklaştırma ve soylulaştırma kavramları, sosyal yaşam alanlarını içermesi, alışlagelmiş kentsel dönüşüm uygulamalarından farklı olarak kültür ve turizm sokaklarının varlığı ve markalaşmaya yönelik alanların düşünülmesi ve bunların dışında katılımcı bir kentsel dönüşüm planlaması kriterleri açısından değerlendirilmiştir. Henüz uygulanma aşamasında olan bu projede mahalle sakinlerinin görüşleri alınması, Türkiye’de yapılmış kentsel dönüşüm projeleri karşılaştırılarak kısmen de olsa, diğer dönüşüm projelerine örnek olabilen stratejiler ve iyiniyetli yaklaşımların olduğu sonucu sempozyumda sunulacak tartışmaya sunulacaktır.

Anahtar Kelimeler: Kentsel Dönüşüm, Planlama , Bütüncül Dönüşüm, Yapı Sağlıklaştırması, Soylulaştırma



“DEZAVANTAJLI BÖLGE PERSPEKTİFİNDEN KENTSEL DÖNÜŞÜM: “ADANA-YÜREĞİR KIŞLA MAHALLESİ”

“Urban Transformation From A Disadvantageous View: Adana-Yüreğir Kışla Neighborhood”

Ali GÖZÜKARA

Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi

Hazal GELİŞ

Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi

Feyzanur BAŞARAN

Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi

Ali Mert VURAL

Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi

Güntümüzde, fiziki, toplumsal, ekonomik ve sosyal çevre sorunları kentsel alanları etkilemekte ve stabil olmayan karmaşık sistemler olan bu kentsel alanlar, olumlu ya da olumsuz birçok değişime uğramaktadır. Kentsel dönüşüm kavramı ise kelime anlamı olarak Türk Dil Kurumu sözlüğünü referans aldığımızda ‘olduğundan başka bir biçime girme, başka bir duruma alma’ olarak tanımlanan, kentsel alanların mevcut durumundan başka bir forma girmesi olarak anlaşılmaktadır. Profesyonel kullanım alanında ise kentsel dönüşüm, kentteki sorunlu alanlarının bütünsel bir yaklaşımla iyileştirilmesi süreci olarak görülmektedir. Kentsel dönüşüm kavramı vizyon, strateji, yöntem, amaç vb. yönlerden ele alınabilir. Kentsel dönüşümün uygulama amaçları koruma, yenileme, iyileştirme, legalize etme, sağlıklaştırma, soylulaştırma ve buna benzer gereksinimlerle farklılaşabilir. Bu odak noktalarından bir tanesi de dezavantajlı bölgelerin değişimi ve dönüşümünü sağlamaktır.

Dezavantajlı bölgeler; eğitim, sağlık, güvenlik ve ekonomik bakımdan yetersiz olan bölgelerdir. Sosyo-Ekonomik bakımdan yetersiz olan bu bölgelerde temel ihtiyaçlar sektöre uğramakta ve bölge halkını gelir seviyesi yüksek olan diğer bölgelerden ayırmaktadır. Bu durum halkın kentten kopmasına ve ihtiyaçlarının karşılanamamasına sebep olmaktadır. Psikolojik olarak da sorunlar yaşayan dezavantajlı bölge halkının toplumsal entegrasyonu için çeşitli düzenlemeler yapılmalıdır. Düzenlemeler, halkı kente kazandırmayı hedeflemeli ve toplumun sosyal yaşantısına katkıda bulunmalıdır. Dezavantajlı bölge üzerindeki olumsuz algı aşarak güven olgusu yerini almalı ve bu bölge bütün kentin ve kentlinin kullanımına elverişli hale getirilmelidir.

Bu çalışmada Adana Yüreğir İlçesi belediye yetkilileri ile görüştüğümüzde dezavantajlı bölge olarak değerlendirildiği bilgisini aldığımız Kışla Mahallesi için tasarlanan kentsel dönüşüm projesini ele aldık. Bölge güvenlik sorunları, düzensiz yerleşmenin oluşturduğu yaya ve araç yollarının yetersizliği, sosyal yaşam alanlarının eksikliği, alt yapı ve üst yapı, eğitim ve kültürel alanların yetersizliği gibi birçok dezavantaja sahip bulunmaktadır. Gerçekleştirilmesi planlanan proje iki etap olarak planlanmış ve birinci aşaması gerçekleştirilmiştir. Uygulaması tamamlanan ve yaşamsal faaliyetin başladığı birinci etap sonucu, halen sürmekte olan dezavantajlar gözlemlenmekte ve uygulanan yüksek katlı yapılaşma kent estetiğine ve kimliğine olumsuz etki yapmaktadır.

Araştırma, literatür taraması ile geliştirilmiş ve alan çalışması yöntemleri belirlenerek, söz konusu mahalle yerinde fotoğraflanarak incelenmiş ve bölge halkıyla röportajlar yapılmış, değerlendirmeler sonucu elde edilen veriler ortaya konulmuştur. Böylelikle, Yüreğir Kışla Mahallesi’ndeki kentsel dönüşüm uygulamasının birinci etabı sonuçlarına göre devam eden olumsuzlukların irdelenmesi ile ikinci etap olarak planlanan kentsel dönüşüm alanına fayda sağlayabilmek, toplum yaşamına katkı ve entegrasyon hedeflenmiştir.

***Anahtar Kelimeler :** Dezavantajlı Bölge, Kentsel Dönüşüm, Toplumsal Entegrasyon, Adana*



“KENT KİMLİĞİNDE HIZLI KENTLEŞME ETKİLERİ: ADANA SARIÇAM ÖRNEĞİ”

“The Effects of Rapid Urbanization in Urban Identity: Adana Sarıçam Case”

Büşra KALLI

Adana Bilim ve Tekn. Üniv.

Büşra ÖKSÜZOĞLU

Adana Bilim ve Tekn. Üniv.

Nursena DEMET

Adana Bilim ve Tekn. Üniv.

Kentleşme süreci iyi bir şekilde planlanıp yönetilemezse kentin kimliğinde olumsuz sonuçlar ortaya çıkmaktadır. Türkiye’de hızlı kentleşmenin getirdiği kent kimliği sorunları ve çözümleri için kentsel planlama sürecinin yönetimi ve yöntemleri araştırılması bu çalışmanın ana konusudur. Özel bir durum çalışması olarak bu konuya mercek tutulan bölge ise yakın tarihte ilçe olması sonucunda hızlı yapılaşmanın fazlasıyla etkilediği Adana’nın Sarıçam ilçesinin analizleri yapılması ve sorunların saptanarak, yere uygun stratejiler geliştirilmesi önerilmektedir.

Adana’daki son yıllarda hız alan kentleşmenin getirdiği etkiler sonucunda Adananın dört merkez ilçesinden biri olan Sarıçam’ gerçeğe hızla ve kontrolsüz yapılaşmadan kaynaklı kent kimliğindeki değişimlerin belirlenmesi için tarihsel süreçteki bazı istatistikler incelenmiştir. Adana’ya ait nüfus, nüfus artış hızı, konut yapımı ve konut satış istatistiklerine bakılarak hızlı kentleşmenin büyük ölçüde gerçekleştiği görülmektedir. Sarıçam ilçesi 2008 de çıkan 5747 sayılı Büyükşehir Belediyesi Sınırları İçerisinde İlçe Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna göre iki merkez ilçelerinden biri olan Yüreğir ilçesinden ayrılarak yeni bir ilçe olarak karşımıza çıkmaktadır. Nüfusu 2018 demografik verilere göre 173.154 olup merkez ilçeler arasında nüfusu en az olan bölgedir. Fakat ihtiyaç dışında birçok konut yapılarak hızlı kentleşmeyle ilçenin kimliğinde değişimler olmuştur. Sarıçam ilçe olmadan önce tarıma dayalı bir alanken, 2008 de ilçe olduktan sonra kontrolsüz hızlı yapılaşma ortaya çıkmıştır. Hızlı yapılaşma sürecine şu anki mevcut durumunun barındırdığı önemli yerlerin de etkisi büyüktür. Mevcut durumda Çukurova Üniversitesi, Yeni Stadyum, Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Kampüsü, Sarıçam Belediye Binası Balcalı Hastanesi ve Adana Şehir hastanesi gibi kapsamlı ve önemli yapılar Sarıçam’da bulunmaktadır. Ayrıca bu bölgede Seyhan Nehri üzerinden geçirilip yoğunlukla Yüreğir ve Sarıçam’ın kullanımında yapılacak bir köprü projesi de gündemdedir. Tüm bu gelişmelerle birlikte konut projeleri yoğun bir artış göstermektedir. Sarıçam ilçesinin hızlı kentleşmesi sürecinde gelişmesi olumlu bir sonuç olurken, bu bölgede nitelikli ve sağlıklı gelişmesi için yapılması gereken öncelikle o bölgenin profesyonellerin gözetiminde tasarlanacak planlama sürecidir. Problemlerin çözümünde geç kalındığı müddetçe çağdaş kentleşme kriterlerinden gittikçe uzaklaşılacaktır. Bu aşamada, kenti kent yapan etkenler belirlenmeli ve çözüm önerilerini bu doğrultuda geliştirmek gerekmektedir. Kısa vadeli çözümler yerine, orta veya özellikle uzun vadeli stratejiler hayata geçirilmelidir.

Sarıçam İlçesinin İhtiyaçların karşılanması için yapılabilecek en faydalı işlerden biri bölgenin içinde bulunduğu gelişim ve dönüşüm sürecini inceleyerek, bölgenin mevcut kaynaklarının miktarını belirleyerek, altyapı ve gelecek yatırımlarının en verimli şekilde kullanılmasını öngörerek ve sonucunda bölgelerin uzun vadeli ve büyük ölçekli tasarımlar ile planlamasının yapılmasıdır. Böylece hızlı kentleşmenin getirdiği kentin kimlikli sorununu ortadan kaldırarak sağlıklı bir kentleşme gerçekleştirilebilir.

Anahtar Kelimeler: Hızlı Kentleşme, Kentin Kimliği, Adana, Sarıçam



“KENTSEL YENİLEME - KENTSEL DÖNÜŞÜM TARTIŞMALARI ÇERÇEVESİNDE TÜRKİYE’DE KENTSEL DÖNÜŞÜM UYGULAMALARI”

Prof. Dr. Halil İbrahim AYDINLI
Sakarya Üniversitesi

Sanayileşme ve ekonomik gelişmeyle paralel gelişen bir nüfus birikim süreci olan kentleşme dinamik bir nitelik gösterir. Kentler tıpkı canlı organizmalar gibi sürekli bir değişim ve dönüşüm sarmalı içinde varlıklarını sürdürmektedir. İlk ve ortaçağlarda yerleşik yaşama geçiş ve tarımsal faaliyetlerce dönüştürülen kentler, sanayi devrimiyle üç aşağı beş yukarı bugünkü görünümlerini almış, elektrik ve petrolün icadıyla ulaşım altyapısının araç trafiği temelli dönüştürülmesi suretiyle kitlesel bir gelişme sürecine girmiştir. 1970’li yıllardan itibaren ise ekonomide fordizmden postfordizme geçiş, kültür ve sanatta postmodernizmin yükselişi ve küreselleşme süreçlerinin yaygınlaştırılması ile nitendirilebilen yeni bir aşamaya geçilmiştir. Ulaşım ve iletişim ağlarının kentlerin dünya çapında kategorilendirilmesinde kilit rol oynadığı, içinde yaşadığımız bu süreçte, özellikle gelişen metropollere konvansiyonel araçlarla yaklaşımın anlamsızlığı önemli ölçüde günyüzüne çıkmıştır. Küresel network içindeki konumlarına göre kentler hiyerarşısında üstten alta, alttan üste hareket halindeki kentlerin yeni süreçlerin getirdiği belirsizlikleri yönetme ve proaktif yaklaşımlar sergileme sorumluluğuyla yüzyüze gelmişlerdir. Bunun gereği, ülkeler kentlerini bilinçli ve dışarıdan müdahallerde bulunmak suretiyle dönüştürme zorunluluğu taşımaktadır. Ancak, bu dönüşümün bir yenileme ve değişim şeklinde parçacı bir yaklaşımla ele alınması yerine çok boyutlu, ekonomik ve sosyal yapıyı da dışlamayan dönüşüm uygulamalarına bırakmıştır.

Anahtar Kelimeler: Kentsel yenileme, kentsel dönüşüm, habitat, Fordizm, Postfordizm, postmodernizm

“TÜRKİYE’DE İMAR SORUNLARI VE KENT, İNŞAAT VE EKONOMİYE ETKİLERİ”

Dr. Erdal KÖKTÜRK

Son yıllarda giderek hızlanan ekonomik ve toplumsal değişimlerle birlikte, kaçınılmaz olarak, dünyanın her yanında ve pek çok ülkede hızlı bir kentleşme süreci yaşanmaktadır. Bunun olağan bir sonucu olarak, toprakların önemli bir bölümü her geçen gün daha da hızlı bir şekilde imar planları ile yapılaşmaya açılmaktadır. Bu durum, taşınmaz piyasasında yer alan kurumların ve toplumsal kuruluşların öngörmekte zorlandıkları bir değişim yaratmaktadır. Bu değişimi yaşayan kentlerin ve yerleşmelerin tüm dengeleri neredeyse radikal bir biçimde altüst olmaktadır. Kentleşme, ülkemizde de normal gelişme seyrinin dışında büyük değişimler doğurmaktadır.

Bu süreçte temel rol oynayan “imar” konusunun, ülkedeki sektörel gelişmeler, bunların topraklar ve taşınmaz piyasası üzerindeki etkileri olağanüstü artmaktadır. Bu durum, imar planları ile öngörülen arazi kullanış türleri ve inşaat hakları sonucu oluşan “imar parselleri ve üzerinde inşa edilen yapının yasallığı” boyutunun kontrolü, denetiminin yapılmasını; planlamadan yapı sürecine kadar bütün gelişmelerin belgeleriyle ortaya konulmasını; yapının, varsa projelerinin, yapıma sürecinin, projeye ve plan kararlarına, hukuksal kurallara uygunluğunun sağlanmasını; türü ne olursa olsun tüm yapıların inşa edilmesi, kullanılması, tapu siciline kaydedilmesinde kesintisiz işlem tesisi ve tüm kurum ve kurallarıyla ve bütünsel bir mevzuat anlayışı içinde başarılmasını ve yaşama geçirilmesini gerektirmektedir. Gelişmiş ülkeler bu konularda başarı bir şekilde uygulanan bir sistem geliştirmişlerdir. Buna karşın, Türkiye’nin de içinde olduğu çevre ülkelerinde imar konusunda kontrol kaybedilmiştir.

Bir diğer deyişle, Türkiye’de; 1. İmar planları, 2. Arsa düzenlemeleri (parselasyon), 3. Yapı, 4. Yapı Denetimi, 5. İmar yaptırımları olmak üzere 5 (beş) aşamadan ve her aşamada farklı mesleklerden ve mevzuattan oluşan bu süreçle ilişkin getirilen düzenlemeler arasında bir eşgüdüm, işbirliği, kontrol ve denetim düzenekleri kurulamamış; mevcut düzenlemeler arasındaki kopukluk Türkiye’de imar sisteminin kontrolü ve denetimini olanaksız hale getirmiş; tam anlamıyla “ipin ucu kaçırılmış” bulunmaktadır. Bu duruma ilişkin sıkça çıkarılan “imar afları” ve “imar barışı” gibi düzenlemeler Türk İmar Sisteminin ülkemizin kent, inşaat ve ekonomik yapısını da olumsuz etkilemeye devam ettiğini göstermektedir. Bu durum, ülkemizde acil bir imar ve arsa politikaları konusunda köktenci bir reformun yapılmasını gerektirmektedir. Ancak, Türkiye’de buna dair bir siyasi irade bir türlü oluşmadığı gibi, kamuoyunun baskısı da yeterli olamamaktadır.

Bildiride, Türkiye’de imar sorunları incelenmekte ve imar sorunlarının kente ve yanı sıra, inşaat ve ekonomiye olan olumlu-olumsuz etkileri değerlendirilirken çözüme ilişkin önerilere de yer verilmektedir.

“İNŞAAT RUHSATI ALMA AŞAMALARI VE YASAL SÜREÇ”

“Phases of Obtaining a Construction Permit and Legal Process”

Doç. Dr. Ersoy ARSLAN
Ege Üniversitesi

Doç. Dr. Gülben ÇALIŞ
Ege Üniversitesi

Son yıllarda özellikle büyük şehirlerde hızla artış gösteren kentsel dönüşüm çalışmaları sebebiyle inşaat sayısında büyük bir artış baş göstermiştir. İnşaat faaliyetlerine ilişkin hukuksal şartların yerine getirilmesi amacıyla; yapı sahibi, müteahhit, fenni mesul, şantiye şefi ve yapı denetim şirketlerine, kendi yasal sorumluluk sınırları dahilinde birtakım görevler düşmektedir. İşte bu hukuki çerçevede bir inşaatın başlayabilmesi için gerekli izinlerin alınması gerekmektedir. Bir inşaat projesine başlamak için alınması yasal bir zorunluluk olan ilk belge yapı ruhsatıdır. Yapı ruhsatı; ruhsata tâbi olan bir yapının inşaatına başlayabilmesi için belediye tarafından verilen belgedir. 3194 Sayılı İmar Kanunu’nun kapsamına giren bütün yapılar için, aynı kanunun 26. maddesinde belirtilen istisna dışında, belediye veya valiliklerden yapı ruhsatı alınması gerekmektedir. Bir inşaatın yapı ruhsatı alabilmesi için bazı belgelerin hazırlanması, gerekli başvuruların ilgili yerlere zamanında ve uygun şablonda yapılması şarttır. Bu çalışma, yeni bir inşaatla başlayabilmek için belediyelerden alınması gereken yapı ruhsatlarıyla ilgili yasal süreç hakkında detaylı bilgi vermeyi amaçlamaktadır. Yapı inşasına dair gerçekleştirilen işler içinde en zorlu ve zaman alan bu ruhsat alma aşaması; piyasada çalışan mühendis ve mimarlar ile belediyenin ilgili teknik personelinin bu husustaki faaliyetlerini iki farklı bakış açısından ele alarak, yaşanan veya yaşanabilecek muhtemel sıkıntıları da göz önünde bulunduran bir anlayış içinde, delil ve belgeleriyle birlikte ortaya konmuştur. Belediyelerin ve yapı denetim şirketlerinin hangi hususlarda ve ne oranda bir sorumluluğa sahip oldukları, denetimde meydana gelebilecek aksaklıkların engellenebilmesi adına nasıl bir kontrol mekanizmasının devreye konabileceği hususlarının tam olarak açıklığa kavuşturulması şarttır. Bu ve benzeri sorunların ve çözüm yollarının ayrıntılı bir şekilde ortaya konabilmesi amacıyla, İzmir ilinin kırsal yoğunluklu bölgelerinden oluşan bir ilçe belediyesinde İmar ve Şehircilik Müdürlüğü bünyesinde işleme alınan yapı ruhsatı başvurusu ve sonraki aşamalarına dair istatistiksel veriler ışığında bir değerlendirme yapılarak, 3194 Sayılı İmar Kanunu çerçevesindeki yasal işleyiş süreci ayrıntılı bir şekilde ele alınmıştır. Mahkemelere intikal eden hukuki anlaşmazlıkların daha çok hangi noktalardan müteşekkil olduğuna ve yargı süreci ve sonrasında ne gibi yaptırımların uygulandığına dair bilgilere de yer verilmiş, örnek teşkil edebilecek bazı mahkeme kararlarının incelemesi yapılarak, konu detaylandırılmaya çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Yapı Ruhsatı, Yapı Denetimi, İmar Kanunu

“KENTSEL KRİZİN ÇÖZÜMÜNDE KIRSALIN YENİDEN DÜŞÜNÜLMESİ: KENT-KIR İLİŞKİSİNE BÜTÜNCÜL BİR BAKIŞ ÖNERİSİ”

“Re-Thinking of Rural in Solution to Urban Crisis: A Holistic View Proposal to Urban-Rural Relation”

Dr. Öğr. Üyesi Melda AÇMAZ ÖZDEN
Çanakkale 18 Mart Üniversitesi

Doç. Dr. Ali Tolga ÖZDEN
Çanakkale 18 Mart Üniversitesi

Kentlerin kontrolsüz büyümesi ve kırsaldan kente göçün yol açtığı sağlıksız, yaşam kalitesi düşük ve afetlere dirençsiz yapılaşma karşısında daha çok kentlerin kendi içinde çözüm önerileri aranmıştır. Bununla birlikte kırsal yerleşimlerin bu süreçlerin bütünüyle dışında tutulması aslında sorun alanına bakışın eksik ve tek taraflı olduğu gerçeğini de ortaya çıkartmaktadır. Kırsal alanlarda fiziksel yapının gerilemesi ve özgünlüğünü yitirmesi, ekonomik koşulların bozulması ve sürdürülemez hale gelmesi, sosyo-kültürel özelliklerin korunamaması, tarihsel mirasının tahrip olması ve unutulmaya yüz tutması aslında kentsel krizin de başlangıç noktası olarak yorumlanabilir. Kırsaldaki bu başarısız gelişmeler kentin bütününe de doğrudan etkilemekte ve kırsaldan kente göçün azaltılması ya da engellenmesi, hatta tersine bir göç uygulamasının hayata geçirilmesi için kırsal yaşamın cazip hale getirilmesi düşünceleri ise altı doldurulamayan, romantik fikirler olarak ortaya çıkmaktadır. Bu çerçeveden bakıldığında kentsel yapının sağlıklı, sürdürülebilir, esnek ve afetlere dirençli hale getirilmesinde kır ve kentin bütüncül düşünülmesi, kırsalın kalkınmasının kentin sağlıklılaştırılması için en önemli motivasyon olabileceği düşünülmelidir. Bu bağlamda, Çanakkale ili örneği üzerinden hareketle kırsal alanı etkilemiş olan bir doğal afetin (depremin) arkasından afet bölgesinde yapılan yeniden yapım çalışmaları değerlendirilmektedir. Bu çalışmaların kentsel alan ile ilişkisi kurularak kent-kır ayrımında ortaya konan keskin ve birbirinden tamamen bağımsız uygulamaların aksine daha bütüncül ve birbirini destekleyen çalışmalara dönüşüm için bir model önerisi altlığı oluşturulmaya çalışılmaktadır. Bu çalışmada 6-12 Şubat 2017 tarihinde Çanakkale ili Ayvacık ilçesi kırsalında önemli boyutta fiziksel hasara neden olan deprem fırtınası sonrası bölgede yapılan kırsal alan konutları değerlendirilmektedir. Deprem sonrası yeniden yapım çalışmalarının sadece fiziksel olarak değil sosyal, ekonomik ve kültürel bağlamda da değerlendirilmesi gerektiği ortaya konulmaktadır. Bu anlamda, Ayvacık depremleri sonrası ortaya çıkan uygulamaların kırdan kente göç olgusu ve kırsalın kaybolan nitelikleri ile kente göçün cazip hale getirilmesi anlayışının sürdürüldüğü görüşü değerlendirilmektedir. Bu değerlendirmeler ışığında, çalışmada kentsel planlama ile kırsal planlama çalışmalarının birbirinden bütünüyle bağımsız hale getirilemeyeceği, 4. Endüstri Devriminin tartışıldığı günümüzde hem kırsala hem de kente bütüncül bir bakış açısı geliştirilmesi gerektiği ortaya konmaktadır. Bu anlamda da kırsalın potansiyellerinin daha fazla değerlendirilmesi gerektiği, sosyal ve mekânsal aidiyetin, kimliğinin, sürdürülebilir topluluk kavramının, doğal ve kültürel değerlerinin yeniden kurgulanarak, kırsalın dirençli ve sürdürülebilir kalkınmasının kentsel krize çözüm önerilerinin içerisinde yer alması gerektiği ortaya konulmaya çalışılmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Kentsel Kriz, Kırsal Planlama, Sürdürülebilir Topluluklar, Afet Sonrası Yeniden Yapım

“TÜRKİYE’DE KENTLEŞME ve ÇEVRESEL KİRLİLİK İLİŞKİSİNİN İNCELENMESİ”

“An Investigation On The Urbanization And Environmental Pollution Nexus In Turkey”

Dr. Öğr. Üyesi Ferda NAKİPOĞLU ÖZSOY
Gaziantep Üniversitesi

Bu çalışma Türkiye’de son yıllarda hızla artmaya başlayan kentleşme sürecinin çevre kirliliği üzerindeki etkilerini incelemeyi amaçlamaktadır. Ayrıca, kentleşmenin çevre kirliliği üzerindeki doğrusal etkilerinin yanı sıra muhtemel parabolik ve kübik etkileri de göz önünde bulundurularak doğrusal olmayan ilişkilerin geçerliliğinin de sınanması amaçlanmaktadır. Bu amaçlar doğrultusunda, ekonomik büyümeyi temsilen kullanılan reel GSYH değişkeninin yanı sıra kentleşme oranı ve bu oranın karesi ve küpü de ampirik modele bağımsız değişken olarak dahil edilmiş ve söz konusu bağımsız değişkenlerin karbon emisyonu üzerindeki etkileri 1969-2014 gözlem aralığı için ARDL sınır testi aracılığıyla incelenmiştir. Elde edilen bulgular kısa ve uzun dönemli olarak ayrıştırılarak, politika önerilerinin detaylandırılması amaçlanmıştır. Ulaşılan kısa dönemli sonuçlar değerlendirildiğinde, ekonomik büyümenin karbon emisyonunu arttırdığı; kentleşme oranı ile çevre kirliliği arasında ise herhangi bir anlamlı ilişkinin söz konusu olmadığı yönünde bulgulara ulaşılmıştır. Uzun dönemli bulgular değerlendirildiğinde ise, kısa dönemli bulgular ile benzer şekilde çevresel kalitenin ekonomik büyüme performansından olumsuz yönde etkilendiği görülmektedir. Buna karşın, kısa dönemli sonuçlardan farklı olarak kentleşme oranındaki artışın çevre kirliliğini arttırdığı sonucuna ulaşılmıştır. Kentleşme oranı ile çevre kirliliği arasındaki doğrusal olmayan model bulguları incelendiğinde, hem parabolik hem de kübik model için kentleşme ile çevre kirliliği arasında istatistiki olarak anlamlı ilişkinin geçerli olmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Elde edilen tüm bulgular bir arada değerlendirildiğinde, Türkiye’de son yıllarda gerçekleşen milli gelir artışının dayalı olduğu üretim yapısının çevresel duyarlılıktan uzak bir biçimde gerçekleştiği; kentleşme süreci ile çevre kirliliği arasında ise yalnızca doğrusal bir ilişkinin geçerli olduğu sonuçları gözlemlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Çevre Kirliliği, Kentleşme, Ekonomik Büyüme

“AKILLI KENTLER İLE ÇEVRE İLİŞKİSİ”

“The relation of smart cities with environment”

Doç. Dr. Fatma Fusun UYSAL

Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi

Çalışmanın amacı, akıllı kent ve çevre ilişkisi bağlamında akıllı kent uygulamalarını ele almaktır. Bu amaca ulaşmak için sistematik bir literatür araştırması yoluyla akıllı kentlerde çevre konusunda yapılan çalışmalar incelendi ve çalışmada dünyada ve Türkiye’de akıllı kent uygulamaları yapmış olan kentlerin örnek çalışmalarından yararlanıldı. Akıllı kentlerin çevre konusunda sunduğu fırsatlar ve olumsuz durumlar ortaya konuldu. Bugün dünya nüfusunun % 55’i kentlerde yaşamaktadır, 2050’de bu değer % 68 olacağı beklenmektedir. Kentler dünyadaki ekonomik aktivitenin, enerji tüketiminin, sera gazı emisyonlarının ve çevre kirliliğinin büyük bir kısmından sorumludurlar. Bir kentin akıllı kent sayılabilmesi için “akıllı ekonomi, akıllı vatandaş, akıllı yönetim, akıllı hareketlilik, akıllı çevre ve akıllı hayat” olmak üzere 6 ana bileşeninden en az birini bünyesinde barındırıyor olması gerekmektedir. Akıllı kentlerin çevre konusunda olumlu ve olumsuz etkilerinin olacağı düşünülmektedir. Kentleşme, endüstrileşme ve çevresel baskılar arttıkça teknolojinin bu konuların çözümünde başarılı olması beklenmektedir. Akıllı kentlerin enerji kullanımını azaltacakları ve sera gazı emisyonlarının da azalışında kayda değer ölçüde etkili olacakları beklenmektedir. Ulaşım sektörü küresel sera gazı emisyonlarının %14’ünü oluşturmaktadır. Hibrid ve elektrikli arabalar emisyonları azaltabilecektir. İnsanlar bunları satın aldıkça da değişimler olacaktır. Bisiklet paylaşma hizmetlerinin gelişmesi beklenmektedir. Akıllı kentler veri/enformasyon/bilgi sistemleri, kameralar, sensörleri birbirine bağlayan güvenilir ve süper hızlı internet olmaksızın akıllı değildirler. Nesnelerin internetiyle çeşitli sensörlerin mevcut altyapılara entegre edilmesiyle su akışı takibi yapılabilmekte, sızıntı veya hırsızlık gibi nedenlerden dolayı oluşan su kayıplarının önüne geçilebileceği belirtilmektedir. Tokyo, 54 milyon dolar harcayarak değiştirdiği su tedarik borularıyla ve elektronik sızıntı detektörleriyle su kaybını %3.7 oranında azaltarak 172,4 milyon ABD doları tasarruf sağlamıştır. Akıllı sulama teknolojisi bahçelerde, parklarda ve diğer kamusal alanlarda su kullanımını optimize edebilmektedir. Hava, toprak şartları, bitki gereksinimlerine ve değişen güneş durumuna göre ayarlama yapılabilir. Güneş enerjisiyle çalışan atık kompaktörleri akıllı sensörler kullanarak ne zaman sıkıştırma yapabileceklerini bilmektedirler. Katı atık konteynerleri bulut üzerinden yerel atık yönetimiyle iletişim kurarak boşaltılacakları zamanı bildirmektedirler. Bu da atık toplama araçlarının aktivitesini azaltarak karbon ayak izini ve zararlı emisyonları azaltacaktır. Seul’de turistik bir bölgede katı atık konteynerlerine sensör yerleştirilerek katı atık toplama faaliyetlerinin daha düzenli yapılması sağlanmıştır. Caddede üzerindeki akıllı aydınlatma sistemleri caddede üzerinde herhangi bir aktivite belirlenmediği zaman otomatik olarak sönebilecektir. Hava kalitesi bilgisinin akıllı telefon uygulamaları yoluyla halk ile paylaşılması bireyleri koruyucu önlemler almaya itebilecektir. Böylelikle negatif sağlık etkilerinin mevcut kirlilik seviyelerine bağlı olarak % 3-15 arasında azaltılması beklenmektedir. Bu akıllı objeler söküldüğünde bazı sorunlarla karşılaşılabilir. Bazı

dijital parçalar toksik malzemeler içerebilir. Bunların yakılma ve düzenli depolama yoluyla bertaraf edilmesi çevreyi kirletebilir ve insan sağlığını tehdit edebilir. Diğer bir sorun da oluşacak olan e-atıklardır. Bilgisayar ve software sistemleri kısa ömürlü olup, birkaç sene içerisinde yenilenmeleri gerekebilir. Teknolojinin uygun tasarlanmadıkça çalışmayacağı ve kentteki atıkları arttırabileceği endişesi de bulunmaktadır. Akıllı kentlerin enerji kullanımını azaltacağı görüşünün aksine bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanılmasıyla enerji kullanımının da artabileceği görüşünü savunanlar bulunmaktadır. Akıllı kent pazarının değerini tahmin etmek güç olup, ne kadar paranın el değiştirebileceğini de öngörmek zorlu bir iştir. Columbus ve Kansas gibi akıllı kent lideri olmak isteyen kentler üniversiteler ile teknolojik gelişmeler konusunda ortaklık anlaşmaları yaptılar. Kent yöneticileri kentlerin var olan alt yapılarını değiştirmek için yatırımlara gereksinim duyacaklardır. Akıllı kent uygulamaları özellikle büyük kentlerde vatandaşların faydalanabileceği hizmetlerde kolaylık sağlayacaktır. Sonuç olarak akıllı kentlerin üniversite işbirliği ile geliştirilen projeler, ülkedeki teknoloji firmalarının yatırıma teşvik edilmesi, vatandaşın memnuniyetinin artması gibi avantajlarının yanında dijital bir çöplük oluşturma ve uygun bir altyapı oluşturma konusunda gerekli mali kaynakları bulmada yaşanan sorunlar gibi dezavantajları olacaktır.

Anahtar Kelimeler: Akıllı kentler, sürdürülebilirlik, akıllı teknolojiler



“GÜNEŞTEN ENERJİ ÜRETEBİNALARIN YAYGINLAŞTIRILMASI: GAZİANTEP ÖRNEĞİ”

“Proliferation of buildings that generate solar energy: the case of Gaziantep”

Murat KASUL
Mimar, Dokuz Eylül Üniversitesi

Doç. Dr. Ayça TOKUÇ
Dokuz Eylül Üniversitesi

Dünya nüfusunun artışı ve gelişen teknolojinin getirdiği enerji ihtiyacı, Dünya’da ve ülkemizde enerji gereksinimini artırmaktadır. Enerji arzını sağlamakta kullanılan fosil kaynaklı yakıtlar tükenmekte, ayrıca saldıkları sera gazları ve enerji üretim sürecinde neden oldukları atıklar ile doğanın dengesini etkilemektedir. Buna karşın Güneş’in Dünya’ya gönderdiği ışıının miktarı, Dünya’nın yıllık enerji ihtiyacının 20.000 katıdır. Özellikle enerji kaynağı yönünden dışa bağımlı ekonomimizde, güneş enerjisi gibi yenilenebilir enerji kaynaklarının yaşamımızda gitgide daha fazla kullanılması ile hem ülkemizin ekonomisine hem de çevremize fayda sağlayabilir. Bu çalışmada, hem kentsel hem bina ölçeğinde gereken enerji ihtiyacının güneş enerjisinden sağlanmasına yönelik bir model araştırılacaktır. Gaziantep Büyükşehir Belediyesi’nin öncü uygulamaları dolayısıyla Gaziantep ili modele örnek alan olarak seçilmiştir. Modelde her yeni yapılacak binanın ihtiyacı olan enerjiyi güneş enerjisinden yararlanarak karşılamasının ekonomik, sosyal ve çevresel etkileri GZFT (güçlü, zayıf, fırsat ve tehdit) analizi yöntemi ile değerlendirilecektir. Bu kapsamda, binalarda güneş enerjisinden yararlanılmasının güçlü yönleri arasında karbon salımının azaltılarak ülke hedeflerine ulaşılmasına katkı sağlaması, karbonmonoksit gibi zehirli gaz salımının azaltılması, güneş enerjisinin sürdürülebilir olması, güvenli olması, çevresel ve doğal kaynakları koruması bulunmaktadır. Zayıf yönleri arasında dönemlere göre ısıtma sürelerindeki farklılık, bu farklılığı dengelemek için yüksek maliyetli depolama ve yönetim ihtiyacı olması, biçim ve fonksiyon olarak henüz binalara tam olarak adapte edilememesi, teknolojinin yurtdışına bağımlı olması ve Türkiye’deki yönetmeliklerin uygulamayı teşvik edici olmaması bulunmaktadır. Fırsatları arasında Türkiye’nin Avrupa’nın güneş enerjisini en fazla alan 2. ülke olması, Türkiye’de yıllık ortalama 2640 saat ısıtma süresi olması, Gaziantep’in içinde bulunduğu Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nin Türkiye’nin en çok güneş ışıını alan bölgesi olması, kömür ve doğalgaza dayalı elektrik üretiminin yerleşme potansiyeli olması, Gaziantep Büyükşehir Belediye’sinin kendi bünyesinde gerçekleştirdiği güneş enerji santrali bulunması sayılabilir. Tehditler arasında güneş gözelerinin yurtdışından ithal ediliyor olması, kurlardaki aşırı dalgalanmadan etkilenmesi bulunmaktadır. Sonuçlar doğrultusunda Gaziantep Büyükşehir Belediyesi’nin yeni yapılarda her bir daire için uygulamayı teşvik ederek yaygın kullanımı artırabileceği yönetmelik maddeleri gibi yönetsel önlemler önerilecektir. Bu sayede, Gaziantep Büyükşehir Belediye’sinin öncül uygulamalarıyla rol model olabileceği öngörülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Güneş enerjisi, Binalarda güneş enerjisi, GZFT analizi



“EKONOMİK KALKINMA PLANLARINDA ÇEVRE POLİTİKALARININ YERİ”

“Environmental Policies involved in Economical Devepolment Plans”

Doç. Dr. Zeynep EREN
Atatürk Üniversitesi

Bilindiği gibi 18 yy.’da başlayan sanayi devrimi ile birlikte tüm dünya ülkeleri hızlı bir ekonomik ve teknolojik kalkınma sürecine girmişlerdir. Bu süreç toplumların yaşayışını kökünden etkilemiş, kırsal alanlardan kente göç sürecini başlatmış ve yüksek nüfus yoğunluğuna sahip kent merkezlerinin oluşmasına yol açmıştır. Tüm bu gelişmeler yaşanırken ülkelerin öncelikli politikaları ekonomik kalkınma programları üzerine kurulmuş ve, insanoğlu çevre üzerinde yarattığı baskının olumsuz etkilerini görmeden çevre problemlerinin çözümü konusunda somut adımlar atamamıştır. 20. yy’ın ikinci yarısına gelirken yaşanan hava kirliliği felaketleri (Donora 1947; Londra, 1952), tarımda pestisit kullanımının ekolojik zararları, su kaynaklarının kirlenmesi, toksik sanayi atıkları (Love Canal, 1978), nükleer felaketler (Three Mile Island 1979; Çernobil 1986) gibi önemli çevre sorunları tüm dünyada çevre problemlerinin ciddiyetini ortaya koymuş ve dikkatlerin bu sorunların çözümü için atılacak adımlara çevrilmesine sebep olmuştur. Bu bağlamda 1972 yılında Stockholm’de gerçekleştirilen Birleşmiş Milletler “İnsan Çevresi Konferansı”nda çevre sorunlarını uluslararası boyutta ele alan Birleşmiş Milletler Çevre Programı (UNEP) kurulmasına karar verilmiş ve ilk kez “Çevre Hakkı” kavramı tanımlanmıştır. Böylelikle çevre hakkı birçok ülkenin anayasal ve yasal düzenlemelerinde yer almaya ve her ülke kendi ekonomik politikaları içerisinde çevre politikalarına yer vermeye başlamıştır. Çevre politikalarını etkileyen ve zamanla temelini oluşturan bir diğer kavram olan “Sürdürülebilirlik” kavramı ise 1987 yılında Dünya Çevre ve Kalkınma Komisyonunca hazırlanan Brundtland Raporu’nda tanımlanmıştır.

Sürdürülebilir kalkınma, insan sağlığını ve çevreyi koruma kararlarının, bir sürecin veya ürünün başlangıç tasarım ve geliştirme aşamasına uygulandığında en büyük etkiye ve maliyet etkinliğine sahip olabileceği fikrini benimsemektedir. Bu nedenle ekonomik kalkınma planları öncelikli olarak uygulanırken meydana gelen çevresel baskıların yarattığı ekolojik problemleri ve insan sağlığına olumsuz etkilerini ortadan kaldırmak ya da en aza indirmek için gerekli tedbirler ve çözüm önerileri her zaman için ekonomiye ayrı bir yük oluşturmaktadır. Bu çalışma, ekonomik kalkınma planları içerisinde çevre politikalarının önemini vurgulayarak, ülkemizin ilk kez 1968 yılında sunulan Beş Yıllık Kalkınma Planları içerisinde çevre politikalarının yerini ve tarihsel gelişimini inceleyecektir.

Anahtar Kelimeler: Çevre politikaları, Ekonomik kalkınma, Türkiye



“KONUT PİYASASI AKTÖRLERİNİN TÜRK PLANLAMA SİSTEMİ VE UYGULAMALARINA BAKIŞI”

“Housing Market Actors Insights into Turkish Planning System”

Doç. Dr. Elif ALKAY
İstanbul Teknik Üniversitesi

Kapsam ve uygulama olarak şehir planlama eylemi ve plan uygulama süreçleri özellikle 1980’li yılların ikinci yarısından itibaren yaygın tartışmalara konu olmuştur. Tartışmalar belirli bir hedef yılı için teknokratik yaklaşımla yapılan statik yapıdaki planların hızla değişen piyasa dinamikleriyle örtüşmediği, piyasa beklentilerini ihmal ettiği, kaynak kullanımında ekonomik verimli olmadığı, toplumsal değişim ve dinamikleri dikkate almadığı başlıklarında temellenmiştir. Bu dönemin planlama ürünü olan 1960’lı ve 1970’li yılların akılcı ve kapsamlı planlama anlayışının yerini, planlama eyleminin öznesi olan tüm aktörlerin katılımını hedefleyen ve kaynak kullanım ve dağılımında aktörler arası uzlaşmayı önceleyen planlama anlayışına bırakması gereği konusu vurgulanmıştır. Dolayısıyla, eleştirilerin hedefinde hiyerarşik yapıda, düzenleyici planlama sistemine sahip ve teknokratik yaklaşımla plan üretimi gerçekleştirilen Türk Planlama Sisteminin değiştirilmesi vardır. Neoliberal ekonomi politikaların etkinlik kazandığı 2000’li yıllarda böylesi bir sistemin kentsel gelişme ve imar uygulamalarını etkin bir şekilde yönetemeyeceği görüşüyle, ilaveten, Avrupa Birliği tam üyelik müzakerelerinin ivmesiyle planlama kurumsal yapılandırılmasında ve planlama mevzuatında çok boyutlu ve çok kapsamlı değişiklikler yapılmıştır. Tüm bu yapılandırma sürecinin temel argümanlardan biri yeni planlama sisteminin kentsel gelişme ve imar uygulamalarında mevcut ekonomi politikaları ve piyasa aktörlerinin beklentileriyle uyumlu bir yapıya kavuşturulması olmuştur. Tüm düzenlemeler sonunda geline nokta planlama sistemi hala hiyerarşik yapıda düzenleyici planlama sistemidir. Ancak, kurumsal yapılandırma sonucunda merkez kurumların sahip oldukları planlama yetkileri hiyerarşik yapıyı bozabildiği gibi düzenleyici planlara müdahaleyi de olanaklı kılmakta ve sistemi tam olarak bozabilmektedir. Planlama sistemi ve plan uygulama süreçleri hedeflendiğinin aksine teknokratik yapıdadır ve piyasa aktörlerini dışsal almaktadır. Bu bildirinin amacı 2000’li yıllarda yapılan tüm bu düzenlemelerin sonucunda oluşan planlama sistemine ve plan uygulama süreçlerine piyasa aktörlerinin bakış ve tutumlarını anlamak ve yansıtmaktır. 2016 yılının Ocak-Haziran ayları arasında, piyasa aktörleri ile yapılan mülakat görüşmeleri yoluyla kurumsal yapıda ve planlama sisteminde yapılan değişikliklerin temelde gayrimenkul sektörü özelde ise konut sektörü için nasıl bir piyasa ortamı yarattığı piyasa aktörlerinin değerlendirmesiyle aktarılabilmektedir. Aktörlerle yapılan mülakatlardan beliren en temel sonuçlar: planlama sisteminin yapısal esnekliğinin olmadığı, merkez yetkili kurumların ekonomik ve politik gücü yüksek aktörlerin yaptırımlarına açık olduğu ve merkez yetkilerini bu aktörlerin lehine kullandığı, plan yapım süreçlerinden dışlandıkları ve piyasa beklentilerinin planlara aktarılmadığı, plan uygulama süreçlerinin şeffaf olmadığı bu nedenle uygulamaların politik bağlantılar kullanılarak manipüle edilebildiği, toplumsal faydalar ihmal edilirken esasen piyasa süreçlerinin de ihmal edildiği ancak piyasa aktörlerinin ancak politik ağ ilişkileri doğrultusunda bu süreçlerden fayda elde





edebildikleridir. Tüm bunlara bağlı olarak, planların aktörler lehine belirli bir piyasa yaratmaktan ziyade koşulları sürekli olarak değişen bir piyasa yarattığı dolayısıyla aktörler için hem yatırım maliyetlerini artırdığı hem de elde edilmesi beklenen ekonomik faydanın öngörülen dışındaki plan/plan uygulama süreçleri nedeniyle kayıplarla sonuçlanabildiğidir. Elde edilen sonuçlar bir yandan yaratılmak istenen piyasa odaklı planlama sisteminin materyal karşılığının hedeflenen şekilde gerçekleşip gerçekleşmediğini ortaya koyacağı gibi diğer yandan planlama sisteminin revizyonu için olumlu katkılar sunabilir.

Anahtar Kelimeler: Konut piyasası aktörleri, Planlama-Piyasa ilişkileri, Şehir planlama



“BİR KONUT PROJESİ OLARAK FİKİRTEPE PROJESİ PLANLAMA VE UYGULAMA SÜREÇLERİNİN YENİ KURUMSAL İKTİSAT ÇERÇEVESİNDE DEĞERLENDİRİLMESİ”

“Planning and Implementation Process of Fikirtepe Project as a Housing Project in New Institutional Economy Framework”

Güneş UYANIKER
İstanbul Teknik Üniversitesi

Doç. Dr. Elif ALKAY
İstanbul Teknik Üniversitesi

Kent farklı sosyal grupların ve aktörlerin kesiştiği mekândır. Ancak ülkemizde tek tip olarak kabul edilen konut politikaları mevcuttur. Konut politikaları, amaçlarına ulaşmak için yerel ve bölgeye dayalı koşulları dikkate alması gerekirken standart sosyal grup anlayışı ile oluşturulan konut piyasaları başarısızlıkla sonuçlanabilmektedir. Farklı sosyal grupları da dikkate alarak konut planlama ve uygulamasına yön verecek ise devletin planlama kurum ve yasalarıdır. Dolayısıyla kentsel mekândaki müdahalelerin işlerlik kazanması ya da kazanmaması kurumsal yapı ile mümkün olur. Nitekim ülkelerin ya da kentlerin ekonomik gelişmişliklerinin kurumsal yapılarla doğrudan ve güçlü bir ilişkide olduğu bilinmektedir (Acemoğlu & Robinson, 2012). Kurumlar ve kurallar denince de özellikle 20. yy sonrası iktisadi alandaki çalışmalara baktığımızda en güncel iktisadi yaklaşım olarak Yeni Kurumsal İktisat literatürü karşımıza çıkmaktadır.

Neoklasik iktisadın eleştirisini yapabilen bu ekonomi yaklaşımının olanakları, kentsel ölçekteki çalışmalar için önemli bir fırsat olarak görülmektedir. 1900’lerin başında ortaya çıkan Yeni Kurumsal İktisat’ın düşünürleri (North, 1990; Coase, 1984; Williamson, 1991; Samuells, 1988; Eggerston, 1998), piyasalardaki eksik bilgi (sınırlı rasyonalite), birey davranışları, siyasi irade, toplumsal yapı, kurumlar, yasalar ve sözleşmelerin etkinlik durumu (oyunun kurallarının iyi kurgulanması) gibi etmenleri ön plana çıkararak en temelde fiyat teorisinin sunduğu bakış açısını öteye taşımış; disiplinlerarasılığa, enformel olana, değişkenliğe vurgu yapmıştır. Nitekim ülkemizde de planlama süreçlerinde formel ve enformelin bir arada ilerletilebildiği, bireysel taleplerin varlığı bilinmektedir. Bu da barınma hakkı konusunda geniş kamu kesimlerinin çıkarlarını zedelemesi yönüyle sorun olarak görülmektedir.

Bu çalışmanın amacı konut sunusunda planlama ve uygulama süreçlerini, neoklasik ekonominin dışına çıkarak ekonomiyi kurumlar, kurumsal ve kurumsal olmayan ağ ve ilişkiler perspektifinden ele alan Yeni Kurumsal İktisat çerçevesinden incelemektir. Mevcut bir konut alanında yeniden geliştirme yoluyla yeni konut sunusunda farklı aktörleri ve kurumları içerdiğinden ve formel-enformel ilişkiler bakımından açıklayıcı olacağından inceleme İstanbul Fikirtepe Projesi’nde yapılmıştır.

Fikirtepe projesinin yeni kurumsal iktisat bağlamında değerlendirilmesi şu kriterlere göre yapılmıştır: tüm aktörlerce tam bilgiye ulaşılabilirlik; kurumsal yapılandırma ve bununla uyumlu süreç tanımı; dönüşüm uygulaması finans modeli; yerel ve merkezi yönetim politikalarında kararlılık

ve tutarlılık; kurumsal-kurumsal olmayan ağ ilişkileri. Belirtilen kriterleri değerlendirebilmek için doküman analizi yapılmıştır (ikincil kaynaklar, internet kaynakları, plan ve plan notları, dava ve bilirkişi raporları). Döküman analizi, Fikirtepe Dönüşüm Projesinde sorunların dört başlıkta toplanabileceğini göstermiştir: (1) uygulamaya yönelik eksik bırakılan süreç tarifleri (sözleşmelerin içeriğinin sorgulanmaması, firmaların finansal yetkinliklerinin kontrol edilmemesi, mülk sahiplerinin sadece temsilciler aracılığıyla bilgilendirilmesi) (2) plan, plan notu ya da enformel yollarla gerçekleştirilen ad hoc çözümler (belediyenin yetkilerinin ÇŞB'ye devri, riskli alan ilanı, firmalar ve mülk sahipleri arasındaki imza atmaya iknaya yönelik sözleşme dışı para transferleri vb.) (3) istisnaların kurala dönüştürülmesi (kamulaştırma yerine acele kamulaştırma, DOP yerine kamuya terk) ve (4) projeye özel yönetmelik ve yasa değişikliği (2/3 kuralı, arsa payı satışı). Sonuç olarak proje sürecinde plan belgesi olan, yasa maddelerinden referans alan işlemler yapılsa da kurumların yetkilerinde değişiklik; kurumsal yapılandırma modelinde değişiklik ve tutarsızlık; kurumsal olmayan ağ ve ilişkilerin kurumsal düzenlemelerin önüne geçmesi; alanda yerleşik aktörlerin tam bilgilennemelerinin sağlanmaması proje sürecini içinden çıkılmaz bir hale getirmiştir. Alana dönük uygulama çözümleri yapısı belirlenmiş ve işlem maliyetlerini düşüren çözümler olamamış tam tersine kurumsal yapılandırmadaki belirsizlikler piyasa belirsizlikleri ile sonuçlanmış ve işlem maliyetlerini artıran bir yapı kazanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Konut piyasası aktörleri, Planlama-Piyasa ilişkileri, Şehir planlama



“KENTSEL SİT KARARI VE TAŞINMAZ DEĞERİ ARASINDAKİ İLİŞKİ ÜZERİNE NİCELİKSEL BİR ANALİZ”

“A Quantitative Analyse On The Relationship Between Conservation Decision And Real Estate Price”

Samet SAKAL
Erciyes Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Ceyhan YÜCEL
Erciyes Üniversitesi

Ekonomik değişkenler, kentsel sit alanlarında başarılı koruma uygulamalarının gerçekleştirilmesinde etkinliğini hiçbir zaman yitirmemektedir. Korunması gerekli kentsel dokuyu oluşturan taşınmazlar, yerel düzeyde sahip oldukları otantik ve özgün karakterleri ile kent kültürü ve kimliğinin vazgeçilmez öğeleridir. Bu nedenle tescillenerek korunma statüsü kazanmış bu taşınmazların taşıdıkları toplumsal ve kültürel değer, ölçülmeksizin ve tartışılmaksızın kabul edilmiş olur. Diğer yandan, toplumun ortak kültürünün öğeleri olarak koruma altına alınan bu değerlerin, özel mülkiyet hakları ile birlikte taşınmaz piyasasına konu ürünler olmaları, kentin içinde bulunduğu gelişme dinamiklerinin ve imar koşullarının miras üzerinde doğrudan etkiler yapmasına yol açmaktadır. Dinamik gelişme gösteren kentsel alanlarda bu etkiler miras üzerinde yer yer değiştirici/dönüştürücü ve hatta mirasta kayıplara yol açıcı etkiler yaratırken, statik gelişme dinamiğine sahip yerleşmelerde ise miras alanlarının çekiciliğini azaltan ve terkedilme riskiyle karşı karşıya bir durumda bırakmaktadır. Ancak her durumda birer taşınmaz ekonomik ürün olmalarından ötürü koruma kararlarının tarihi yapılar üzerinde olumsuz bir algı yarattığı bir gerçektir.

Ülkemizde sermaye piyasası konusunda son yıllarda yapılan düzenlemeler ile taşınmaz değerlendirme konusunda piyasa dengesi ve rekabet koşullarının düzenlenmesi ve spekülasyon ya da yanlış uygulamaların önlenmesi adına önemli kazanımlar elde edilmiştir. Bu koşullar içerisinde, kentsel sit alanlarında yer alan taşınmazların ekonomik değerlerinin daha nesnel ölçütlerle belirlenmesi mümkün olabilmektedir. Bu bildiri, Talas kentsel sit alanı örneğinde emlak değerlendirme yöntemlerinin uygulanması ile koruma kararı alınmasının sit alanlarında yer alan taşınmazların ekonomik değerleri üzerinde yarattığı etkilerin belirlenmesini amaçlamaktadır.

Çalışmada, sit alanında belirlenecek örnek alanlarda, 2012 ve 2018 yılları arasında profesyonel değerlendirme şirketince yapılmış değerlendirme işlemi sonucunda tespit edilmiş olan ekonomik değerlerin izlediği değişimin ortaya konulması hedeflenmektedir. Bu değişimin saptanabilmesi için, bildiriye öncelikle başlıca klasik yöntemler ve modern yöntemler olarak uygulanan değerlendirme yöntemleri konusunda bilgi verilecek; sonrasında Ülkemiz değerlendirme piyasası içerisinde en yaygın kullanılan klasik yöntemler olan Emsal Karşılaştırma Yöntemi ve Maliyet Yöntemi ayrı ayrı kullanılarak taşınmazların ekonomik değerlerinin değişimi ortaya konacaktır.

Son yirmi yıl içinde Kayseri metropoliten merkezinin büyüme ve gelişme alanı içerisinde kalan ve bu süreçte nüfusunu 30 binlerden 170 binlere çıkaran Talas; kentleşme hızı ve imar piyasası açısından (özellikle konut sektöründe) metropoliten alanda en hızlı büyüyen yerleşme olmuştur. Kayseri merkeziyle bütünleşme sürecinde batı ve kuzey yönünde oluşan mekânsal büyüme, yıkıcı





imar faaliyetlerini konum olarak doğu ve güney yönde kalan kentsel sit alanından uzak tutmuş, ancak kentsel sit alanı sınırına kadar gelen yoğun ve yüksek katlı yapılaşmaya engel olamamıştır. Bu kentleşme süreci sonrasında Talas yerleşmesinde taşınmaz değerlerinin oldukça yükselmiş olduğu açıktır. Sit alanında yer alan taşınmazlarda oluşan değer değişiminin daha açık bir şekilde yorumlanabilmesi için, bildiri kapsamında değerlendirme ölçümleri hem kentsel sit alanında hem de Talas'ın yoğun kentleşen alanlarında ayrı ayrı gerçekleştirilecektir.

Çalışma sonucunda ulaşılan sonuçların yorumlanmasıyla, özellikle koruma amaçlı imar planlaması sürecinde, kentsel sit alanları hakkındaki planlama ve uygulama çalışmalarında miras alanlarını bekleyen ekonomik süreçlerin daha net bir şekilde değerlendirilmesini sağlayacak sonuçlara ulaşılması hedeflenmektedir.

Anahtar Kelimeler: Kentsel sit, Koruma alanı, Gayrimenkul Değerleme, Emlak değeri, Gayrimenkul Piyasası





“GAZİANTEP’TE İNŞAAT SEKTÖRÜ VE PLANLAMA”

“Construction Sector In Gaziantep and Planning”

A. Serhat KARADUMAN
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi

Prof. Dr. Murat Cemal YALÇINTAN
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi

Ülkemizde 1950’ler ile birlikte yaşanan ekonomik ve sosyal değişimler köylerin ve şehirlerin yapılarını değiştirmiştir. Kırsal nüfus çözülmeye başlarken, ekonomik anlamda imkânlar barındıran şehirlerin nüfusları artmış, fiziki yapıları değiştirken yeni bir sosyal yapı da ortaya çıkmıştır. 1980 sonrasında ülke ekonomisinde yaşanan hızlı değişimler ise bu süreci hızlandırmış, kır nüfusunun çözüme süreci devam etmiştir. Değişen ekonomik düzen, şehirlerin nüfuslarını arttırırken, oluşan barınma ihtiyacı inşaat sektörünü ön plana çıkarmıştır. 1980 sonrası dönem ve 2002 sonrası dönemde hükümetler inşaat sektörünü teşvik edecek politikalar uygulamış, buna uygun olarak yasal ve yönetsel düzenlemeler yapmışlardır (İçli, 2013, s. 250). Osman Balaban (2016) “İnşaat Sektörü Neyin Lokomotifi?” isimli makalesinde 1980 sonrası ekonomik yapının değişimiyle inşaat sektörünün öne çıkmasını, bu gelişimde devletin rolü ve katkısını anlatır. İnşaat sektörü sadece ekonomiyi besleyen ana sektör olarak değil ileri ve geri sektörleri beslemesi bakımından katalizör etkisi nedeniyle ele alınmaktadır. Kuşkusuz inşaat sektörünün ortaya çıkışı 1980 ile başlamadı. Tarihsel süreç içerisinde barınma başta olmak birçok ihtiyacın oluşması ile birlikte geliştiğini söylemek mümkündür. Ancak yukarıda sözü edilen kırsal çözümlenin bir sonucu olarak 1965 yılında yürürlüğe giren kat mülkiyeti yasası şehirleri radikal bir biçimde değiştiren inşaat sektörünün bu noktadan itibaren kendini gösterdiği söylenebilir. 1970’lerde geçekundu alanlarının yayılması döneminde tikel nitelikleri ile gelişen sektör, 1980 yılı sonrası ülke ekonomisinin hızla serbest piyasa ekonomisine geçiş yapması ile kendisine rahatça hareket edebildiği koşullar buldu. 1980 sonrası dönemde imar planı yapım ve onama yetkilerinin belediyelere devredilmesiyle bu rahatlık daha da artar (Penbecioğlu, 2016). Ülke ekonomisinin spekülâtif sermaye hareketlerine bağlı olarak kriz ortamına sürüklendiği dönemlerde de, özelleştirmeler ve inşaat sektörü ile kaynak yaratılmaya çalışılmıştır (Balaban, 2016).

1999 depremleriyle gündeme gelen kentsel dönüşüm kavramı, eski kent dokularının yıkılarak yeniden inşa edilmesi olarak popülerleşmiş, ekonomi politikalarının da teşvikiyle adeta rutin halini almıştır. 2005 yılı ile birlikte bankacılık ile ilgili yasal ve yönetsel değişiklikler ile kredi alımı kolaylaştırılarak inşaat / konut sektörünün arz ve talep kısmının kolayca işlerlik kazanması sağlanmıştır. Akçay (2017), makalesinde inşaat sektörü ve kentsel dönüşüm projeleri arasındaki ilişkiye dikkat çekmektedir. Yalçintan, Çalışkan, Çılgın ve Dündar (2014), İstanbul’da yaşanan kentsel dönüşüm projelerini küreselleşme ve neoliberalizm kavramları üzerinden okuyarak mekânın kentsel dönüşüm projeleri ile yeniden üretildiğini ifade ederler. Bu okumaya ek olarak söz konusu dönüşümün ekonomik büyüme söylemlerine dikkat çekilerek inşaat sektörünün büyümeci söylemlerin lokomotifi olduğuna dikkat çekilmektedir. Buradan hareketle, neoliberal ekonomik politikalar ile metalaşan mekân üzerinde yapılan bu tasarrufların boyutlarının arttığı, inşaat



sektörünün ülke ekonomisi için önemli bir sektör haline geldiği söylenebilir.

Anadolu’da her dönem sınır şehri olarak öne çıkmış, birçok uygarlığa sahne olan ve çok kültürlü bir sosyal dokuya sahip olan Gaziantep’in 1950 sonrasında göç almaya başlaması ile şehrin fiziksel ve sosyal yapısında dönüşümler yaşanmaya başlamıştır. Şehrin mekânının biçimlenmesinde göçler önemli rol oynamış, 1970 sonrasında sanayileşme ile birlikte bu süreç hızlanmıştır. 1970 – 1980 arası dönem şehrin sanayi altyapısının olgunlaşma dönemi olmuş, 1980 sonrasında ülke ekonomik politikalarının dönüşümü ile birlikte mekânın metalaşması süreci başlamıştır. 1990’larda yoğun göçlerle birlikte şehirde yeni burjuva sınıfının mekânsal tercihleri de kendini göstermeye başlamıştır. “Büyükşehir” sıfatıyla birlikte kentin yeni merkezi oluşmaya başlarken kırsal alanlarda kentleşme baskısından nasibini almaktadır (Karadağ, 2011, s. 401). Bu çerçevede, kent çeperlerinde kooperatifler oluşmaya başlarken üst gelir grubu için güvenli sitelerin oluşumu dikkati çeker (Karadağ, 2011, s. 402). 2000 öncesi dönemin bu gelişim sürecinde inşaat sektörünün de bir şekilde kendini gösterdiği söylenebilir.

2000 sonrası inşaat/konut sektörünün devlet eliyle de desteklendiği dönemde, Gaziantep kenti içerisinde inşaat sektörü hız kazanmış ve sermaye birikimi de bunun önünü açarak kentsel mekân metalaşmaya başlamıştır. 2004 yılından sonra hazırlanan parçacıl planlar ile mekânsal dönüşüm hızlanmaya başlarken, başını İstanbul’un çektiği kentsel dönüşüm furiasının ülke çapında hız kazanmasının etkisiyle Gaziantep’te arsa ve emlak sektörünün canlanması, konut / inşaat sektörünün önünü açmaya başlamıştır. 2011 yılında Suriye İş Savaşının başlamasıyla kente Suriyeli göçmenlerin gelmesi ile oluşan konut talebi bu sürecin daha yoğun yaşanmasına neden olmuştur. Bu süreç ile birlikte sadece şehrin fiziki yapısında değil, aynı zamanda ekonomik ve sosyal yapısında da dönüşümler yaşanmaktadır. 2016 sonrasında yoksul bölgelerde de kentsel dönüşüm projeleri uygulanmaya başlanmıştır. Kent merkezindeki eski ticaret alanlarının yıkılarak yeniden üretilmesi yoluyla kent mekânı pazara açılmıştır. Bununla birlikte kentin kuzey ve güney bölgelerinde yeni konut alanları üretilerek “alt merkezler” oluşturulması planlanmaktadır.

Kentteki konut arz ve talebinin yoğunlaşması ve kentsel dönüşüm projelerinin giderek yaygınlaşması ile birlikte inşaat sektörüne yeni alanlar açılmakta ve kent mekânı yeniden üretilmektedir. Bu durumun 2000 sonrası döneme özgü olduğu ifade edilse bile Akçay’ın (2016) da belirttiği gibi konut/inşaat sektörü ile ekonomi arasında her zaman bir ilişki olmuştur. Ülkenin sanayileşme hamleleri, 80 sonrası serbest piyasa ekonomisinin günümüze kadar evrildiği süreçlerde Gaziantep kent mekânının söz konusu süreçlerle paralellik gösterdiği söylenebilir.

Bu sürece paralel olarak, kentte hazırlanan imar planları da inşaat / konut sektörüne altyapı hazırlanmasının kaldırıcı olarak işlev görmektedir. 1950 sonrasında bütüncül olarak ele alınan ve bir takım formülasyonlarla gelecek projeksiyonları kapsamında oluşturulan planlar yerini parçalar halinde hazırlanan ve sonrasında üst ölçekli planlara eklemlenen belgeler halini almıştır. Parçacıl planlar, plan değişiklikleri ve kent içerisinde ilan edilen kentsel dönüşüm alanları için hazırlanan planlar inşaat sektörünün önünü açan hamlelerdir.

Bu bildiriye, Anadolu kaplanları olarak anılan kentlerden birisi olan ve gelişmiş sanayi sektörü ile öne çıkmış olan Gaziantep kentinde son 15 yılda gelişme gösteren, ekonominin lokomotifini benzetmeleri yapılan inşaat sektörünün kent ekonomisindeki yeri tartışılacak, mekândaki etkileri kentte hazırlanmış planlar üzerinden araştırılacaktır.



Kaynakça

Akçay, Ü. (2017). Hafriyatçı Birikim. Duvar Gazetesi. İstanbul. <https://www.gazeteduvar.com.tr/yazarlar/2017/06/05/hafriyatci-birikim/> adresinden erişildi.

Balaban, O. (2016). İnşaat Sektörü Neyin Lokomotifi? T. Bora (Ed.), İnşaat Ya Resulullah içinde (2. Baskı., ss. 17-32). İstanbul: İletişim Yayınları.

İçli, G. (2013). Kentsel Yapılı Çevrenin Üretimi ve Yeni Mekânsal Dinamikler-Kentsel Dönüşüm Üzerine Sosyolojik Bir Değerlendirme. Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi, 5(1), 247-257.

Karadağ, M. (2011). Gaziantep'te kentsel mekânın ve kültürel coğrafyanın değişimi. M. N. Gültekin (Ed.), "Ta Ezelden Taşkındır..." Antep içinde (ss. 393-412). İstanbul: İletişim Yayınları.

Penbecioğlu, M. (2016). Yapılı Çevre Üretimi, Devlet ve Büyük Ölçekli Kentsel Projeler: Kapitalist Kentleşme Dinamiklerinin Türkiye'deki Son 10 Yılı. T. Bora (Ed.), İnşaat Ya Resulullah içinde (2. Baskı., ss. 163-180). İstanbul: İletişim Yayınları.

Yalçın, M. C., Çalışkan, Ç. O., Çılgın, K. ve Dünder, U. (2014). İstanbul Dönüşüm Coğrafyası. A. Bartu Candan ve C. Özbay (Ed.), Yeni İstanbul Çalışmaları içinde (ss. 47-70). İstanbul: Metis Yayınları.

Anahtar Kelimeler: İnşaat sektörü, planlama, kentsel dönüşüm, Gaziantep



“SEFERİHİSAR: YAVAŞ BİR KENTTE HIZLANAN KONUT SEKTÖRÜ”

“Seferihisar: Acceleratin Housing Sector In A Slow City”

Dr. Duygu AK
Uşak Üniversitesi

Okan AKPINAR
Trakya Üniversitesi

Küreselleşmenin kentler üzerinde yarattığı tektipleşme ve standartlaşma etkisine karşılık kendine özgü ve korunmaya değer özel ürünleri ve yerel kültürleri bulunan küçük kentlerin korunması motivasyonu ile İtalya'da 1999 yılında yavaş kent (cittaslow) hareketi ortaya çıkmıştır. Bu hareket kısa sürede yaygınlaşarak uluslararası bir birlik haline gelmiştir. Türkiye'nin birliğe dahil olması, 2009 yılında İzmir ili Seferihisar ilçesinin Türkiye'nin ilk cittaslow'u unvanını alması ile gerçekleşmiştir. Tüm dünyada kısa sürede ilgiyi üstlerine çeken bu kentler, artan turizm potansiyeli, kalabalık, gürültü, altyapı ve trafik gibi kentsel sorunlarla karşılaşmaya başlamıştır. Bu kentler ve belediye başkanları için yöreye gelen ziyaretçi akınının artması ve kentin markalaşması bir başarı ve arzu edilen bir sonuç olarak değerlendirilse de çeşitli araştırmalar göstermektedir ki bu kentlerin yaşadığı ya da yaşayacağı önemli bir sorun, yöredeki konut fiyatlarının hızla artmasıdır.

Öte yandan ülke genelinde de TÜİK, Merkez Bankası ve çeşitli uluslararası emlak endekslerinden görüleceği üzere genel olarak konut fiyatları artma eğilimindedir. Geçtiğimiz yıllarda yayımlanan istatistiklerde, İzmir'de konut fiyatlarının en fazla arttığı ilçeler arasında Seferihisar'ın yer aldığı görülmektedir. Araştırmanın amacı, Türkiye'nin ilk cittaslow kenti olan Seferihisar'da konut fiyatlarının ve konut satışlarının artma eğilimini ve genel olarak yöredeki konut sektörünü değerlendirmek; ayrıca ortaya konan sonuçta cittaslow unvanının etkili olup olmadığını ortaya koymaktır. Araştırma alanı olarak Seferihisar'ın seçilme nedeni, Türkiye'nin ilk cittaslow unvanına sahip kenti olması nedeniyle uygulamaların daha uzun yıllara dayanması ve böylece daha gözlenebilir olduğu düşüncesidir. Ayrıca literatürde Seferihisar'da yapılan pek çok araştırmada yörede konut fiyatlarının hızla artmakta olduğu bulgulanmış ve bu durum halkın şikayetlerinde de gözlenmiştir.

Alan araştırması iki aşamalı olarak gerçekleştirilecektir. Birinci aşamada Seferihisar'da konut sektörünü değerlendirebilmek amacıyla satışta olan konutların fiyatları ve bu konutlara ilişkin özellikler saptanmaya çalışılacaktır. İkinci aşamada ise, yöredeki konut sektörünün gelişimini en yakından gözlemlene olanağına sahip olan emlakçılar ve yerel halk ile görülecektir. Seferihisar'da cittaslow projelerinin yoğun olarak uygulandığı mahalleler ile emlak fiyatlarının en fazla arttığı mahallelerin örtüşüp örtüşmediği de belirlenecektir.

Anahtar Kelimeler: Cittaslow, yavaş kent, konut, Seferihisar



“SOSYAL KONUT UYGULAMALARI: DÜNYA DENEYİMLERİNE GENEL BİR BAKIŞ”

“Social Housing Implementations: An Overview of World Experiences.”

A. Filiz Zorlu KAMAN
Mimar Sinan Üniversitesi

Doç. Dr. Yeşim ALİEFENDİOĞLU
Mimar Sinan Üniversitesi

Prof. Dr. Harun TANRIVERMİŞ
Mimar Sinan Üniversitesi

Konut gereksiniminin karşılanmasında ortaya çıkan sorunlar, yetersizlikler ve eşitsizlikler, hükümetlerin, yerel yönetimlerin ve teknik uzmanların yanı sıra sosyal bilimcilerin ilgi alanı haline gelmiştir. Bu kapsamda, düşük gelirli, dezavantajlı ve yoksul olarak nitelendirilen kişiler ya da grupların barınma sorunlarına çözüm olarak “sosyal konut” politikaları geliştirilmiş ve uygulamaya geçirilmiştir. Günümüze kadar gerçekleştirilen idari uygulamalar ve akademik çalışmalar değerlendirildiğinde, çoğunlukla üretilen “sosyal konut” miktarı, maliyeti ve ihtiyacın hangi oranda karşılandığı konularına odaklanıldığı, bu konutların mekânı ve toplumu nasıl şekillendirdiği, oluşturduğu sosyal ve kültürel yapı ile özdeksel (konut tasarımı, kalitesi, sürdürülebilirliği) ve tinsel (huzur, güven ve sağlık) anlamda başarıya ulaşıp ulaşılmadığı konularının yeterince tartışılmadığı dikkat çekmektedir.

Dünya örnekleri incelendiğinde, hangi yöntem seçilirse seçilsin, vatandaşların barınma ihtiyacının karşılanması hedefinin temelinde, toplumsal sağlığın temini, politik istikrar, çöküntü alanlarının dönüşümü ile kamu güvenliği ve sosyal adaletin sağlanması amaçlanmaktadır. Bugün geline nokta “Sosyal konut” kavramı, konut sahipliği talepleri, kiracıların beklentileri, göç olgusu ve ekonomik koşulları da kapsayacak şekilde dünya düzeninde ciddi ve önemli değişiklikleri barındırdığından, sosyal konutun bugün ve gelecekte oynayacağı rolün tartışılması, insanların yaşamlarının nasıl desteklenebileceği, herkes için eşit fırsatların nasıl yaratabileceği, sosyal konut ile karma topluluklar oluşturulmasının ne şekilde gerçekleştirilebileceği ve mekânsal planlama kültürünün geliştirilmesi konularının tartışılması zorunlu görülmektedir.

Bu çalışmanın temel amacı, dünyadaki “sosyal konut” olgusunu ve uygulamalarını sosyoekonomik ve mekânsal bir bakış açısıyla incelemek ve karşılaştırma yapmaktır. Çalışmada öne çıkan ulusal ve uluslararası akademik yayınlar, bilimsel raporlar ve diğer kaynaklar bir bütün olarak değerlendirilecek ve elde edilen veriler doğrultusunda, dünyadaki sosyal konut uygulamaları ile ve bu uygulamalara göre gelecekte yapılacak çalışmalara yön verecek temel bir kaynak oluşturulacaktır. Sonuç olarak, düşük gelirli gruplar ile düzenli geliri olmayan ya da hiç geliri bulunmayan grupların “sosyal konutlardan” yararlanması esas olmakla birlikte ülkelerin ekonomik koşullarına bağlı olarak konut sorunuyla yüzleşen herkesin faydalanmasını sağlayacak politikaların geliştirilmesi gerekmektedir. Bu hedefe ulaşmak için de “sosyal konut” politikaları, kalkınma planları, mekânsal planlar ve sosyo-ekonomik yapıya dair ilişki ağı üzerinden, yeni modeller geliştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Sosyal konut, sosyal politika, planlama, karma yaşam



“BİRLEŞMİŞ MİLLETLER İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ ÇERÇEVE SÖZLEŞMESİ (BMİDÇS) VE TÜRKİYE”

“United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) and TURKEY”

Doç. Dr. Zeynep EREN
Atatürk Üniversitesi

Sanayi devrimi ile artan fosil yakıt kullanımı 1980’li yıllara gelindiğinde yeni bir çevre problemi ile karşı karşıya bırakmıştır: Küresel iklim değişikliği. Küresel iklim değişikliği genel olarak küresel ısınma olarak ifade edilse de bugün dünyanın farklı coğrafyalarında öngörülemeden iklim anomalileri yaşanmaktadır. Gıda üretimi, yağış rejimlerindeki değişiklikler, sel felaketleri, yükselen deniz seviyesi gibi problemlere yol açan iklim değişikliği ile mücadele etmek için Birleşmiş Milletler 1992 yılında 197 ülkenin taraf olduğu bir anlaşma ile Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesini (BMİDÇS) imzalamıştır. 1997 yılına gelindiğinde ise özellikle gelişmiş ülkeler daha somut adımlar atmak ve bu bağlamda kendi sera gazı emisyonlarını azaltmak için Kyoto Protokolünü imzalamışlardır. Protokolün ilk taahhüt dönemi 2008-2012 yılları arasında olurken, ikinci taahhüt dönemi 2013-2020 yıllarını kapsamaktadır. BMİDÇS, taraf ülkeleri, sera gazı emisyonlarını azaltmaya, araştırma ve teknoloji üzerinde işbirliği yapmaya ve sera gazı yutaklarını (ormanlar, okyanuslar, göller vb.) korumaya teşvik etmektedir. Sözleşme, sera gazı emisyonlarının azaltılması için, ülkelerin kalkınma önceliklerini ve özel koşullarını göz önüne alarak “ortak fakat farklılaştırılmış sorumluluklar ve göreceli kabiliyetler” ilkesine dayanmaktadır. Bu bağlamda, BMİDÇS, farklı yükümlülükler göre ülkeleri EK I, EK II ve EK dışı ülkeler olmak üzere üç gruba ayırmıştır. EK I grubunda yer alan ülkeler, Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD) üye ülkeleri olan çoğunlukla sanayileşmiş ülkeler olup sera gazı emisyonlarını sınırlandırmakla yükümlü olurken, EK II grubundaki ülkeler, birinci grupta üstlendikleri yükümlülükler ilaveten çevreye uyumlu teknolojilerin özellikle geliştirmekte olan taraf ülkelere aktarılması ile de sorumlu kılınmışlardır. EK dışı ülkeler ise çoğunlukla geliştirmekte olan ülkeler sınıfını oluşturmaktadır. Ülkemiz ise, OECD üyesi olduğu için gelişmiş ülkeler ile birlikte hem EK I hem EK II listelerinde yer almıştır. BMİDÇS’nin amacını ve genel prensiplerini desteklemekle birlikte, Türkiye bu konumuna itiraz ettiği için 2001 yılında Fas’ın Marakeş kentinde düzenlenen 7. Taraflar Konferansına (COP7) kadar sözleşmeye taraf olmamıştır. COP7 sonucunda “Türkiye’nin isminin EK II’den silineceği ve özel şartları tanınarak diğer EKI ülkelerinden farklı bir konumda EK I’de yer alacağı” yönünde karar alınmasının ardından Türkiye, 2004 tarihinde BMİDÇS’ye, 2009 tarihinde ise Kyoto Protokolü’ne taraf olmuştur. Bu kapsamda Türkiye, EK I kapsamında olup da geçiş ekonomisi olmayan ve “özel şartları” Taraflar Konferansı kararlarıyla kabul edilmiş olan tek ülkedir. Ancak 2015 yılında Paris’te yapılan 21. Taraflar Konferansı (COP21) ile ülkemizin “özel koşulları”nın Paris Anlaşması’na eklenmesine izin vermemiştir. Bu durumda ülkemiz geliştirmekte olan ülkelere verilecek teknik ve kapasite geliştirme desteği ile 2020 yılından itibaren sağlanacak olan 100 milyar Amerikan Doları tutarındaki yardım fonundan yararlanamayacaktır. Ayrıca Kyoto Protokolünün 1. ve 2. taahhüt döneminde herhangi bir azaltım yükümlülüğü bulunmayan ülkemizin, bu durum karşısında sera gazı emisyonlarını azaltma yükümlülüğü taşıyacağı öngörülmekte ve toprak, enerji, sanayi, binalar, ulaşım ve kentlerde “hızlı ve geniş kapsamlı” geçişler için çeşitli tedbirler alması anlamına gelmektedir.

Anahtar Kelimeler: İklim Değişikliği, Kentleşme, Enerji, BMİDÇS

“KENT HAKKI ÇERÇEVESİNDE ŞEHİR HASTANELERİ”

“City Hospitals In The Context of Right To the City”

Dr.Özgün DİNÇER
Ankara Üniversitesi

Küreselleşen dünyada hizmet sektörü de uluslararası düzeyde gelişmektedir. Bu çerçevede insanların bir ülkeden diğerine sağlık hizmeti satın almak üzere seyahati olarak tanımlanan sağlık turizmi dünyada pazar payı giderek artan sektörlerden biri haline geldiği görülmektedir. Sağlık Turizmi alanında dünya çapında 100 milyon dolarlık bir pazar olduğundan ve bunun önümüzdeki yıllarda daha da büyüyeceğinden söz edilmekte ve 20 milyon civarında sağlık turistinin sağlık hizmetlerinden faydalanmak amacıyla ülkeler arası seyahat ettiği tahmin edilmektedir. Özellikle gelişmekte olan ülkelerin önemli aktörler haline geldiği bu alanda Türkiye de öne çıkan ülkelerden biri olmayı ve bu alandaki pazar payını artırmayı hedeflemekte ve bu doğrultuda projeler geliştirmektedir. Belirlenen kimi kentlerde kurulan şehir hastaneleri de bu kapsamda geliştirilen en büyük ve en önemli projelerden birini oluşturmaktadır. Kent içinde oldukça geniş bir alana ve çevresinde otel, AVM, otopark gibi yapıların da bulunduracak kompleksler olarak planlanmakta ve inşa edilmektedir. Çok geniş bir alana inşa edilmesinden dolayı şehir merkezlerinin dışına kurulan hastanelerin açılmasından sonra merkezdeki hastanelerin bir kısmının kapanarak buradaki hizmetlerin şehir hastanelerine taşınması planlanmaktadır. Örnek olarak Ankara’da yaklaşık 17 hastanenin kapatılması planlanmaktadır. Buna ek olarak Ankara havaalanının uluslar arası direkt uçuşlara açılmıştır. Gaziantep’te kurulan şehir hastanesinin Ortadoğu’nun sağlık üssü olması hedeflenmektedir. Bu durumun kent içindeki akışı ve düzeni önemli ölçüde değiştirecek sonuçlar yaratacağı açıktır. Bir kamu hizmetinin kentlilere nasıl ve nerede sağlanacağı konusundaki bu büyük değişim kentleri ve kentlileri önemli ölçüde etkilemekte bu nedenle de bu meselenin nasıl ele alındığı ve tartışıldığı da önem kazanmaktadır. Bu kapsamda bu çalışmada, şu ana kadar ağırlıklı olarak sağlık başlığı altında tartışılan sağlık turizmi ve şehir hastaneleri konusunun kent ve kent yaşamı çerçevesinde tartışılması hedeflenmektedir. Bu doğrultuda bu konuda medyada çıkan haberler de ele alınarak eleştirel söylem analizi çerçevesinde tartışılacaktır. Çalışma bu alandaki gelişmeleri kent hakkı kavramı çerçevesinde tartışarak meseleyi kent yaşamı ve kentli hakları açısından ele almayı hedeflemektedir.

Anahtar Kelimeler: Şehir hastaneleri, Kent, Kent hakkı

“YAPSATÇI DÖNÜŞÜM: ADANA SAHASINDAN İZLENİMLER”

“Urban Transformation in Build-and-Sell Style: Insights from Adana”

Dr. Öğr. Üyesi Çiğdem AKSU ÇAM
Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi

2000 sonrası Türkiye şehirleşmesi, merkezin doğrudan ve güçlü müdahalesiyle uygulamaya konulan inşaat ve konut politikası temelinde biçimlenir. Bu döneme damga vuran ve birlikte anılan kavram ise “kentsel dönüşüm” olur. Türkiye’de planlama, şehirleşme, kent sosyolojisi ve kentsel siyaset yazınının son on beş yılına bakıldığında kentsel dönüşümün, özellikle örnek saha çalışmaları üzerinden eleştirel bir şekilde ele alındığı görülür. Bu çalışmaların çoğunda kentsel dönüşüm politikasının ortaya konulmasıyla birlikte merkezi yönetim tarafından yeni yetkiler, görevler ve kaynaklarla donatılarak güçlendirilen Toplu Konut İdaresi (TOKİ)’nin üstlendiği rol ve uygulamaları vurgulanır. Bu çalışmada 2012 yılında yürürlüğe giren 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunla birlikte, inşaat ekonomisinin verdiği dinamikle de yaygın uygulama alanı bulan riskli yapıların müstakil olarak müteahhit eliyle “dönüştürülmesi”, daha uygun ifadeyle yıkılıp yeniden yapılması üzerinedir. Çalışma, müteahhitler ve tapu sahipleri arasında ilerleyen bu “yapsatçı” dönüşüm sürecini Adana’daki uygulamaları üzerinden değerlendirmeyi amaçlamaktadır.

Bu çalışmada kentsel dönüşüm kavramı sadece bir konut üretim süreci olarak değil, aynı zamanda günümüz şehirleşme dinamiğinin belirleyicisi olarak ele alınmaktadır. Bu şehirleşme deneyimi, belirli bir söylemle geliştirilmiş bir kamu politikasını, bu politika etrafında oluşan işbirliği ağlarını, ortaklıkları, uzlaşma ve çatışmaları içerir. Kısacası, belirli bir “iş yapma biçimini” tarif eder. Bu “iş yapma biçimi”, önceki dönemlerin pratikleri üzerine konsolide olur. Bu düşünce çizgisinden hareketle çalışmanın kuramsal çerçevesi, kentsel siyaseti farklı kentsel grupların, yerel ve yerel-üstü kurum ve aktörlerin oluşturduğu “koalisyonlar” üzerinden okuyan “kentsel rejim analizi” olarak belirlenmiştir. Çalışma, Adana’da müteahhit eliyle uygulanan bina dönüşüm süreçlerini yerel siyaset açısından, yapı-aktör ilişkisi çerçevesinde, kentsel rejim analizine temel oluşturacak şekilde değerlendirmeyi amaçlamaktadır.

Çalışmada sunulan bulgular, Adana’da 2015-2018 yılları arasında gerçekleştirilen saha çalışmasına dayanmaktadır. Bu kapsamda gazete taramaları, derinlemesine görüşme, dönüşüm alanlarına gerçekleştirilen ziyaretlerden yararlanılmıştır. Görüşmeler; müteahhitler, aracı kurum ve kuruluş yetkilileri, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü yetkilileri, şehir plancılarıyla gerçekleştirilmiştir. Sonuç olarak, bu çalışmada “yapsatçı dönüşüm” olarak adlandırılan konut üretiminin müteahhit odaklı yürüdüğü, ancak bununla ilgili yasal düzenlemelerin yapılmasıyla birlikte, çok aşamalı ve kamu ve özel kurumlar ile bireyler arasında koordinasyon gerektiren bir süreçte farklı roller üstlenen yeni aktörlerin farklı kaynaklarla alana dâhil olduğu gözlenmiştir. Bu konut üretim biçiminde merkezi yönetim ile yerel yönetim birimleri arasında bir çatışma



gözlenmemiştir. İki düzeydeki kamu kurumları da “dönüşüm” amacına yönelik çalışmakta; “dönüşüm” amacı da kentsel büyümenin ve genişlemenin devam ettirilmesini sağlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: *kentsel dönüşüm, Yapsatçılık, Kentsel rejim, Adana*



“MARKALAŞMAMIŞ KONUT TASARIMINI VE ÜRETİMİNİ ETKİLEYEN FAKTÖRLER”

“Influencing Factors On Non-Branding Housing Design And Production”

Sarullah DEMİREL
Mimar

Dr.Öğr.Üyesi Aktan ACAR
TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi

İnşaat sektörü Türkiye’nin lokomotif gücü olarak kabul görmüştür. Türkiye’de ve dünyanın birçok ülkesinde, Türk müteahhitler girişimleri ve başarılarıyla sektördeki etkinliklerini ispatlamıştır. Konut hakkı temel haklardan birisi olarak kabul görmektedir. Bu yüzden konut yapılarının inşaat sektörü içinde payı daha büyüktür. Bu büyüklükten kaynaklanan yoğunluk konut yapılarını kentin tipolojisini ve mimari kalitesini belirleyen yapılar arasında üst sıralara taşımaktadır. Bu bağlamda önemi ortaya çıkan imarla ilgili hükümler hem sürdürülebilir kentleşmenin gereği hem de mimari tasarımın önemli girdileridir. Temel mimari tasarım öğeleri de özgün ve sürdürülebilir çevreyi oluşturan yapıları tasarlamayı hedefler.

Geçmiş olan konut bölgelerinde farklı dönemlere ait yapıları ve mimarlıkları görmek ve farklılıklarını okuyabilmek mümkün. Ancak bugün kentleri gözlemlediğimizde imar mevzuatının aritmetiğine sıkışan konut mimarisinde ve yapılarında tipleşme eğilimi hissedilmektedir. Büyük bir hızla yaygınlaşarak sokakların cepheleri benzeşiyorlar. Buna bağlı olarak, Türkiye’de mimari bir salgın olduğu söylenebilir. Bir parselin nasıl yükseleceğini belirleyen unsurlar, aynı zamanda kentin estetiğini, ekonomik ve sosyal hayatını belirleyen unsurlardır. Planlı alanlar imar yönetmeliğini ve mimari tasarım sürecinin birbirleriyle olan etkileşimini mercek altına anlamak bir parselin yapışmasına ilişkin hükümlerin özgün mimarlık üretimine etkisini ortaya çıkaracaktır.

Şehir merkezlerinde veya popüler bölgelerde yüksek gelir sahipleri için markalı konutlar üretiliyor. Diğer taraftan düşük gelir sahipleri için üretilen markalaşmamış konutlarda var. Markalı konutlar ve markalaşmamış konutlar konsept, içerik, ölçek, nicelik ve nitelikleri bakımında birbirinde ayrılırlar. Türkiye’de markalaşmamış konut üreticileri konut ihtiyacının çok büyük kısmını ürettiği ve buna paralel olarak konut sektörünün küçük-orta ölçekli inşaat firmalarının hâkimiyetinde olduğu söylenebilir. Markalaşmamış konut yapılarının karakteristiği ve mimari kalitesi üzerine düşünmek, mimari tasarım ve inşaat süreçlerinin dinamiklerini, değişmezlerini ve değişkenlerini ortaya çıkaracaktır.

Bu çalışma Bingöl, Antalya ve Ankara’dan örneklerle, mimari tasarım sürecini etkileyen unsurları ortaya çıkarmayı amaçlar. Buna bağlı olarak mimari tasarım sürecini etkileyen unsurları üç başlık altında toplayabiliriz. İmar yönetmeliği, ekonomik nedenler, çevresel faktörler. Bu başlıklar üzerine düşünmek mimari salgın olarak adlandırılan olguyu anlamakta ve sürdürülebilir çözümler üretmekte faydalı olacaktır.

Anahtar kelimeler: Konut, Yönetmelikler, Konut Üretimi, Mimari Tasarım

“YAŞAM MEKÂNLARININ MUTLULUĞA ETKİSİ”

“Effect of Living Spaces on Happiness”

Prof.Dr. Eti AKYÜZ LEVİ

Dokuz Eylül Üniversitesi

Hayatın amacı olan mutluluğu belirleyen faktörler, kişiden kişiye değişim göstermektedir. Bununla birlikte mutluluk, genelde yaşamdaki doğru seçimlerle ilişkilendirilir. Mutluluğu elle tutulamayan, dünyevi olmayan şeylerle, maneviyatla bağlantılandırılan da önemli orandadır. Ancak, yaşam mekânlarının insanın mutluluğunu etkilediği de tartışmasıdır.

Araştırmada mutluluk-mekân ilişkisi yaşanan yerleşim ve konut mekânı üzerinden irdelenmektedir. Bu bağlamda konu farklı ölçeklerde ele alınarak, konut, sokak ve yerleşim (kent, kır vb) ile kişinin mutluluğu arasındaki ilişki değerlendirilmeye çalışılmaktadır. Araştırmada literatürel tarama yanısıra anket çalışmaları ile mekânın insanın mutluluğunu ne ölçüde ve yönde etkilediği konusu tartışılmaktadır. Konut olarak, farklı nitelikte örnekler, müstakil ev, tarihi/ geleneksel ev, apartman dairesi, modern konut sitesi, rezidans niteliğinde gökdelenler seçilerek buralarda yaşayanların yaşam mekânı beklentilerinin karşılık bulup bulmadığı değerlendirilmektedir.

Çalışmada bu bağlamda :

- Konutun nitel ve nicel özellikleri ile kişinin mutluluğu arasında bağlantı var mıdır?
 - Konutun konumu, manzarası, doğa ile ilişkisi mutluluğunu etkiler mi?
 - Yaşadığı yerleşimin yaşamak istediği ya da rastlantısal veya şartların belirlediği yer olması ile mutluluğu arasında bağlantı var mıdır?
 - Konutun sosyal çevresi, sokak, mahalle halkı, komşuluk ilişkileri kişilerin yaşam mekânından mutlu olup olmamalarına etki eder mi?
 - Konut ve çevresinin sunduğu olanaklarla kullanıcılarının mutluluğu ilişkilendirilebilir mi?
 - Mimariye duyarlılık, ideal olan bulunmadığında, kişiyi mutsuz eder mi?
 - En güzel yaşam mekânlarında bile kişi zaman zaman ruh haline bağlı olarak kendini mutsuz hissedebilir mi?
- gibi bazı sorulara yanıt aranmaktadır.

Çalışmanın amacı, farklı ölçekler üzerinden konut ve çevresinin kişinin mutluluğuna etkisini belirlemektir.

Çalışmanın yöntemi, literatür taraması ve anket çalışmalarına dayanılarak konunun irdelenmesi ve değerlendirilmesidir. Bu bağlamda mekân psikolojisine yönelik okumalar yanısıra edebi yazından konuya yönelik irdelemeler de ele alınmıştır. Anket çalışması bulguları üzerinden, yaşanan yerleşim yeri (kent, ilçe, kırsal gibi) ve yaşam mekânlarının kişilerin mutluluğuna etkisi okunmaktadır.

Çalışmanın kapsamı, yaşanan mekân ve mutluluk olgusunun etkileşimi ile sınırlıdır.

Çalışma, yaşam mekânı olarak farklı nitelikteki konut örnekleri ve yerleşimlerde mekân özelliklerinin mutluluğa etki derecesinin tartışıldığı, farklı perspektiflerle konunun ele alındığı bir araştırma olması açısından özgün bir nitelik yansıtmaktadır.

“YER’E OLAN BAĞLILIK VE AİDİYET HİSSİNİN YAŞ GRUPLARINA GÖRE DEĞİŞİMİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA”

“An Investigation Of The Sense Of Place Attachment According To The Age Groups”

Dr. İlkin MARKOÇ
Yıldız Teknik Üniversitesi

Tuba SARI
İstanbul Büyükşehir Belediyesi

Ulaşım ve iletişim teknolojilerinin gelişimi ile mesafeler yaklaşmış, kişiler daha hareketli hale gelmiştir. Öyle ki artık eski zamanlardaki gibi dünyaya geline yerleşimde yaşanıp ölünmesi nadir rastlanan bir durum olmuştur. Kişiler eğitim olanakları, iş fırsatları, daha yüksek yaşam kalitesine sahip olmak gibi çok çeşitli sebeplerle yaşamları boyunca defalarca yerleşim yeri ve konut değiştirmektedir. Ancak söz konusu hareketlilik kimi zaman isteyerek kimi zaman ise zorunlu olarak gerçekleşmektedir.

Oldukça yoğun konut kullanıcısı hareketliliğinin gerçekleştiği kentsel dönüşüm sürecinde ‘Yer’e Bağlılık’ kavramı önemli bir memnuniyet parametresi haline gelmektedir. Kişilerin konut alanı dönüşüm sürecinde özellikle zorunlu olarak yaşam alanlarını terk etmeleri durumunda ‘Yer’ ile kurdukları bağların yok olmasına sebep olmaktadır. Bu durum kişilerin hayat kalitesi ve konut kullanıcısı memnuniyet düzeylerinde düşüşe sebep olmaktadır.

Kişiler zaman içinde fizik mekan ile ilişkiler geliştirmekte ve yaşanmışlık biriktiren bu mekan ‘Yer’ anlamı taşımaktadır. Doktora çalışmalarımızın alan araştırmaları aşamasında gözlemlenen bu problem üzerine, kişilerin yaşam alanları ile kurdukları aidiyet ilişkisi ve ortaya çıkan ‘Yer’e Bağlılık’ hissinin araştırılması gerekli görülmüştür. Ancak günümüzde iletişim teknolojilerin sağladığı geniş imkanlarla uzak mesafeler iletişim ağları ile yaklaşmaktadır. Mekan kavramı, sadece fiziksel bir temsilin ötesine geçmiş sanal ortamlarda sosyalleşme ve sevdiklerimiz ile bir araya gelme günlük alışkanlığımız haline gelmiştir.

Bu bağlamda aidiyet ve yer ilişkisi sorgulamasına iletişim teknolojilerinin kullanımı da dahil edilerek bir araştırma tasarlanmıştır. Araştırma örneklemini İstanbul il sınırlarında yaşayan; 18-30, 30-45, 45-60 ve 60-75 olarak tanımlanan 4 farklı yaş grubundan 25’er kişi olmak üzere toplam 100 kişi ile anket çalışması yüz yüze görüşmeler halinde gerçekleştirilmiştir. Kişilerden aidiyet duydukları yeri tanımlamaları istenmiş, bu yere ilişkin sorular sorulmuş; aynı zamanda da bu kişilerin sosyal medya kullanımları ve diğer kişilerle iletişim kurma araçları sorgulanmıştır. Alandan elde edilen ham veri SPSS programı ile analiz edilmiş ve çıkan veriler yorumlanmıştır.

Araştırma ile değişen yaş grupları ile ‘Yer’e Bağlılık’ oranının değiştiği görülmüştür. Sosyal medya ve diğer iletişim araçlarını kullanma sıklığının artmasıyla ilişkili olarak, yere olan aidiyet bağlarının zayıfladığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Anahtar kelimeler: Aidiyet, Yer’e Bağlılık, Teknolojik İletişim Araçları



“ALAN SAVUNMASI: DOĞAL-KÜLTÜREL MİRASIN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞİ, KENT MİMARİSİ, EKOLOJİK TASARIM VE MİMARLIK EĞİTİMİ ÜZERİNE”

“Zone Defence:

On Sustainability Of Natural-Cultural Heritage, Urban Architecture, Ecological Design And
Architectural Education”

Prof.Dr. Aliye Senem DEVİREN
Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi

İnsan-yapısı alanların ve etkilerinin hızla yayıldığı dünyamızda, yaşamımızı sürdürebilmek için kaçınılmaz olan sürdürülebilir kalkınmayı hedefliyorsak, yaşantımızı biçimlendiren yapısal çevrelerin oluşturulmasını sağlayan mimari eylemlerin temel fikirlerinin ve becerilerinin kazandırıldığı mimarlık eğitimi sürecindeki edinimlerle, sürdürülebilir kalkınmayı destekleyecek bilgi ve becerilerin aynı eksende birleştirilmesi kaçınılmaz bir gereklilik olarak karşımıza çıkmaktadır.

25 Eylül 2015 tarihinde “Dünyamızı Dönüştürmek: Sürdürülebilir Kalkınma için 2030 Ajandası” başlığıyla toplanan Birleşmiş Milletler Genel Zirvesinde 2030 yılı sürdürülebilir kalkınma hedeflerinden dördüncüsü ‘kapsayıcı ve adil kaliteli eğitim ve herkes için yaşam boyu eğitim olanaklarının sağlanması’ olarak belirlenmiştir. Bu ana hedefe bağlı olarak gerçekleştirilmesi öngörülen hedefler içinde “2030 yılıyla beraber, tüm öğrenenler (eğitim alanlar) sürdürülebilir kalkınmayı destekleyecek (teşvik edecek) bilgi ve diğerleriyle beraber, sürdürülebilir kalkınma ve sürdürülebilir yaşam stilleri, insan hakları, cinsiyet eşitliği, barış ve vahşet-karşıtı kültür, küresel vatandaşlık ve kültürel çeşitliliğin ve kültürün sürdürülebilir kalkınmaya katkısını da içeren becerileri kazanmalıdır.” maddesiyle sürdürülebilir kalkınmanın eğitim yoluyla yaygınlaştırılabileceği ve başarılabileceğinin açık ve net olarak küresel ölçekte kabul gördüğü anlaşılmaktadır.

Küreselleşen dünyamızda, tüketim dokuları her anlamda geniş alanlara yayılmış durumda, ve biz, bu dünya üzerindeki sınırlı kaynakları çevreye yarar sağlayacak şekilde kullanma potansiyelini barındıran yoğunlaşma örtüntüleri ve bağlayıcı dokular üzerine düşünme ve onları tasarlama kabiliyetimizi yitirme noktasında olabiliriz. Eğer, mesleki sorumluluklarımızı yerine getirmek istiyorsak, tüketim dokularının hızlı yayılımına karşı savunma ve yenileme mekanizmalarını geliştirme görevini üstlenmek ve bu görevi günümüz mimarlarının temel eğitim sürecinde ekoloji konusu ve boyutlarıyla ilişkilendirerek yapmanın gerekliliğini görmek durumundayız.

Bu çalışmada, geleceğin mimar adayları için, temelden başlayarak sürdürülebilir kalkınmanın altında yatan insan-doğa-ekonomi ilişkilerinde ekolojik dengeyi kurmayı, korumayı ve sürdürmeyi hedefleyen mimari düşünceleri ve inşaat eylemlerini oluşturmalarına ve geliştirmelerine olanak sağlayan bir mimarlık eğitimi ortamı yaratmayı hedefleyen genel çerçevede bir mimarlık eğitimi yaklaşımının, içinde bulunduğu kentle ve bölgeyle beraber, fikişsel gelişimi ve uygulamalarına değinilecektir.



Geleceğin yapısal çevrelerine yön verecek mimarların eğitimi meselesi günümüz mimarlık pratiğinin başlıca uğraşı olarak görülebilirse, mimarların, pratik deneyimlerini metrekarelerle ölçerek yarıştığı ve kendi büyüklük ve başarılarını kanıtladıkları yanlışlığına düştükleri, akademik söylemlerin de benzer yaklaşımları kamçılayarak, doğal ve kültürel mirası tüketen dokuların çoğalma hızını arttırdıkları yaşanması güç bir dünyadan daha farklı, daha nitelikli ve sürdürülebilir kalkınma hedeflerini gerçekleştirme yolunda ilerleyen yaşanılabilir ve yenilenebilir bir dünyaya kavuşabilmemiz mümkün olabilir.

Anahtar kelimeler: *Doğal-Kültürel Mirasın Sürdürülebilirliği, Ekolojik Tasarım, Kent Mimarisi, Mimarlık Eğitimi*

“BİRLİKTE ÜRETİM HAREKETLERİNİN PARÇASI OLARAK TASARIM KOOPERATİFLERİNİN ORGANİZASYONU”

“Organisation Of Design Cooperatives As A Part Of Co-Production Movements”

Ayşıl Sara KERİMİ

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

20. yüzyıl ortalarında neoliberal düşünce ile başlayan dönüşümün bir sonucu olarak kent, kentsel alan, konut, planlama, tasarım ve yapı üretim süreçleri başkalaşımdan geçerek yeni anlamlar kazandılar. Ekonomi politikalarının kenti ve kentsel mekânı yeniden biçimlendirmeye yönelik eylemlerinin hız kazanmasıyla birlikte yeni kent dokuları, sosyal ilişkiler ve üretim biçimleri ortaya çıktı. Buna bağlı olarak kent nüfuslarındaki artış ve yaşam alanları arayışı artmaya devam etti.

21. yüzyıl başlarından itibaren varlık fiyatları büyümesi, kentsel gayrimenkul fiyatlarının hızla artması ve menkul kıymetlerin aşırı değerlendirilmesi; sektörde tek başına üreten/üretme çabasında olan fikir, tasarım ve proje işleri yapan firmaların ayakta kalmasını engeller hale geldi.

Buna bağlı olarak “birlikte tasarım”, “birlikte üretim”, “birlikte iş yapma”, “dayanışma” gibi kavramlar önem kazanırken bu kavramlar çerçevesinde gerçekleştirilebilecek yeni pratiklerin arayışı içerisine girilmiştir. “Yeni nesil kooperatifçilik” bu model arayışına cevaplardan biri olarak görülmüş ve bu çerçevede “tasarım kooperatifleri” girişimleri de ortaya çıkmıştır. “Yeni nesil kooperatifçilik” anlayışını bilinen kooperatifçilik anlayışından ayıran en temel faktörlerden biri “ortak üretilen fiziksel ürün” ve ölçek ekonomilerinden kaynaklanan verimlilik ve tasarruf anlayışının yerini “ortak üretilen fikir” ve “ortak üretilen proje” kavramlarına bırakmasıdır.

Tasarım kooperatifleri yaşadığımız çevrenin tasarlanmasında buna bağlı olarak toplumun şekillenmesinde etkisi olan bütün disiplinlerin ortak olabilecekleri bu çerçevede geniş kapsamlı fikir ve tasarımların ortaya çıkmasına imkân sağlayabilecek bir yeni pratik izlenimini vermektedir. Tasarım kooperatiflerinin sunduğu değerler özetle; fikir üretimlerinde daha geniş çapta perspektiflere ulaşabilmek ve gerekli finansman kaynakları sağlayamayan fikirlere kaynak sağlamak, kentlerin sürdürülebilirlik zemininde daha yaşanabilir hale gelebilmesi adına yapıyı çevreye katkı sağlayan/sağlayacak her türlü meslek ve sanat disiplininden insanların birlikte üretebilmesine olanak sağlamak ve bunu projelendirebilmektir. Sunulan değerlere bağlı olarak etkilenen iş yapma kültüründe zararlı rekabetçi ortam yerini bilgi ve deneyim paylaşımına bırakabilecek; üretimi, kalite ve kapsam açısından yukarı seviyelere çekmeye katkı koyacaktır.

Çalışmada, yeni nesil kooperatifçilik temeline oturan ve endüstri 4.0, paylaşım ekonomisi ve maker kültürü gibi yeni pratiklerden etkilenecek kendine bir yol çizmeye çalışan tasarım kooperatifleri örneği incelenecektir. Bu yeni pratiğin gerek tasarım- üretim gerekse de tasarım/proje üreten küçük ölçekli özel firmalar için krizlere karşı yeni bir dirençlilik stratejisi ortaya koyup koyamayacağı tartışılacaktır. Bu yönde İzmir’de geliştirilmeye çalışılan bir “tasarım kooperatifi” denemesi üzerinden geleceğe yönelik çıkarımlarda bulunulacaktır.

***Anahtar kelimeler:** Yeni Nesil Kooperatif, Birlikte Üretim, Tasarım Kooperatifi*

“GAZİANTEP’TE MİMARİ SÜREKLİLİK: TARİHİ ÇEVREDE ÇAĞDAŞ YAPILAŞMA”

“Architectural Continuity in Gaziantep: Contemporary Development of Historical Buildings”

Dr.Öğr.Üyesi Aydanur YENEL
Hasan Kalyoncu Üniversitesi

Kentler, tarihsel süreç içinde teknolojinin gelişmesiyle birlikte, değişip dönüşerek ve şekillenerek, farklı dönemlerin izlerini sürdürmektedir. Modern çağın kültürel eğilimleri sonucu; zaman, mekân, kültür ve kültürün yapıtaşlarını meydana getiren anlatılar bütünü, iletişim biçimine dönüşmektedir.

Kültürel mimari miras, tarihsel çevrenin çekirdeğini oluşturan ve eski yerleşmelerin tarihi yapılarını barındıran önemli kentsel odaktır. Doku olarak büyük değişimler geçirmiş olmalarına rağmen, tarihsel süreklilik, geçmişin izleri ve fiziksel değerlerin varlığı kentin geleneksel bölümüne hizmet vermektedir. Günümüzde mimari mirasın korunması ve yeniden kullanım sorunları bağlamında, tarihi çevrenin çağdaş, ekonomik ve sosyal yaşamla bütünleşebilmesi için nasıl bir çözüm yoluna gidilmesi süreci önem kazanmaktadır.

Kent ve mimarlıkta ortak kurgu, yeni yaşam biçimlerinde tasarım problemi konusunda derinleşmektedir. Geçmişte yapılanların, gelecekte yapılacaklarla nasıl dönüştürüldüğü bu bağlamda önemli kentsel sorunlardandır. Mimari koruma ve kültürel mirasın yeniden işlevlendirilmesi; bu konulardaki bilinci geliştirmek, mimarlık mesleğimizin gidişatını değerlendirmek, kentsel bellek ve kimliğin geri kazandırılması ve kentsel sit içerisinde yer alan yeni ek ve çağdaş bir yapı tasarımı sürecini kapsamaktadır.

Çalışmanın amacı, kentsel sit içerisinde tarihi çevre koruma düşüncesinin yeni tasarımla bütünleşmesi, koruma kültürüne katkısı, yerel kimliğin korunarak, kentsel ve kamusal açıdan mimarlığa, şehirciliğe, siyasete, korumaya, hafızaya ve mekâna dair çok yönlü çözüm önerileri üretilerek başarılı sonuçlara ulaşılmasıdır. Korumacılık bağlamında kentsel hafızanın olduğu yerleşimlerde, yeniden var olanı koruyarak, kimlik değerlerini zedelemeyen yeni bir yapı üretme uygulamaları ve tasarım kriterleri çalışmada ortaya konulmuştur.

Koruma ve mimarlık alanında günümüzde önemli sorunsallar olarak öne çıkan, “tarihi çevre”, “çağdaş yapı” ve “sürdürülebilir tarihi yapı” gibi kavramlar çalışma kapsamında değerlendirilmiştir. Bu bağlamda, koruma bilincinin yüksek olduğu, çağdaş ek ve yapılarla gündeme gelen Gaziantep kentimizdeki örnekler incelenmiştir. Kentteki tarihi mimari yapıların günümüze ve geleceğe aktarılması amacıyla teorik ve uygulamaya yönelik bilgilenmenin sağlanması ile tarihi kimliğine zarar vermeyen ve geri döndürülebilecek biçimde tasarlanan; Hasan Kalyoncu Üniversitesi Mimarlık Bölümü Yüksek Lisans öğrencilerinin, “Tarihi Çevrede Çağdaş Yapılaşma” dersindeki özgün tasarım çalışmaları örnek olarak verilmiştir.

Anahtar kelimeler: *Kültürel Miras, Koruma, Mimarlık, Mimari Süreklilik, Çağdaş Yaklaşımlar, Çağdaş Yapı-Ekler*



“TARİHİ DOKULARDA DEĞİŞİM (İZMİR MİTHATPAŞA CADDESİ VE ÜST SOKAKLARI ÖRNEĞİ)”

“Alteration of Historical Fabric (Sample of İzmir Mithatpaşa Street and Around It)”

Prof.Dr.Eti AKYÜZ LEVİ
Dokuz Eylül Üniversitesi

Gürgün UĞUREL
Y.Mimar, Konak Belediyesi

Günümüzün verilerine göre 8500 yıllık bir geçmişe sahip olan İzmir kenti çokkatmanlı ve çokkültürlü bir yerleşimdir. Çok farklı dönemlerin izlerini bünyesinde barındırır. Ancak bu zengin tarihi geçmişinin tanıkları olan kültür varlıklarının bazıları süreç içerisinde çeşitli nedenlerle ortadan kalkmış, bir kısmı ise kaderine terk edilmiş olduğundan yok olmayı beklemektedir.

Çalışmada İzmir’in batı yönünde önemli ulaşım akslarından biri olan Mithatpaşa Caddesi ve üst kısımlarında yer alan paralel ve dik sokaklar odak alan olarak seçilerek değişim irdelenmektedir. Geçmişte gerek orta ölçekli bitişik düzende konutlar, gerekse bahçe içinde büyük ölçekli konutların ağırlıklı olarak yer aldığı alanda söz konusu örneklerin bazıları yaşam şartları ve yapılaşma koşullarına bağlı olarak değişim göstermiştir. 1960’lar sonrasında Mithatpaşa Caddesi’nde başlayan apartmanlaşma giderek üst akslara yayılmıştır. Tarihi dokulara çok katlı yapılaşma izni verilmesi bir bakıma bu alanları “korumama” kararı alınması demek olmuş, mal sahipleri ekonomik refah ile tarihi eseri koruma arasındaki ikileme kalmıştır. Geçmişte bu bağlamda yapıların önce dereceden, sonra tescilden düşürüldüğü ve giderek çok katlı yapılara dönüştüğü görülmüştür. 2004 yılı sonrasında 5226 sayılı yasa ile yıkılan yapının yerine aynı gabaride yapı yapma gerekliliği böylesine bir değişimi engellemiştir. Bununla birlikte alanda kaderine terk edilip hızla yıpranan örnekler azımsanmayacak orandadır. Bazı yapılar özgün işlevleri dışında, anaokulu, eğitim amaçlı merkezler, sağlık birimi, büro, anı evi, kafe gibi amaçlarla kullanılmaktadır.

Çalışmanın amacı, tarihsel süreçte büyük bir değişim gösteren odak alandaki dönüşümün arşiv belgeleri, literatür taraması ve alan çalışmaları ışığında okunmasıdır. Bu bağlamda özellikle 10-15 yıllık süreçteki değişim incelenmektedir.

Çalışma yöntemi, alanın literatür, arşiv araştırmaları ve yerel incelemelere dayanılarak irdelenmesidir. Alandaki tarihi dokuyu oluşturan örneklerin geçmişteki ve günümüzdeki durumu karşılaştırmalı olarak ele alınmaktadır. Bu bağlamda çalışmada diyalektik ve karşılaştırmalı yöntemin kullanımı benimsenmiştir.

Çalışmanın kapsamı, yer olarak odak alan seçilen Mithatpaşa Caddesi ve üst akslar, kavram bağlamında “değişim” ve “koruma” olgusu ile sınırlıdır.

Araştırma geçmişten günümüze alandaki değişimin yansıtılması yanı sıra, hızla değişen kentin tarihi dokusuna yönelik bir kesitin var olan durumunun belgelenmesi ve belgesel sürdürülebilirlik açısından da önem taşımaktadır.

Anahtar kelimeler: Değişim, Mithatpaşa Caddesi, Koruma, Dönüşüm



“GELENEKSEL EV’DE MİMARİ DEĞERLER: BURSA ÖRNEĞİ”

“Architectural Values in The Traditional House: Bursa Case”

H.Kübra ŞİMŞEK
Uludağ Üniversitesi

Prof.Dr.Murat TAŞ
Uludağ Üniversitesi

Prof.Dr.Nilüfer TAŞ
Uludağ Üniversitesi

Gelişmiş sanayisi, turizmi ve ticari imkanlarıyla Türkiye’nin 4. büyük şehri olarak ekonomik anlamda da önem taşıyan Bursa, Marmara Denizi kıyısından Uludağ eteklerine kadar uzanan zengin coğrafyasıyla, tarih öncesi çağlardan günümüze kadar önemini korumuş şehirlerden biridir. Antik adı ‘Prusa’ olan Bursa kenti, tarih öncesi çağlardan izler taşımakta olup birçok medeniyete ev sahipliği yapmıştır. Bitinyalılar, Traklar, Ege Kolonileri, Romalılar ve Bizans hakimiyetlerinden sonra 1326 yılında Anadolu’ya yerleşen Türkler tarafından fethedilmiştir. Osmanlı Devleti’nin ilk başkenti olmuş ve yıllar boyunca tarihi, kültürel ve mimari önemini sürdürmüştür.

Osmanlı kenti Bursa içindeki yerleşim; ilk yıllarda Hisar Bölgesi’nde gelişmeye başlayarak sonrasında Setbaşı, Gökdere, Yeşil, Emir Sultan, Çekirge gibi mahallelere yayılmıştır. Bursa’da temel yerleşim birimleri genellikle bir dini yapının veya pazarın çevresinde gelişen mahalleler olmuştur. Her mahalle çevresel özellikleri, dini inançları, ekonomik faaliyetleri, geleneksel ve kültürel yapısıyla yerel halk için bir yaşam biçimi oluşturmuş ve önem kazanmıştır. Mahallelerin merkezinde bulunan mescit, camii, pazar, çeşme gibi toplanma alanlarının ardından uzanan sokak dokusunu geleneksel Bursa Evleri tamamlamıştır. Kimi zaman çıkmaz sokaklarla biten bu doku organik olarak gelişmiştir. Halk mimarisi ile usta-çırak ilişkisi doğrultusunda yapılan geleneksel evlerde yerel malzeme ve yapım teknikleri kullanılmış olup halkın ihtiyaçlarına yönelik mekanlar oluşturulmuştur.

Uludağ’ın eteklerinde yer alan Geleneksel Bursa Evleri; sokak dokusuna ve doğal çevreye uyum sağlayacak, dış etkenlere karşı kendini koruyacak, komşu evin rüzgarını ve güneşini kesmeyecek, mahremiyetini bozmayacak şekilde yapılmıştır. Genellikle iki katlı ve bahçe içinde yer alan geleneksel evler; iklimsel özelliklere, ailelerin ekonomik durumuna, geçim kaynaklarına, kullanıcı tercihlerine, sosyal yaşam kültürlerine, aile bireylerinin sayısına ve medeni durumlarına göre biçimlenmiştir. Yazlık-kışkık odalar, sofa, selamlık, hücre, mutfak, kiler, mahzen, ahır, çeşme, fırın, hamam, gibi mekanlar Geleneksel Bursa Evi’nin genel mimari mekânsal özelliklerini oluşturmuştur. Her mekan kendi içinde uygulanan yapım tekniği, malzemesi, işlevi ve yaşam kültürü doğrultusunda hem geleneksel-yerel mimari yapı için hem de sosyal-kültürel yapı için ayrı değer taşımaktadır.

Bu çalışmada; geleneksel evdeki birtakım değerler sınıflandırılarak, “sosyo-kültürel, fiziksel/yapısal, estetik ve ekonomik mimari değerler” başlıkları altında Bursa’daki geleneksel ev örnekleri incelemeleri üzerinden anlatılacaktır.

Anahtar kelimeler: Geleneksel Ev, Geleneksel Konut, Mimari Değer, Bursa



“İSTANBUL, EYÜP DÜĞMECİLER MAHALLESİ TARİHİ KENT DOKUSUNUN DEĞİŞİMİ”

“The Changing Of Historic Urban Fabric Of Düğmeciler Neighborhood In Eyüp, İstanbul”

Dr.Öğr.Üyesi Nil ORBEYİ

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi

Kentler, dinamik yapılarına bağlı olarak sürekli değişen ve dönüşen yerleşim yerleridir. İstanbul da pek çok kentte olduğu gibi tarihsel süreçte çeşitli nedenlerle geçirdiği değişimi günümüzde büyük oranda ekonomik sebeplere bağlı etmenler sonucunda yaşamakta ve buna paralel olarak kent genelinde olduğu gibi tarihi alanları da değişmektedir. Çalışmada bu değişim, günümüzde büyük oranda kentsel doku ile uyumsuz yapılaşmanın tehdidi altında bulunan İstanbul’un Eyüp ilçesinde, bir bölümü kentsel sit alanı içerisinde yer alan Düğmeciler Mahallesi örneğinde ele alınmıştır. Bu kapsamda çalışma sınırlarında yer alan korunması gerekli kültür varlıklarının ve çevrelerinin sosyo-ekonomik yapıya bağlı olarak geçirdiği değişim incelenmiştir.

Sur dışındaki ilk yerleşim olan Eyüp, çeşitli işlevdeki pek çok anıtsal ve sivil mimarlık örneğinin yanı sıra kentsel dokusu ve somut olmayan kültürel mirası ile İstanbul’un önemli bölgelerinden biri olmuştur. Eyüp’ün bu zengin kültürel mirasının korunmasına yönelik adımlardan ilki olan kentsel sit alanı sınırları 15.01.1977 tarih ve 9591 sayılı Gayrimenkul Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu kararı ile belirlenmiş ve alanda toplam 1304 kültür varlığı kayıt altına alınmıştır. Bölgede ilk koruma çalışmaları ise 1997’de “Eyüp Koruma İmar Uygulamaları” çerçevesinde başlatılmış ve günümüze gelinceye kadar pek çok rehabilitasyon projesi yapılmıştır. Koruma alanında yapılan bu çalışmalara rağmen bölgedeki tarihi yapılar ve çevreleri fiziksel ve çevresel pek çok faktörün yanı sıra yeni yapılaşmanın tehdidi altındadır. Özellikle, sivil ve anıtsal mimarlık mirası yapılarının yanı sıra, çeşme, mezarlık ve anıt ağaçlar gibi pek çok farklı tür ve işlevde kültür varlığına sahip Düğmeciler Mahallesi bu durumdan en çok etkilenen bölgelerden biridir. Çalışma kapsamında bölgede meydana gelen değişim arşiv belgeleri ve hava fotoğraflarına bağlı olarak incelenmiştir. 1960’lardan sonra tarihi alanın fiziksel ve sosyal bir değişime girdiği, bostan arazilerinin yerini konut yapılarının aldığı, anıtsal ve sivil mimarlık örneği yapıların tahrip olduğu, nitelsiz olarak onarıldığı veya tamamen ortadan kalktığı görülmüştür. Bu kapsamda çalışmadan elde edilen veriler, karşılaştırmalı tablolar ve görseller eşliğinde sunulmuştur.

Çalışmada ayrıca kültür varlıklarının sürdürülebilirliklerinin sağlanarak gelecek nesillere aktarılması için fiziksel ve sosyal konseptte bütüncül bir koruma yaklaşımı önerilmiştir.

Anahtar kelimeler: Eyüp Düğmeciler Mahallesi, Koruma, Tarihi Çevre, Kültürel Miras, Sosyo-Ekonomik Değişim, Yeni Yapılaşma.



“GELENEKSELDEN MODERNE SÜRDÜRÜLEBİLİR MİMARİ MEKAN ÜRETİMİNİN ÖRNEKLER ÜZERİNDEN İNCELENMESİ: BURSA ÖRNEĞİ”

“From Tradition to Modern
Examination of Sustainable Architectural Building Production:
Example of Bursa”

Büşra CANBAKİŞ
Uludağ Üniversitesi

Prof.Dr.Murat TAŞ
Uludağ Üniversitesi

Prof.Dr.Nilüfer TAŞ
Uludağ Üniversitesi

Mimarlık kalıcı kültürel değerler üretir. Kültürel miras insan varlığının en önemli kanıtıdır. İnsanoğlu var olduğundan beri barınma ihtiyacını karşılamak amacı ile doğal çevreyi yapıcı çevre haline dönüştürerek kendisine mekanlar üretmiştir. Bu durum tarihsel süreç içerisinde farklılaşmış, gelişmiş ve günümüze kadar ulaşmıştır. Değişmeyen bir gerçek varsa o da insanın, var oluşundan bu yana mimari mekanlar üretmek için doğal çevreyi ve ekolojik değerleri değiştirme çabası içinde olduğu gerçektir. Aynı zamanda doğal çevrenin kendisine sunduğu yaşamsal değerleri de ürettiği mimari mekanlar içerisinde sağlamak gayreti içerisinde olduğu da görülmektedir.

İnsanoğlu, yaklaşık 10.000 yıl öncesinde yerleşik duruma geçip, tarıma dayalı bir yaşamsal düzene girmiştir. Bu sürecin başlangıcında, insanın doğal çevreye müdahalesi sadece yeşil alanların tarım amaçlı tahribatı şeklinde karşımıza çıkmaktadır. Ancak tarihsel süreç içerisinde, insan faaliyetleri nedeniyle çevrenin ekolojik sınırlarının zorlanması sonucu değişen iklim koşulları, coğrafi koşullar ve bunlara bağlı olarak, toplumun sosyal, ekonomik ve kültürel faaliyetleri geliştirme çabaları, ekosistemde daha önemli ve geri dönülemez tahribatlara neden olmuştur. Bu tahribatlara sebep olan öğelerden birisi de kuşkusuz insanların doğal çevreyi olumsuz etkileyecek derecede artış gösteren mimari mekan üretimidir. Tüm bunların sonucunda, sonuç ürünü olan mimari mekanların gerek üretim gerekse kullanım süreçlerinde büyük miktarda doğal-yapay kaynağın tüketilmesine neden olduğu ve bundan dolayı ciddi çevresel etkiler oluşturduğu bilinmektedir. Bu bağlamda, sürdürülebilir mimari mekan üretimi kavramı günümüzde son derece önem kazanmaktadır. İnsanoğlu yaşamsal devamlılığını sağlamak için doğanın kendisine sunduğu kaynaklardan en iyi şekilde yararlanmak amacı ile de geçmişten günümüze sürekli olarak sürdürülebilir mimari mekanlar üretmektedir. Sürdürülebilir mekan üretimi için gereken parametrelerin ise geleneksel mimaride daha çok kullanıldığı fakat günümüzdeki mimari mekan üretiminde göz ardı edildiği de açıktır.

Bursa, geçmişten günümüze coğrafi konumu, doğal kaynakları ve önemli ticaret aksları üzerinde yer almaktadır. Bu nedenle tarihi, kültürel, sanatsal ve sürdürülebilirlik açısından değerli bir çok geleneksel mimari esere ev sahipliği yaptığı için çalışmanın odağını oluşturmaktadır. Bu çalışmada, sürdürülebilir mekan üretimi Bursa örnekleri üzerinden incelenecektir.

Anahtar kelimeler: Geleneksel Mimari, Sürdürülebilir Mimari Mekan, Sürdürülebilir Yapı Üretimi

“TÜRKİYE’DE KENTLEŞME, KENTSEL DÖNÜŞÜM VE SOSYO EKONOMİK ADALET: SINIR TESTİ YAKLAŞIMI”

Dr.Öğr.Üyesi Ash ÖZPOLAT

Gaziantep Üniversitesi

Kent kendine özgü kültürel bir yapı yaratan iş ve sosyal ağların geliştiği, sosyalleşme ve araçlarının etkisiyle insan-insan etkileşiminin yoğunlukla yaşandığı toplumsal ve ekonomik boyutları olan alanları ifade etmektedir. Kentsel dönüşüm ise kent kavramını çevreleyen hem gelişmiş hem de gelişmekte olan ülkelerde uygulanan toplumsal ve fiziksel süreçleri içeren önemli bir olgudur. Kentsel dönüşüm sosyal ve ekonomik olarak kenti değiştirmekte ve yeniden yapılandırmaktadır. Bu süreçte kent ve kentleşme bilincinin oluşması ve kent ekonomisinin sürdürülebilirliğinin sağlanması temel unsurlar arasındadır. Kentleşme ve kentsel dönüşüm süreçlerinin daha iyi açıklanabilmesi için mekân ve mekânın anlaşılmasını sağlayacak unsurların ifade edilmesi gerekir. Çünkü kent ve dolayısıyla mekân, sosyoloji, sosyo-kültürel yapı, ekonomi ve tarih gibi birçok öge ile birlikte ele alınmaktadır. Günümüzde mekân, toplumsal süreçlerden bir nevi dışlanmaktadır ve sosyal ve kültürel dokuyu göz ardı ederek matematiksel olarak uygun, ancak estetik ve sosyal bilinç açısından olumsuz örnekler vermektedir. Bu sürecin sorgulaması yapıldığında ise; göç, yoksulluk, sosyal dışlanma, rant kavgaları, çevre bilincinin noksanlığı, kültürel yapının dezenformasyonu gibi birçok sorun ortaya çıkmaktadır. Ayrıca bu sorunlar sosyoekonomik adaleti bozucu etkilere neden olabilmektedir. Kent içinde düşük gelir grubu ve yüksek gelir grubu ailelerin yaşam alanlarının belirgin şekilde ayrılması, bu duruma örnek olarak gösterilebilir. Dolayısıyla mekân kavramının yalnızca sembolik boyutuyla ele alınması hızlı ve plansız kentleşmeyi ortaya çıkarabilmekte ve sosyoekonomik adaletsizliği tetikleyebilmektedir. Bu bağlamda çalışmada, öncelikle mekân tanımlamalarından yola çıkılarak, kentsel dönüşümün ve kentleşmenin Türkiye’deki sürecinden ve bu süreç içerisinde sosyoekonomik adalet üzerindeki etkileri ele alınacaktır.

Bu kapsamda çalışmada etkinin belirlenebilmesi için ekonometrik bir analiz yapılacaktır. 2002-2016 yılları arasında Türkiye için tahmin edilecek olan modelde ARDL sınır testi yaklaşımı kullanılacaktır. Buna göre bağımlı değişken olarak kentleşme oranı belirlenmiştir. Bağımsız değişkenler ise gelir dağılımı eşitsizliğini ifade eden Gini katsayısı ve büyüme rakamlarını ifade eden Gayri Safi Yurtiçi Hâsıla (%) artış oranıdır. Daha önce yapılan çalışmalara dayanarak kentleşme ile gelir dağılımı ve büyüme arasında tek yönlü bir ilişki olması ve kentleşmenin gelir dağılımı üzerindeki etkisinin negatif olması beklenmektedir. Çalışmanın en önemli kısıtı veri yetersizliğidir. Bu nedenle sınırlı gözlemlerde de kullanılabilen ARDL sınır testi yaklaşımı modelin tahmininde kullanılacaktır. Pesaran vd. (2001)’de de belirtildiği gibi ARDL yaklaşımının, serilerin bütünlük olmamaları durumunda ve küçük örneklem gruplarında da kullanılabilir olmaları gibi önemli avantajları bulunmaktadır. Buna ek olarak 2014-2017 yılları arasında mevcut olan veri aralığı nedeniyle, analiz bölgesel olarak yapılamamaktadır. Dolayısıyla bölgesel farklılıkların belirtilmesi için veriler karşılaştırmalı olarak yorumlanacaktır.

Kaynak

Pesaran, M. H., Shin, Y. Ve Smith, R. J. (2001), “Bounds Testing Approaches to the Analysis of Level Relationships”, *Journal of Applied Econometrics*, 16, pp.289 – 326.

“GECEKONDU DÖNÜŞÜMLERİNDE HAK SAHİPLİĞİ VE KARŞILAŞILAN SORUNLAR”

“Entitlement In Slum Transformations And Problems Encountered”

Esra KESKİN URAL
Ankara Üniversitesi

Prof.Dr. Harun TANRIVERMİŞ
Ankara Üniversitesi

Yeşim ALİEFENDİOĞLU
Ankara Üniversitesi

Konut sorununa paralel olarak gelişen ve 1950’li yıllardan itibaren özellikle öne çıkan gecekondulaşma sorunu zaman içerisinde ivme kazanarak ilerlemeye devam etmektedir. Gecekondu yasal anlamda kamu taşınmazları başta olmak üzere kendisine ait olmayan araziler üzerinde sahibinin izni olmaksızın yapılan yapılar olarak tanımlanmasına rağmen Türkiye’de kendi arazisi üzerine kaçak yapı yapılması da gecekondulaşma olarak yerleşik bir uygulamaya tabidir. Bu nedenle Türkiye ile dünya örnekleri arasında farklılıklar görülmektedir. Gecekondu dönüşüm projeleri; hak sahipleri için farklı alanlarda konut inşa edilerek boşaltılan alanlarda yeni projeler yapılması ve bölgede mevcut olan hak sahiplerine geçici ikamet adresi gösterilerek veya kira yardımı yapılarak yenilenmenin sağlanması olarak iki farklı şekilde uygulanabilmektedir. Gecekondu sorununun çözümü için kentsel dönüşüm uygulamaları başlamış ve farklı düzenlemelerle kentsel dönüşüm ilişkin hükümler getirilmiştir. Kentsel dönüşüm uygulamalarının çok önemli bir kısmını hak sahiplerinin belirlenmesi aşaması oluşturmakta, özellikle kiracıların ve aynı hak sahiplerinin durumuna ilişkin farklı uygulama ve görüşlerin olması bir uygulama birliğinin oluşmasına engel olmaktadır.

775, 2981, 6306, 5393 ve 5363 Sayılı Kanun’lar ile diğer düzenlemeler çerçevesinde hak sahipliği tanımlanarak geniş bir kapsam içerisinde değerlendirilmekte, hak sahipliğine ilişkin mülkiyet hakkı, haksız yapı, ecrimisil ve enkaz bedeli kavramları da yasal düzenlemeler kapsamında tanımlanmaktadır. Çalışmada gecekondulaşmanın tarihi süreci yapılan yasal düzenlemeler ile birlikte değerlendirilecek ve gecekondu sorununa çözüm önerisi olarak geliştirilen kentsel dönüşüm uygulamaları hem dünya örnekleri hem de Türkiye uygulamaları ile birlikte incelenerek, karşılaşılan sorunlar örnek uygulamalar ve yargı kararları üzerinden yorumlanmaktadır. Gecekondu dönüşümlerinde hak sahipliğine ilişkin sorunlara çözüm yolları üretilerek mülkiyet gibi son derece önemli bir hakka ilişkin ihlalleri azaltma yoluna gidilmesi zorunlu görülmektedir.

Değer tespitinin özenle yapılması ve sonrasında arsa paylarının değer üzerinden hesaplanarak dağıtılması; mülkiyete ilişkin sorunların çözülebilmesi ve kentsel dönüşümden kaynaklanan davaların azaltılabilmesi için ivedilikle yapılması gereken işlemlerdir. Trampa, kiralama, üst hakkı tesisi ve gecekondu sertifikası gibi farklı uygulamaların desteklenmesi ile mevcut sorunların çözülebilmesi için önemli bir adım atılmış olacaktır. Ayrıca af kanunlarının çıkarılmasını engelleyerek Hazine arazilerinin işgalinin önüne geçebilmek en önemli çözüm yollarından biri olarak görülmektedir. Gecekondu dönüşüm projelerinin başarılı olduğunun en önemli göstergesi sosyal, kültürel ve ekonomik açıdan entegrasyonun sağlanarak katılımcılık oranın yükseltilmesidir. Üçüncü bir taraf olarak proje yöneticilerinin dahil edilmesi, katılımcılığın sağlanabilmesi ve hak sahiplerinin ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için bir zorunluluk haline gelmektedir. Bu sayede riskin dağıtılması ve projeye duyulan güvenin artması sağlanabilecektir. Ayrıca dönüşüm projelerinde finansman için farklı çözüm yollarının üretilmesi ile yoğunluk artışının engellenmesi mümkün olabilecek, menkulleştirme ve imar hakkı transferi uygulamaları ile finansmanını kendisinin sağlayabileceği projelerin üretilmesi teşvik edilmelidir. Hak sahipliğinin kesin ve net bir tanımının yapılması ve kentsel dönüşüm ilişkin mevzuat birliğinin sağlanması, dönüşümden kaynaklanan sorunların çözüme ulaştırılarak başarı sağlanabilmesi için öncelikle atılması gereken adımlar arasında yer almaktadır.

Anahtar kelimeler: Gecekondu Dönüşümü, Hak Sahipliği, Kentsel Dönüşüm



“ŞEHİR HASTANELERİNİN SWOT ANALİZİ İLE DEĞERLENDİRİLMESİ: ELAZIĞ FETHİ SEKİN ŞEHİR HASTANESİ ÖRNEĞİ”

“Evaluation Of City Hospitals Through Swot Analysis: Elazığ Fethi Sekin City Hospital Example”

Dr.Öğr.Üyesi Ayşe Esra PEKER
Fırat Üniversitesi

Enes KAYA
Fırat Üniversitesi

Ayşe AKPINAR
Fırat Üniversitesi

Sağlık alanında gelişen ve değişen bir yapıda olan Türkiye, halka hizmet amaçlı ve diğer dünya ülkelerine ayak uydurmak için Kamu Özel Ortaklığı (KÖÖ) ile Şehir Hastanelerinin kurulması konusunu gündeme getirmiştir. Hakkında çok şey bilinmesine rağmen sağlık alanında KÖÖ yeni bir uygulama alanı olarak karşımıza çıkmaktadır Ancak bilinmelidir ki bu kavram, 1980’li yıllardan bugüne kadar yapılan “Yap-İşlet-Devret” modelinin daha kapsayıcı ve genel adı olmaktan başka bir şey değildir. Bu model ile birçok sektörde yüzlerce iş yapılmasına karşın sağlık alanında bu uygulama KÖÖ modeli olarak ilk defa gerçekleştirilmekte olduğundan birçok avantaj ve dezavantajı da içerisinde barındırmaktadır. 2018 Kasım ayında yapılan 2019 yılı plan bütçe sunumu verilerine göre KÖÖ ile yapımı tamamlanan 8 şehir hastanesi faaliyete geçmiş olup 8358 adet yatak kapasitesi ile önemli bir katkı sunmuştur. Ve yine Aralık 2018 itibari ile yapımı devam etmekte olan ve tasarımı aşamasında olan şehir hastanelerinin önümüzdeki yıllarda kazanımı ile toplam 24 tane daha şehir hastanesi faaliyete geçeceği, 32 adet şehir hastanesinin ise faaliyete ileriki yıllarda geçileceği 44.409 yatak kapasitesi vatandaşların hizmetine sunulacağı Bakanlık tarafından ifade edilmektedir. Bu çalışmada Elazığ ilinde 2018 yılında faaliyete geçen Elazığ Fethi Sekin Şehir Hastanesi’nin olumlu ve olumsuz yönlerinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Araştırmada SWOT analizi yöntemi kullanılmıştır. Son dönemlerde özellikle birçok platformda gündemin ana temasını oluşturan Şehir hastaneleri konusu Elazığ ili üzerinden değerlendirilerek mikro ölçekli bir değerlendirme yapılmıştır. Çalışmanın bölgesel düzeyde olması nedeniyle elde edilen bulguların literatüre önemli düzeyde katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Anahtar kelimeler: Kamu Özel Ortaklığı, Elazığ Fethi Sekin Şehir Hastanesi, SWOT Analizi



“KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DEĞER: SÜRDÜRÜLEBİLİR TAŞINMAZ GELİŞTİRME YATIRIMLARININ GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIKLARI KAPSAMINDA YEŞİL BONO ARZINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ: ARTAN DEĞERİN VE DEĞER ARTIŞININ PAYLAŞIMI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA”

“Urban Transformation and Value: Conversion of Sustainable Real Estate Development into Green Bond Supply within the Scope of Real Estate Investment Trusts:
A Research on Sharing the Added Value and Value Increased”

Ayşen SANBUR
Ankara Üniversitesi

Ekonomik düşünce sisteminde, talep kavramı ilkel toplumlar da doğanın sunduğu arz ile sınırlı iken üretmeyi öğrenerek arzı artıran insanoğlu tarafından günümüzde çılgınlığa varan bir talep kavramına dönüşmüştür. Arz-Talep yasası bu süreçte tanımlanabilmiştir. Yasanın dengesinin kurulabilmesi için atfedilen değer in ölçülmesi de değerlendirme olgusu ile gerçekleştirilebilmektedir. Geçen 250 yıl içinde insanoğlunun inşa ettiği toplumsal ve ekonomik dünya tarafından doğal kaynaklar, insan dâhil yaşam formlarını da tüketerek geliştirilirken, doğal çevre de nitel ve nicel olarak hızlı bir şekilde tüketilmeye başlanmıştır. Son yüzyıl içerisinde 3 büyük ekonomik kriz yaşanmasının temel kaynağı budur.

İnsanoğlunun temel ihtiyacı olan yapılı çevreyi, mekânın ruhunu (genius logi) koruyarak tasarlamak, inşa etmek ve yaşatmak, kıt kaynakların tüketiminin yaklaşık olarak yarısından sorumlu olan ve tüketerek üreten birçok sektörü de bünyesinde barındıran taşınmaz geliştirme sektörü için uyum ve dönüşüm kaçınılmazdır. İnşaat sektörüne yatırım yapan kapitalin, bilimsel çalışmalar ve bilinçli hedef kitlesi taleplerini arza dönüştürmede, yalnızca ekonomide tanımlı kârlı seçeneklerden sıyrılması, sürdürülebilirliğin alt kümelerini korumak adına önem arz etmektedir. Tüm bu kavramların bir potada eritilmesi ile ulaşılabilecek “değer”; çevresel, sosyal-kültürel ve ekonomik oluşumlar adına bir bütünü (çevre) ifade edebilir hale gelebilecektir.

Kentsel dönüşüm olgusunun en önemli aktörlerinin kentte yaşayan halk olduğu kabul edilse de, özellikle günümüz Türkiye’si gibi kent sakinlerinin göz ardı edilerek idari kararların alındığı ve yürütüldüğü ülkelerde tıpkı şu anda ülkelere uygulanan baskıların, mahalle ölçeğinden dünya ölçeğine taşınan bir hareket olduğu görülmektedir. Bu nedenle mevcut varlıkların, yöntem ne olursa olsun, değer kazanmasına yönelik acil ve önemli tedbirlerin alınması gerekmektedir.

Sürdürülebilir taşınmaz geliştirme projelerinin tasarruftan kaynaklı, geleceğe yatırım yapmaya yönelik gizli gücü önemli bir yaklaşımdır. Taşınır ve/veya taşınmaz sermaye ve para piyasaları enstrümanlarından bünyesinde her ikisini birden barındıran ve aktif sermayesinin en az %51’i ölçeğinde taşınmaz, taşınmaz geliştirme, taşınmaza dayalı hak ve faydalara yatırım yapması ve halka açık tasarlanan mevzuat kurgusu / gayrimenkul yatırım ortaklıkları (GYO) sayesinde büyük ölçekli projelerin yönlendirilmesi ve pay sahibi olunması mümkündür. Taşınmazların hantallığını akışkanlığa dönüştürebilen bu kurguda, söz hakkı pay sahipleri olduğu sürece, yeşil yatırıma dönüşen sermaye daha şeffaf bir hale getirilerek, daha net bir yol çizilebilecektir. Gayrisafi yurtiçi hasılad a artışa neden olacak yeşil iş saati, yeşil değerlendirme, yeşil değerlendirme uzmanlığı gibi yeni iş kollarının da gelişmesine GYO gibi mevzuattan kaynaklı bir gücü de bağdaştıran yatırımların sosyal-kültürel, ekonomik ve çevresel anlamda sürdürülebilir olacağı da kesindir.



Bu çalışma kapsamında GYO yatırımlarından kentsel dönüşüm kapsamında herhangi bir yatırımın yapılıp yapılmadığı, dünyadaki örnekler üzerinden de araştırılarak, sosyal, ekonomik ve çevresel anlamda kazandıracakları ve yatırım şekilleri araştırılarak irdelenecektir. GYO yatırım büyüklükleri ile mahalle ölçeğinde kurgulanacak sürdürülebilir taşınmaz geliştirme üzerinden değer artışı ve artan değer, değeri oluşturan ΣSoKulTΞ (Ekolojik, Sosyal, Kültürel, Teknolojik, Tarihi ve Ξ Ekonomik) bağlamında tartışılacaktır.

Anahtar kelimeler: Taşınmaz Geliştirme, Sürdürülebilir Taşınmaz Geliştirme, Gayrimenkul Yatırım Ortaklıkları, Kentsel Dönüşüm, Yeşil Bono, Değerleme, Değer, Değer Artışı.



“GEZEĞENSEL KENTLEŞME ÇAĞINDA SOYLULAŞTIRMA: İSTANBUL ÜÇÜNCÜ HAVALİMANI ÖRNEĞİ”

“Gentrification In The Era Of Planetary Urbanization: The Case Of Istanbul’s Third Airport”

Tuğçe ÇALIŞKAN
Ortadoğu Teknik Üniversitesi

Soylulaştırma kavramı, 1960’larda Londra’nın merkezi işçi mahallerindeki konutların orta ve üst sınıflar tarafından satın alınarak yenilenmesi sonucunda bu bölgelerde yaşanan sınıfsal değişimi tarif etmek amacıyla ilk olarak Ruth Glass tarafından kullanılmıştır. Ruth Glass’ın ilk tanımından bu yana soylulaştırma süreci farklı kentsel kuramların tartışma konusu olmuştur. Bu süreçte soylulaştırma, bir yandan çeşitlenip dönüşürken diğer yandan da üretildiği Batı bağlamının dışında farklı ülkelerde yaşanan sosyo-mekansal değişimleri tanımlamak için kullanılmıştır. Bu çalışmaların büyük kısmında soylulaştırma kavramı, gelişmiş Batı ülkelerinde üretilen ilgili kuramların farklı bağlamlarda geçerliliğini göstermek önceliğiyle kullanılmıştır. Dolayısıyla söz konusu çalışmaların hem soylulaştırmanın kuramsallaşmasına hem de bu sayede daha etkili direnç mekanizmalarının yaratılmasına katkısı sınırlı olmuştur.

Bu bildiri, Türkiye’de yaşanan soylulaştırma süreci Henri Lefebvre’in ‘gezegensel kentleşme’ kavramını yeniden ele alan bir epistemolojik çerçeve aracılığıyla incelenmektedir. Bunun için İstanbul’un Kuzey kıyılarında yer alan ve daha önceleri orman alanlarının, su havzalarının ve maden sahalarının bulunduğu bölgeye inşa edilen 3. Havalimanı projesi ele alınmaktadır. Bu temelde, araştırma ‘somut soyutlama’ olarak kavramsallaştırılan projenin arkasında gizlenen karmaşık ilişkileri ortaya çıkararak soylulaştırma sürecinin Türkiye’ye özgü özelliklerini anlamayı amaçlamaktadır.

Çalışma, geleneksel ikilikleri (merkez/çeper, kentsel/kırsal) bitiren süreç odaklı bir epistemolojik çerçeve önerisiyle başlamaktadır. Böylelikle, soylulaştırma bazı semtlerde ortaya çıkan müstakil bir kavram olarak değil kapitalist kentleşmeye içkin bir süreç olarak değerlendirilmektedir. Teori ve uygulama arasında diyalektik bir ilişki kuran bu çerçeve aracılığıyla soyut kavramsallaştırmanın Türkiye’ye özgü soylulaştırma süreci karşısında işleyişi analiz edilmeye çalışılmaktadır. Bu noktada, özellikle süreçte rol oynayan aktörler ve onların güç ilişkileri Lefebvre’in sosyal düzeyleri ile ilişkilendirilerek yeniden yorumlanmaktadır.

Bu çerçevede, bildiri Türkiye’de günümüzde yaşanan soylulaştırma sürecinin; kişisel görüşlerle şekillenen haris kentsel politikaların bir ürünü olması, yapıcı çevre fetişizminin belirgin bir türünü taşıması, ‘değişmeyen’ özel sektör aktörlerinin oluşturduğu ağlarla ilerlemesi, yaşayan işgücünden yapılan aşırı tasarrufların yapıcı çevreye aktarılması, yasal ve yasal olmayan yerinden etme mekanizmalarının yaratılması özelliklerini taşıdığını ve bu özelliklerin gün geçtikçe genişleyen soylulaştırma kuramlarına katkıda bulunmak için verimli bir bağlam sunduğunu ileri sürmektedir.

Anahtar kelimeler: Soylulaştırma, Gezegensel Kentleşme, 3. Havalimanı



“BİR MEKANSAL DÜZENLEME OLARAK ÜLKE VE KENT KURMA VE POLİTİKALARI BAKIMINDAN LİBERLAND ÖRNEĞİ”

Doç. Dr. Azize Serap TUNCER
Ahi Evran Üniversitesi

Fatih SAKAR
Ahi Evran Üniversitesi

Bir ülke düşünün ki başkanı ve bürokratları belli, internet üzerinden vatandaşlık başvurusu yapılıyor ama hala vatandaşları tam anlamıyla belli değil. Hatta herhangi bir egemen ulus tarafından tanınmıyor. Kaldı ki ne başkanının ne de vatandaşlarının olup olmaması bile çok önemli olmaktan çıkıyor. Çünkü ülke topraklarına başkan bile özgür bir şekilde giriş yapamıyor. Bu ülke, “Yaşa ve Yaşat” sloganıyla kurulan Özgür Liberland Cumhuriyeti.

Bu çalışmanın amacı ilk olarak Vít Jedlíčka’nın 2015 yılında Sırbistan-Hırvatistan arasında kalan sınırsız/kimsesiz (Terra Nullius) bölgede kurduğu Özgür Liberland Cumhuriyeti’ni tanıtmaktır. Bu çalışmada 80 farklı ülkede açılan Liberland Ofis’lerinden, Liberland ülkesinin coğrafi konumundan, kısaca kuruluş tarihi, anayasası, hangi yönetim biçimini benimseyecekleri, hangi ekonomik modeli kullanacakları, kuruluş amacı ve izlenecek politikalarından bahsedilecektir. Ve yasal bir devlet olmak adına verilen hukuki mücadeleden bahsedilecektir.

İkinci olarak kentleri nasıl kurmak istedikleri, hangi politikaları izleyecekleri, kenti kurmak ve mekansal düzenlemesini yapması için anlaştıkları Titus Gebel’in kurucusu olduğu Freeprivatocities şirketinin; özel şehirleri hangi misyon ve vizyonla kurduklarından ve Liberland özelinde nasıl çalıştıklarından bahsedilecektir. Tasarlanan özel şehirleri diğer kentlerden ayıran özellikler ve Liberland’a sağlayacağı avantajlar ve dezavantajlar ele alınacaktır.

Üçüncü olarak Freeprivatocities şirketinin Güvenlik + Özgürlük= Refah parolasıyla Liberland için nasıl kentler tasarladığı ve bu tasarladığı kentlerin güvenlik stratejilerini/politikalarını nasıl kurguladıkları ele alınacaktır. Freeprivatocities şirketinin ve Başkan Vít Jedlíčka’nın ülke vatandaşlarının güvenliği sağlamak adına neler vaat ettikleri ve “Liberland vatandaşlarına güven platformu” adı verilen platformun ekonomiden seçimlere kadar geniş bir yelpazede vatandaşlara, ülkeye ve yenilikçi demokrasiye katkıları anlatılacaktır.

Konuya ilişkin yapılan iç ve dış basın taraması neticesinde, tüm yazı ve belgeler göz önüne alındığında, söz konusu alanda kaynakların yetersiz olduğu; ancak konunun, kentbilim eğitiminin gelecek perspektifinde dikkate alınması gereken hususların sergilenmesinde iyi bir örnek teşkil edeceği ve sürecin hukuksal boyutlarının değerlendirilmesi suretiyle literatüre özgün katkı sağlayacağı öngörülmektedir.

Anahtar kelimeler: Özgür Cumhuriyet, Kent, Güvenlik, Planlama, Kamusal Mekan.



“ANTI-KENT KAVRAMI VE KENTSEL BÜYÜME: ADANA ÖRNEĞİ”

“Anti-City Concept And Urban Growth: Adana Example”

Doç.Dr.Beril ÖZMEN

Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi

Gamze YILDIRIM

Adana BTÜ

Recep ATILMIŞ

Adana BTÜ

Küreselleşmenin getirdiği ekonomik ve teknolojik dayatmaların etkisiyle günümüzün kentleşme ve kentlerde yaşayan artan nüfus ve daimi göçler, kentleri doygunluk derecesine getirerek, kent sınırlarını aşan bir organizmaya dönüştürmüştür. Konut ihtiyacının artması sonucu kent çeperlerinde -ne kır ne de kente benzeyen- farklı bölgeler, bir diğer deyişle (Boeri, 2005, 2011) anti-kent oluşumları gözlemlenmektedir. Anti-kent kavramı, kent çeperlerinde bulunan yerleşim bölgelerindeki değişimler, hareketler ve yeni oluşumları tanımlama konusunda yeni bir kavram arayışlarından biri olarak ortaya çıkmaktadır (Taylor & Lang, 2004, Louv, 1985). Kent sınırlarının zamanla çeperlere doğru büyümesiyle, bu bölgeler kentin içerisinde kalmakta, kentin diğer parçalarıyla birleşmeye-bütünleşmeye çalışmakta, fakat hala kendi karakterlerinin üzerine inşa edilmeye çalışılan diğer yapılanmalarla birlikte farklı koloniler –takımadalar- oluşturmaktadır. Bu durum kentlilerin ve kentlileşemeyen ötekilerin bir arada yaşadıkları bir toplum, farklı bir düzen ve belki de kentteki aykırılıkların bir-araya toplandığı bir görünüm oluşturmaya başlar (Özmen-Mayer, 2008). Anti-kentlerdeki yapılar ve kentin büyümesiyle inşa edilen kimliksiz ya da farklı nitelikte binaları, tek bir sokağın, bir duvarın, bir nehrin vs. dahi ayırdığı görülmektedir. Bu ince ayrımsal çizgi, bölgedeki kentlilerin ekonomik, sosyal, kültürel ve psikolojik yönlerden ayırtmaktadır. Bu ayrışım kentliler arasında çeşitli yönlerden (etnik orijin, din, dil ekonomik yapı, vb.) farklılıkları ortaya koymaktadır. Bu bölgelerde kentsel donatı eksiklerinden dolayı, altyapı ve ulaşımın olamaması, yetersizliği çok olası sorunlardır. Ayrıca enformel ve resmi olarak tanınmamışlık gibi meselelerden dolayı, anti-kent sakinlerinin kendi çözümlerini üreten enformel yöntemleri ile ortaya çıkan bazen sağlıksız olabilecek ortamlar, hava ve çevre kirliliği gibi sorunlar daha fazla görülmektedir.

Çalışmanın amacı literatürde henüz yerleşmemiş olan anti-kent kavramının anımsanması ve Adana’da seçilen iki farklı ilçe üzerinden incelenmesidir. Adana kent tarihine bakıldığında, kentin ilk tarihinin bulunduğu ana merkez Seyhan ilçesi ile ikinci gelişme alanı olarak Seyhan Nehri’nin diğer yakasında gelişen Yüreğir İlçesi görülmektedir. Sonradan gelişen diğer iki merkez ilçe ise 2008 yılında Yüreğir ve Seyhan ilçelerinden hukuksal olarak ayrılarak oluşturulan Sarıçam ve Çukurova ilçeleridir. Kent merkezinin nehir boyunca kuzeye doğru gelişen bölgelerini kapsayan ve nehrin doğusunda (Sarıçam) ve batısında (Çukurova) olarak konumlanan bu ilçeler, nüfus, bölge, yüzölçümü ve yerleşenlerin profilleri (sosyal statü ve ekonomik durumları vb) açılarından farklıdır. Anti-kent kavramının açılımına uyabilecek özellikleri olan kent parçalarına sahip Sarıçam ve Çukurova ilçeleri bu çalışma için seçilen alanlar olarak belirlenmiştir. Bu çalışmada ilk olarak anti-kent kavramının tanımı, anti – kent bölgelerinin oluşumu ve çevreyle olan ilişkileri, kırdan kente olan göçlerin artmasıyla kentsel sorunlarının katlanması ve karmaşılaşması vurgulanmaktadır. Ani kentsel değişim-dönüşüm ve sonucunda ortaya çıkan kentsel, mekânsal ve sosyal sorunlar, seçilen iki ilçe üzerinden karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. Sağlıksız ve enformel yapılaşma durumlarının yanı sıra, bu çalışmada özellikle Sarıçam ilçesinde gözlemlenen, resmi olarak onaylanmış görünümünün ardında aslında enformel yapıya daha yakın olan, acemi ve alelacele rant oluşumlarının tanımlanamaz gri bölgeler oluşturmaları, fauna-flora-topoğrafyayı alt-üst etmesi ve buna benzer hızlı büyüme ve kentleşememe deneyimlerinin ortaya çıkardığı sorunlar ve çözümlerin paylaşılmaları amaçlanmaktadır.



Kentlerin anti kentlere doğru büyümesi ile ortaya çıkabilecek sorunlar, bu tanımsız kentsel saçakların Adana ile nasıl bütünleşeceği, anti-kent bölgelerinde var olan altyapı, ulaşım, sağlıksız yapılaşma, otopark vb. gibi kent sorunlarının kentsel değişim/dönüşüm sürecinde ve sonrasında nasıl ele alınabileceği üzerine yöntem arayışları incelenmiştir. Sonuç olarak, yalnız kentsel ve yapısal bağlamda değil; eğitim, kültürel ve sosyal bağlamda perspektiflerle alternatif çözüm önerileri üzerinde durulacaktır.

Kaynakça

- Boeri, S. (2005) “Anti-kent” - “Anti-City”, translated, G. Şenol, <http://www.arkitera.com/news.php?action=displayNewsItem&ID=6335,23-11-2005>.
- Boeri, S. (2011) AntiCity, Abitare, No. 513, Milan.
- Louv R, 1985 America II (Penguin, New York)
- Özmen-Mayer, B., "Kent ve Anti-Kent Senaryoları", Mimar-ist , Volume 8: No 29, Eylül 2008: 43-49. DAAI - Design and Applied Arts Index, ISSN 1302-8219
- Taylor, P J and R E Lang ‘2004) “The Shock Of The New: 100 Concepts Describing Recent Urban Change”, Environment and Planning A, Vol. 36, s: 951-958.

Anahtar kelimeler: Anti-Kent, Kentsel Büyüme, Kent-Kır Ayrımı, Kentsel Saçaklanma, Adana



“EKONOMİ POLİTİKALARI İLE BİÇİMLENEN MİMARLIK: SAVAŞ SONRASINDA KIRIKKALE”

“Architecture Shaped By Economic Policy: Post-War Kırıkkale”

Melodi Pak KARAÖZ
Ortadoğu Teknik Üniversitesi

Kırıkkale, devlet eliyle kurulmuş bir kenttir. Cumhuriyetin ilk yıllarında devletçi ve korumacı ekonomi politikası doğrultusunda bu bölgedeki araziler kamusallaştırılarak modern askeri fabrikalar tesis edilmiştir. İlk haliyle 12 haneli bir köy olan bu alanın inşası fabrikalarla başlamış ve burada 1941’de belediye teşkilatı kurulmuştur. Kırıkkale çevre köylerden göç almaktadır ve kent nüfusu yeni fabrikaların kurulmasıyla artmıştır. Bir sanayi kenti olarak ele alındığında, batı kökenli teori ile bir noktaya kadar açıklanabilecek fakat ancak Türkiye’ye özgü durumlarla çalışılabilecek bir yerdir.

2. Dünya Savaşı esnasında ve sonrasındaki yıllara bakılırsa, Türkiye’nin ekonomi politikası, uluslararası ilişkileri ve mimari pratiklerinin paralel olduğunu görürüz. Kırıkkale’deki işçi yerleşimleri, gelişimci ve liberal politikaların ön plana çıkması ve korumacı politikanın arka plana düşmesi ile şekillenmektedir. Binalarda yeni kullanım türleri ortaya çıkmakta ve konut yapıları değişmektedir. Liberal politikaların çok partili dönemden önce, yani hemen savaş sonrasında başladığını söyleyebiliriz. 1940’lardan başlamak üzere, Kırıkkale ve askeri fabrikalarla ilgili bakanlar kurulu kararlarında bu politikaların izlerini bulmak mümkündür. Özellikle Truman Doktrini ve NATO uygulamalarında askeri fabrikaların rolü büyüktür fakat Marshall Planı uygulamalarında doğrudan Kırıkkale değil ülke genelinde bir askeri inşa faaliyeti söz konusudur. Denilebilir ki, ekonomi politikaları milli savunma sanayisiyle yakından ilgilenmektedir ve yapılan askeri yatırımlar, Kırıkkale şehrinin fiziksel gelişimine de büyük katkıda bulunmuştur.

Devlet yatırımları ile birlikte oluşan Kırıkkale şehri, 1944 yılında ilçe oluşuna kadar Ankara’nın Keskin ilçesine bağlı bir bucaktı. İl oluşuna yani 1980’lere kadar geçen zaman içinde kentin, mimari açıdan birkaç dönüm noktası geçirdiği ileri sürülebilir. Bu dönüm noktaları, yukarıda da bahsedildiği gibi, Türkiye’nin ekonomi politikaları ile uyumlu bir şekilde olmuştur. İlk olarak, askeri fabrikaların kurulması ve ilk işçilerin kente gelmeleri ile alanda fabrika yapıları ve ilk işçi konutları (lojmanlar) inşa edilmiştir. İkincisi, 1940’larda fabrikalar genişletilmiş, yeni ürünlerin üretimine başlanmış ve yabancı uzmanlar davet edilmiştir. Üçüncüsü, merkezi yönetimin talimatıyla Kırıkkale Gelişim Planı yaptırılmıştır. Dördüncü olarak, savaş sonrasında devletçi politikanın değişmesiyle birlikte işçiler tarafından yapı ve tüketim kooperatifleri kurulmuş ve kooperatif evlerinin inşasına başlanmıştır.

Askeri yatırımların ilk amacı mühimmat üretimini ve fabrikaların kapasitesini artırmaktır. Öte yandan iş gücü, bu fabrikalarının en büyük üretim aracıdır. Bu nedenle, aslında şehir hizmetleri olmayan Kırıkkale, özellikle 1940’larla beraber servis veren bir yerleşime dönüşmeye başlamıştır. Bu amaçla işçi konutları, ulaşım yolları, sıhhi hizmetler sosyal hizmetler oluşturulmaktadır. Aynı zamanda hem yerleşik halkın yaşam tarzı hem de mimari açıdan devlet eliyle modernleşme/modernleştirme söz konusudur. Sunumda savaş öncesi ve sonrası Kırıkkale ile ilgili bakanlar kurulu kararlarından faydalanılarak ekonomi politikalarıyla oluşan mimari dönüm noktaları tartışılacaktır. Bu araştırma ODTÜ Mimarlık Fakültesinde devam eden doktora çalışmalarının bir parçasıdır.

Anahtar kelimeler: Modernleşme, Ekonomi Politikası, Kentleşme, İşçi Konutları, İşçi Kooperatifleri.



“BEDEN-KENT ANKARA: YIKARAK KENTLEŞME ÜZERİNE ELEŞTİREL BİR İNCELEME”

Araş.Gör Burcu ATEŞ
Başkent Üniversitesi

Melek Pınar UZ BAKİ
Başkent Üniversitesi

Bu çalışma, mimari bilgi, bina ve kent üretiminde “yapma” eyleminin ötesinde, kentleşme süreçlerinin belirlenmesi, yönlendirilmesi, üretilmesi, kontrol edilmesi ve sınıflandırılmasında “yıkma” eyleminin iktidar mekanizması için merkezi bir strateji olduğunu ileri sürer. Bu bağlamda, “kentleşme” olgusu mimarlık ve planlama akademiyasında sıklıkla tartışıldığı üzerine salt çarpık, bağlam-dışı ve nitelsiz bir “yapma” eylemi yerine günümüz hakim kentsel müdahale biçimi olan “yıkma” eylemi üzerinden değerlendirilmektedir. Gerek kentleşme gerekse de yıkma eylemleri ekonomik-politik ve mekan-politik bağlamları üzerinden incelendiğinde mevcut iktidar ilişkilerinin sorgulanması zorunlu hale gelmektedir.

Michel Foucault’un “biyo-politika” ve “dispositif” kavramlarına atıfta bulunarak ele alınan iktidar, mekan ve özne kavramları üzerine kurulu çoklu ilişkiler Türkiye kentlerinin 20. yüzyıl kentleşmesi üzerine farklı kavramsal-toplumsal sorgulamaları ve açılımları işaret eder. Foucault’a göre modern iktidar, denetim toplumundan disipline edilmiş topluma geçişi tetikleyen yeni bir yönetimselliği tecelli eder. Bu yönetimsellik içerisinde her bir beden bir yandan terbiye edilerek itaatkarlığını geliştirecek bir olgu, öte yandan kontrol altına alınabilecek katı bir form olarak tahayyül edilir. Araştırma kapsamında bir beden olarak imlenen kent, biyo-politika ekseninde yeniden ele alınmakta ve yıkım üzerinden tarifi edildiği öne sürülen günümüz kentleşmesi bu bağlamda tartışılmaktadır.

Çalışma, biyopolitik kentleşmeyi çerçeveleyen kuramsal ve kavramsal tartışma üzerinden Ankara kentine odaklanır. 1923’te ulus-devlet ideasıyla dönemin ideolojik aygıtları ile form haline getirilmiş varlığı ile Ankara kenti, yine 20. yüzyılda bu kez ideasını milli-devlet üzerine kuran iktidar tarafından biçimlendirilmekte, düzenlenmekte ve hatta imha edilmektedir. Kentin özellikle 2000’li yıllardan beri etkisi altında kaldığı yıkım faaliyeti, kamusal, sivil birçok yapının ve çeşitli kentsel mekanların zorunlu dönüşümünü beraberinde getirmiştir. Çalışma kapsamında bu dönüşüm, “yıkarak kentleşme” olarak yeniden tanımlanmakta ve “yıkma” eylemi üzerinden ötekileştirilen unsurların ayıklanma süreci olarak değerlendirilmektedir. Ankara kenti özelinde yıkım kavramının form-beden ilişkisi üzerinden kentsel ve politik söylemde önemli bir tartışma alanı tanımladığı düşünülmektedir.

Bu noktada araştırma, kentleşme biyo-politikaları içerisinde Ankara’nın, yalnızca Foucault’un tanımladığı gibi iktidar-özne yönetiminin aşıkâr olduğu okullar, hastaneler, hapishaneler ve fabrika gibi kontrol denetimli yapılar üzerinden değil, kentin tüm mekanlarını etkileyen bir müdahale biçimiyle dönüşen bir kent olarak ele alınması gerekliliğine işaret eder. Gerek tekil yapıların gerekse kentsel mekanların bir beden üzerinde yapılan tahribata benzer biçimde yıkıma uğraması ya da söylemler aracılığıyla değersizleştirilmesi söz konusudur. Kentin maruz kaldığı bu müdahalenin, Foucault’nun tanımıyla bir bedenin hem fiziksel varlığına hem de ruhsal kimliğine karşı bir meydana herkesin gözlerinin önünde ya da hapishanelerin gizli hücrelerinde gözlerden ırak yapılan infazlardan bir farkı olmadığı kabulü ile bu çalışma, 2000’lerden başlayarak Ankara’nın kentleşme sürecine “yıkarak yapma” eylemi üzerinden yeni bir okuma ve bu doğrultuda kuramsal ve eleştirel bir inceleme geliştirme amaçındadır.

Anahtar kelimeler: Biyo-Politik Kentleşme, Yıkarak Kentleşme, Beden-Kent, Dönüşüm, Ankara



“MEKÂNSAL DÖNÜŞÜMÜN TOPLUMSAL YANSIMALARI: GAZİANTEP NURİ PAZARBAŞI MAHALLESİ”

Halil ECER
Gaziantep Üniversitesi

Türkiye’de 1980’lerin başından itibaren kent çeperlerinde görünür olmaya başlayan ‘Kentsel Dönüşüm Projeleri’, sermaye birikiminin artması ve kentin politikalara konu olması ile hızlı bir kentsel değişim sürecinin başlamasına sebep olmuştur. Türkiye’nin yapılı çevre üretimindeki rolü ithal ikameci modelin terk edilmesi ile daha da artmıştır. Kentsel Dönüşüm Projelerinin geçekundu olgusu ile meşrulaşması ve ardından ortaya çıkan neo-liberal ekonomik politika bu meşrulaşmayı hızlandırmıştır. Kentin küreselleşmesi ve uluslararası arenada özne haline dönüşmesi, kentlerde gerçekleşen değişim ve dönüşümün ihtiyaç temelinden çıkıp ranta dönüşmesi olgu olarak Kentsel dönüşümünde dönüşüme uğramasına ön ayak olmuştur. 2000’lere gelindiğinde sermayenin ikinci çevriminin hız kazanması, Türkiye kentlerini bir şantiye alanına dönüştürmüştür. Ve bu şantiye olma hali toplumsal kırılmaların yaşanmasına neden olmuştur. Bu toplumsal kırılmanın Gaziantep özelinde Nuri Pazarbaşı Mahallesinde gerçekleşen kentsel dönüşüm uygulaması sonucunda gerçekleşen toplumsal boyutlar üzerinde durulmuştur. Gaziantep’teki bu alanın seçilmesinde, kentsel dönüşümü meşrulaştıran geçekundu olgusunun bu alanda görülmemesi farklı meşrulaştırma araçlarının devreye girmesine neden olmuştur. Bu mahalle afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi hakkındaki kanuna dayalı bir süreç geçirmiştir. Kentsel dönüşümün yan etkilerinden biri olan yerinden edilme süreci ve dönüşüme konu olan yerde yaşayanların isteksizliği toplumsal kırılmanın yaşanmasına sebebiyet vermiştir. Bu bağlamda mekânın üretilmesinde toplumsal isteklerin göz ardı edilip yerel yönetimlerin kâr odaklı politikaları ön plana çıkmıştır. Çalışma, mekânsal dönüşümün yarattığı toplumsal tahribatın boyutlarını, yerel yönetim perspektifi ile uygulamaya konu olmuş yurttaşların yerlerinden edilme serüvenin karşılaştırılması çerçevesinde bir saha değerlendirmesi yapma amacındadır. Araştırmada, nitel araştırma tekniklerinden biri olan yapılandırılmış görüşme yöntemi kullanılmaktadır. Bu yöntemi söz konusu alanda yaşayıp kentsel dönüşüm projesinden etkilenenler ve yerel yönetim yetkililerine uygulanmıştır. Tercih edilen iki örneklem grubunun seçilmesinde gerek mekânsal değişimin etkilerini ölçmek gerekse de projenin uygulanmasında baskılanan ve baskılayan grubu ortaya çıkarılması önemli rol oynamıştır. Elde edilen bulguların toplum-mekân bağlamında incelenmesi kentsel dönüşüm uygulamalarının mekânsal, toplumsal ve siyasal tahlillerin yapılması gerek gözlem yolu ile gerek mülakatlar ile bir sonuca ulaşmaya çalışılmıştır.

Sonuç olarak söz konusu alanda gerçekleşen ve gerçekleşmekte olan kentsel dönüşüm projesi beraberinde toplumsal kırılmalara sebep olmuştur ve proje uygulamaları bundan bihaber olduğu için yeni projeler uygulanmaktadır. Bu tür problemlerin sermaye birikim teorileri kapsamında yorumlanması gerekliliği doğmuş ve bu gerekliliğin toplumsal arkanı plan tahlili yapılmak istenmektedir.

Anahtar kelimeler: Kentsel Dönüşüm, Toplumsal Dönüşüm, Yerinden Edilme, Sermaye Döngüsü, Gaziantep

“GÖÇ VE KENTLEŞME”

Mehmet ÇİÇEKLİ
Gaziantep Üniversitesi

Sanayileşme ve ardından başlayan makineleşme süreci beraberinde bir kentleşme olgusunu da doğurmuştur. Makineleşmenin tarımda sağladığı imkanlar ve ardından çoğu insanın işsiz kalması insanları kendilerine yeni iş imkanlarını aramaya sevk etmiştir. Bu süreç içerisinde insanlar köylerden kentlere göç etmeye başlamışlardır. Kentteki iş olanaklarının yanı sıra hizmet, sağlık ve eğitim gibi etkenlerinde çekici birer neden olmasında dolayı insanlar kırsal alanları terk edip kentlerde yeni bir hayat aramaya başlamışlardır. Bu süreç sonrasında çoğu yerde aşırı ve düzensiz göçten dolayı çarpık kentleşmenin yanı sıra istihdam sorunları da yaşanmaya başlamıştır. Bu göç süreci sadece ülke içinde değil çoğu zaman ise uluslar arası bir nitelikte taşınmıştır. Türkiye ise bu süreci diğer devletlerden farklı olarak sanayileşme sürecine geç girdiğinden dolayı daha geç yaşamıştır. Tanzimat ile başlayan reform hareketleri ve cumhuriyet döneminde gerçekleştirilmeye başlanan kalkınma planları ile birlikte Türkiye’de de göç hareketleri kırsal alanlardan kentlere doğru akmaya başlamıştır. 1950’den -1980’li yıllarla kadar artarak devam eden bu süreç Türkiye’nin özellikle metropol şehirlerinde düzensiz bir kent yapısının oluşmasına neden olmuştur. Bu durum bir çok hizmet yetersizliğinin yanı sıra o dönemlerde çoğu bölgelerde asayiş sorunlarının da artmasına neden olmuştur.

Türkiye benzer bir göç sürecini günümüzde de yaşamaktadır. 2010 yılında Tunus’ta başlayan Arap Baharı’nın Ortadoğu’da birçok ülkede yayılması yeni bir göç dalgasının oluşmasına neden olmuştur. 2011 yılında Suriye’de başlayan iç savaş diğer Ortadoğu ülkelerinde yaşananın aksine daha uzun sürmüş bu durum Suriye nüfusunun büyük bir çoğunluğunun bulundukları yerlerden yasal ya da kaçak yollarla ayrılmalarına neden olmuştur. Ülkelerini terk eden insanlar sınır bölgelerine yakın olan Hatay, Gaziantep, Kilis, Şanlıurfa gibi şehirlerden Türkiye’ye geçiş yapmışlardır. Gelen Suriyelileri kabul eden Türkiye gelenlerin bir kısmını kamplardaki alanlara yerleştirmiştir. Ancak bu süreç yani Suriye savaşının uzun sürmesi Türkiye’nin sınır bölgelerinde oluşturduğu kampların yetersiz kalmasına ve birçok Suriyelinin ülke içindeki şehirlerde yaşamalarına neden olmuştur. Gelir durumu iyi olan Suriyeliler savaşın ilk yıllarından itibaren kendilerine bir yaşam oluşturmaya başlarken gelir durumu düşük olanlar çeşitli yoksul mahallelerde harabe denilebilecek alanlarda onlarca kişi ve birkaç aile şeklinde yaşamışlardır. Bu yoğun göçün yaşandığı alanlardan biri olan Gaziantep Mülteciler derneğinin 2019 şubat ayı verilerine göre bünyesinde 425.383 kayıtlı Suriyeli barındırmaktadır ve bu sayısı artmaya devam etmektedir. Savaşın ilk yıllarında sorun teşkil etmeyen bu durum giderek farklı bir hal almaya başlamıştır. Gaziantep mahallerinin çoğunda insanlar ev sayılamayacak alanları onlara kiralamaya başlamışlardır. Aynı zamanda konut ve emlak sektörünü de etkileyen bu durum Gaziantep’in merkez alanlarında kiralaların artmasına neden olmuştur. 2011-2015 yılları arasında yoğun bir şekilde görülen bu durum günümüzde şekil değiştirmeye başlamıştır. Savaşın uzadığını ve artık şuan için geri dönemeyeceklerini anlayan Suriyeliler kendi kültürlerini şehrin bir çok noktasında göstermeye başlamışlardır. Sanayi bölgelerinde fabrika açan Suriyelilerin bir kısmı kendi vatandaşlarını istihdam etmeye başlamışlardır. Bununla beraber kendi berber, lokanta, kafelerini açan Suriyeliler kendi yaşam alanlarını oluşturmaya başlamış ve çoğu mahalledeki Suriyeli nüfus yerel halkın yer değiştirmesi nedeniyle giderek artmıştır. Bu durumun etkileri şu an belli olmasa da ilerleyen dönemlerde artan yabancı nüfustan dolayı kültür çatışmaları, eğitim yetersizliği, entegrasyon sorunları ve yabancı işsizlik sayısının artışına neden olabilir. Bununla beraber göç sürecinin devam etmesi devletin denetim mekanizmasını kaybetmesine ve ileriki dönemlerde kayıt sistemindeki yetersizlikten dolayı asayiş ve sağlık sorunlarına da neden olabilir.

“KENTSEL DÖNÜŞÜMÜN ÇOCUK VE KENT İLİŞKİSİ ÜZERİNE ETKİLERİ”

“The Effects Of Urban Transformation On The Children And Urban Relations”

Feride Fatma BİLGİLİ
İnönü Üniversitesi

İkinci Dünya Savaşı sonrası dönemde dünya ekonomisine hakim olan ithal ikamesi modeli ve Keynesyen politikaların 1970’lerin ikinci yarısından itibaren çöküşe geçmesinin ardından uygulamaya konulan neo-liberal politikalar ekonomik ve siyasal alanlarda büyük paradigma dönüşümlerine neden olmuştur. Amerika Birleşik Devletleri’nde Ronald Reagan, İngiltere’de ise Margaret Thatcher tarafından uygulamaya konulan bu yeni ekonomik anlayış gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerde hızlı bir şekilde yayılmaya başlamıştır. Krizden çıkmak için ekonomik ve siyasal yapıda “tam bir serbestleşmeyi” içeren yeni iktisat ideolojisi ekonomik, siyasal ve toplumsal yapının yanında mekânsal yapının da dönüşmesine yol açmıştır.

Yeni küresel düzene eklemlenen tüm ülkelerde neo-liberalizmin kentsel mekândaki en önemli izdüşümü kentsel dönüşüm uygulamaları olmuştur. Neo-liberal kentsel politikalar ekseninde yaygınlık kazanan kentsel dönüşüm uygulamaları kentlerin mekânsal örüntüsünü de hızla değiştirmeye başlamıştır. Bahsedilen bu süreçte mekânsal yapının dönüşümünün en önemli etkilerinden biri de çocuk mekânları üzerinde olmuştur. Kentsel mekânın yeniden biçimlendirilişi, çocukların gündelik hayatlarında kullandıkları mekânları ve çocukların mekân ile olan ilişki biçimlerini de dönüştürmüştür. Tarihsel süreç içerisinde çocukların fiziksel/düşünsel gelişimine büyük katkılar sunan park, bahçe, yeşil alan, arsa ve sokak gibi çocuk mekânlarının sayısının kentsel dönüşüm uygulamaları nedeniyle her geçen gün azalmaktadır. Çocukların toplumsal ilişkiler ağına dâhil olmaya başladıkları bu türden açık alanların yerini kapalı ve ticarileştirilmiş mekânlar almaya başlamıştır. Çocuklar artık kentsel kamusal mekânlardan kopararak ev, alışveriş merkezleri, konut sitelerinin oyun mekânları, spor kulüpleri ve oyun salonları gibi kapalı mekânlara hapsedilmişlerdir. Dolayısıyla ilk çağlardan 20. yüzyıla kadar her zaman kentin bir parçası olan çocukların kentle olan ilişkileri de bu süreçte zayıflamaya başlamıştır.

Bu çalışma yukarıda anlatıldığı şekliyle neo-liberal ekonomik politikaların kentsel yapılı çevre üzerindeki dönüştürücü etkilerini göz önünde bulundurularak çocuk mekânlarındaki dönüşümü ele almayı amaçlamaktadır. Bu amacı gerçekleştirmeye çalışırken toplumsal ve ekonomik koşulların çocukların kent ile kurmuş oldukları mekânsal ilişkileri zayıflatmış varsayımından yola çıkacaktır. Çalışmanın genel çerçevesi ise öncelikli olarak neo-liberal yeniden yapılanma sürecinin ele alınarak bu sürecin kentsel yapıda ve çocuk mekânlarının dönüşümündeki etkisinin değerlendirilmesi şeklinde olacaktır.

Anahtar kelimeler: Neo-Liberalizm, Kentsel Dönüşüm, Çocuk Mekânları, Çocuk Ve Mekânsallık.

“TÜRKİYE’DE İNŞAAT SEKTÖRÜNDE DÖNÜŞÜM VE MİMARLIK EĞİTİMİ (2000-2018)”

“Transformation In Conscruction Sector In Turkey And Architectural Education (2000-2018)”

Beyza Onur İŞİKOĞLU
Karabük Üniversitesi

Mimarlık meslek pratiğinin doğrudan bir bileşeni olan inşaat sektörü, birçok alt sektörü desteklemesi ve yüksek bütçeli yatırımlarla ekonomiye katkı sağlaması yönüyle ekonominin öncü sektörlerinden biridir. Özellikle 2000’li yıllardan itibaren inşaat sektörünün sürekli büyüdüğü ve yapı üretim hızının ivmeli olarak artırıldığı Türkiye’de, mimarlık ortamının iki temel alanı olan meslek pratiği ve mimarlık eğitiminin değişen konumu tartışılması gereken konulardandır. Türkiye’de 1980’lerin sonundan itibaren liberal ekonominin hayata geçirilmesiyle, mimarlık alanı özel sermaye ile daha fazla karşı karşıya gelmiştir. Mimarlık eğitimi ise doğrudan günümüz ekonomi sisteminin bir uzantısı olarak görmemenin gerekliliğiyle birlikte, neo-liberal politikaların etkisiyle biçimlenen niteliğini ve günümüz ekonomi politikaları bağlamında eğitim politikalarının da sermayenin güç alanına kaydırıldığını kabul etmek gerekmektedir. Bu çalışmada, Türkiye’de 2000’lerin başından bu yana uygulanan neo-liberal ekonomi politikalar çerçevesinde yapılı çevre üretimine yapılan yatırımların artırılmasıyla inşaat sektöründeki hızlı yükseliş ve sektörün dönüşüm süreci ele alınmıştır. İnşaat sektörünün kazandığı hızlı ivmenin ve inşaat sektöründeki dönüşüm sürecinin ele alınması; sermaye, sermayenin iş gücü olarak ihtiyaç duyduğu mimar kitlesi ve mimarlık okullarının değişen niceliğini tartışmak için önemlidir. Bu nedenle çalışmada, Türkiye’de neo-liberal ekonomi politikalarının inşaat sektörünü nasıl etkilediğine ve bu etkileşimin mimara ve mimarlık eğitim kurumlarına nasıl yansıdığı tartışılmıştır. İnşaat sektörüne dayalı bu kalkınma politikalarına bağlı olarak ortaya çıkan; her tür büyüme ya da gerilemenin, üretim süreçlerinde parçalanmalara bağlı olarak mimarlık mesleğini ve bu pratiğin içindeki meslek insanını yakından etkilemesi kaçınılmaz olmuştur. İnşaat sektöründeki hareketlenmeler ve değişimler, meslek insanların istihdamını, sosyal-ekonomik konumlarını ve hatta aldıkları eğitimi olumsuz yönde etkilemiştir. Günümüzde ağırlıklı olarak inşaat sektörü üzerinden kalkınma politikalarının yürütülmesi; mimarlık eğitimi kurumlarının sayısının ve mimarlık öğrencisi kontenjanlarının artması ve piyasadaki ara eleman eksikliğinin yeni mezun mimarlar üzerinden giderilmesi sonucunu getirmiştir.

Anahtar kelimeler: İnşaat sektörü, mimarlık, mimar, mimarlık eğitimi.

6. BÖLÜM

KENT MÜCADELESİNDE YARGIYA BAŞVURULAR



TMMOB
Mimarlar Odası
Gaziantep Şubesi

YILLAR İÇERİSİNDE ŞUBEMİZ TARAFINDAN AÇILMIŞ OLAN DAVALAR

DAVA EDİLEN KURUM	DAVA KONUSU	DAVA AÇILMA TARİHİ	DAVANIN SON DURUMU	MAHKEMESİ
GAZİANTEP 1 BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	100. Yıl Fuar Alanı	22/11/04		GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2005/633
GAZİANTEP 2 BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	İbrahimli 100.Yıl Park Revizyonu			GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2004/1935
ŞEHİTKAMİL 3 BELEDİYESİ	GAP İdaresinin plan değişikliği kararı ile Şehitkamil Bld. sinin inşaat ruhsat iptali yürütmenin durdurulması	06.07.06		GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2006/7905
ŞEHİTKAMİL 4 BELEDİYESİ GAP İDARESİ	GAP İdaresinin plan değişikliği kararı ile Şehitkamil Bld.sinin inşaat ruhsatının iptali	10.04.07	Plan değişikliği ve inşaat ruhsatı iptal edilmiş, karar 14.07.2009 günü danıştay'ca onay- lanmıştır. Dava Yerel Mahkemede kazanıldı. Bilahere Yerel Mahkeme kararı Danıştay 6. idaresince iptal edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2007/256
GAZİANTEP 5 BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Eski Fuar Alanı İmar Planı Değişikliğinin iptali	10.04.07	Değişikliğin Fuar alanı kısmı ile ilgili bölümüne itiraz reddedil- miş, ilköğretim alanı kısmı ile ilgili bölümü iptal edilmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2007/262

6	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	100. Yıl Atatürk Kültür Parkının yapılaşmaya açılması imar planı değişikliği kararının iptali	10.04.07	Plan değişikliği kararı iptal edilmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2007/263
7	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Pancarlı mah. Fuar alanında San. Odası alanının Akaryakıt istasyonuna dönüştüren imar planı değişikliği kararının iptali	10.04.07	Daha önce açılan bir başka davada karar iptal edildiği için, tekrar karar verilmesine yer olmadığı sonucu- na ulaşılmıştır.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2007/264
8	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Tugay kavşağındaki spor alanını ticari alana dönüştürülmesi imar planı değişikliği kararının iptali	10.04.07	Değişiklik kararı hukuka uygun bulunmuş ve dava reddedilmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2007/265
9	ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Atatürk mah.deki yeşil alanın KDKÇA nına dönüştürülmesi imar planı değişikliği kararı	15.11.07	Daha önce açılan bir başka davada karar iptal edildiği için, tekrar karar verilmesine yer olmadığı sonucu- na ulaşılmıştır.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2007/672
10	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Eski Fuar Alanının satışı	26.06.07	Davacıların kişisel ve güncel bir menfaatleri bulun- madığı gerekçesi ile talebin reddine karar verilmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2007/639
11	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	100.Atatürk Kültür Parkının İmar Planı değişikliği kararının daha önce iptal edilmesine rağmen yeniden imar plan değişikliği yapılarak yapılaşmaya açılması kararının iptali	19.06.08	İmar planı deği- şikliği kararı iptal edilmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2008/585

12	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Devlet Demiryolları alanının ticari alana dönüştürülmesi imar planı değişikliği kararının iptali	10.02.09		GAZİANTEP 1.İDARE MAHKEMESİ 2009/826
13	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Kolej Vakfı civarında- ki spor alanının inşaa emsalinin 40 kat artırılması imar planı kararının iptali	20.04.09		GAZİANTEP 1.İDARE MAHKEMESİ 2009/362
14	ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	GAP idaresi plan de- ğişikliği E:2010-2011 K:2010-280 sayılı kararın bozulması istenmesi	26.02.10		GAZİANTEP 1.İDARE MAHKEMESİ 2010/8889
15	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	TCDD alanına yönelik yapılan nazım imar plan değişikliği iptali istemi	1.01.2009	İşlemin iptaline karar verildi. Karar kesinleşti.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2009/99
16	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil, Gazi Mah, Pafta 21k-IIIId, 21k-IVc ada 262, parşel 1'de kayıtlı mülkiyeti Şehitkamil Belediyesine ait taşın- mazın 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak önerilen planda A-5, 0.35/2.40 yoğunluklu konut alanı olarak önerilen uygulama imar planı değişikliğine" ilişkin işlemin iptali için	14.08.2012	İşlemin iptaline karar verildi. Dosya danıştayca onandı.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2012/1389

17	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil, Emek Mah, Pafta 21k-IIIa, 21k-IIId imar pafta- larında Pazar alanı, oyun alanı, konut alanı, ticaret alanı ve akaryakıt ve LPG satış ve servis istasyonu uygulama imar planı değişikliğine	22.10.2012	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından temyiz edildi. Dosya danıştayda	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2012/1704
----	---	---	------------	--	---

18	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi Türktepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi Alanı 1 Etap Nazım İmar Planı değişikliğinin iptal istemi	30.11.2012	Davanın reddine karar verildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2012/1861
----	---	---	------------	---	---

19	KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI	Türktepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1. Etap A İlişkin Gaziantep Kültür Varlıklarını Koruma Müdürlüğü'nün kararı iptali istemi	24.05.2013	Davanın reddine karar verilmiş. da- nıştayca bozulmuş. Karar lehe kesin- leşmiş. 2019/977 yeni esas	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2013/959
----	----------------------------------	--	------------	--	--

20	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Fidanlık Mahallesi 20K-Id Ada 5248 Parsel 6 Kayıtlı Taşınmaz Üzerinde Yapılan İmar Planı değişikliğinin iptali istemi	11.06.2013	Davanın reddi- ne karar verildi. tarafımızca temyiz edildi. Dosya aley- he onandı. Karar kesinleşti	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2013/1071
----	---	---	------------	--	---

21	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Şahinbey (Karataş) Mahallesi Pafta:18k-4a,4b Ada:389 Parsel:2,3,4,5 ve 6'da Kayıtlı Taşınmazlar Üzerinde Ticaret Alanının Konuta Dönüştürülmesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Tadilatı” değişikliğine iptali istemi	11.06.2013	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından temyiz edildi. Dosya danıştayda	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2013/1033
22	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Türktepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı” değişikliğine	11.06.2013	Red kararına yapılan temyiz kabul edilmiş ve dosya bozulmuştur. Dosya 2. idare 2016/611 sayılı dosya üzerinden devam etmektedir.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2013/1034
23	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Değirmişem Mahallesi 20K Pafta 388 Ada 389 Parsel Üzerinde Yapılan Nazım İmar Planı değişikliğinin iptali istemi	9.07.2013	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından temyiz edildi. Dosya danıştayda	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2013/1235
24	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Oğuzeli ilçesi, Oğuzlar ve Subaşı Mahallesi 039A-01D paftasındaki Oğuzeli Kentsel dönüşüm ve Gelişim proje Alanı ve Etkileşim Bölgesinde nazım imar planı ilan edilmesi” ilişkin işlemin iptaline	29.08.2013	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından temyiz edildi. Dosya danıştayda	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2013/1399

25	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey ilçesi, Özdemirbey Kentsel dönüşüm ve Gelişim projesi Alanı ve Etki- leşim Bölgesi 1. Etap nazım imar planı alanı ilan edilmesi” ilişkin işlemin iptaline	29.08.2013	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından temyiz edildi. Dosya danıştayda.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2013/1387
26	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey ilçesi, Çukur Mahallesi 20L-1b ada 559 parcel 70 ve 72 kayıtlı alan bölgenin yaya ve taşıt trafiğine çözüm bulmak amacıyla söz konusu alanda nazım imar planına uygun olduğu iddia edilen meydan ve ticaret (hmax:11.50mt.) alanı olarak önerilen uygulama imar plan değişikliklerin iptaline	9.01.2014	Dava konusuz kal- mış dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına	GAZİANTEP 2. İDARE MAH. 2014/30
27	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Gazintep Kilis Yolu 18J-III A, IIIB,III,IIID,17-IIA Paftalarında Yapılan Nazım İmar Planı değişikliğinin iptali istemine	4.03.2014	İşlemin iptaline ka- rar verildi. Davalı tarafından temyiz edildi. Dosya danıştayda	GAZİANTEP 1.İDARE MAHKEMESİ 2014/173
28	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil, Batıkent Mahallesi, pafta:21J- IIc ve Şehirgösteren Mahallesi Pafta:22J- IIIC imar paftalarında ticaret, konut ve yeşil alan uygulama imar planı” ilişkin işlemin iptaline	3.11.2014	İşlemin iptaline karar verildi. Karar kesinleşti.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2014/1084

29	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, Gazi Mahallesi, 21K-IIIId, 2IK-IVc Ada:262 Parsel :3 'de kayıtlı taşınmazın, park ve konut alanı uygulama imar planı" ilişkin işlemin iptaline	3.11.2014	Davanın reddi- ne karar verildi. Tarafımızca temyiz edildi. Dosya daniştayda	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2014/1137
30	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ -Dahili Davalı HASAN KAL- YONCU ÜNİ. REKTÖRLÜĞÜ	Şahinbey İlçesi, Güneykent Mah. Ada 4120, Parsel 2 de kayıtlı taşınmazın ticaret alanı nazım imar imar planı değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	19.11.2014	1/25.000 ölçekli imar plan deği- şikliğine ilişkin davanın reddine, 1/5.000 işlemin iptaline istinaf edilmiş. Dosya BİM'de	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2014/1137
31	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, Osmangazi Mah. N38 – C4 1/25000 ölçekli, 20J ve 21J1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği	27.11.2014	İşlemin iptaline ka- rar verildi. Davalı tarafından temyiz edildi. Karar lehe onanmış	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2014/1161
32	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Kızılhisar Mahallesi, 17J ve 17J-IIId imar paftalarında nazım ve uygulama imar plan değişikliğine ilişkin işlemlerin iptaline	19.12.2014	İşlemin iptaline ka- rar verildi. Davalı tarafından temyiz edildi. Dosya daniştayda	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2014/1270
33	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, Osmangazi Mahallesi, 20J-IIa,IIb, IIc, 21J-IIIc,IIId imar paftalarında konut, yol, park alanı uygulama imar plan değişikliğine ilişkin işlemlerin iptaline	10.02.2015	İşlemin iptaline ka- rar verildi. Davalı tarafından temyiz edildi. Karar lehe onanmış.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2015/125

34	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil Şirinevler (29 Ekim) Mahallesi, 20M-Ic,Ild imar paftalarında konut alanı uygulama imar plan değişikliğine ilişkin işlemlerin iptaline	10.02.2015	Davanın reddi- ne karar verildi. Tarafımızca temyiz edildi. Dosya danıştayda	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/114
35	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Kızılhisar Mahallesi, O38-B1, 17J nazım ve 17J-IIc, Ild uygulama imar planı paftalarında uygulama imar planı değişikliğine iptaline	10.02.2015	İşlemin iptaline ka- rar verildi. Davalı tarafından temyiz edildi. Dosya danıştayda	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/115
36	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Binevler Mahallesi, 20K-IVa pafta, 165 Ada 623, 624 ve 625 parsellerde yurt alanı uygulama imar planı değişikliğinin iptali istemidir.	30.03.2015	İşlemin iptaline ka- rar verildi. Davalı tarafından temyiz edildi. Dosya danıştayda	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2015/309
37	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ -Dahili Davalı HASAN KAL- YONCU ÜNİ. REKTÖRLÜĞÜ	Şahinbey İlçesi, Güneykent Mahallesi, 19J-IIIId pafta, 4012 Ada 1, 2, 5 ve 6 parsellerde yurt alanı uygulama imar planı değişikliğinin iptali istemidir.	30.03.2015	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2015/310
38	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Güneykent Mahallesi, 19K-IVd pafta, 4120 ada. 2 Parselde uygulama imar planı değişikliğinin iptali istemidir	30.03.2015	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/299

39	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi Osman Gazi Mahallesi 20J Paftasında Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı İlan edilmesine işlemlerin iptaline	22.04.2015	İncelenmeksizin red. Danıştay tara- findan onama.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2015/417
40	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi Budak Mahallesi N38-C4 Ve 21K Nazım İmar Planı Paftalarında Ada 692 Parsel 13' de kayıtlı taşınmazlarda yapılan uygulama imar plan radilatının iptali istemi	27.04.2015	Davanın reddi- ne karar verildi. Tarafımızca istinaf yoluna gönderil- di. İstinaf istemi reddedildi. Dosya kesinleşmiş.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/398
41	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Fidanlık Mahallesi, Pafta 20K, Ada 204, Parsel 3, 4, 5, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 82 ve 83' de kayıtlı taşınmazların düşük yoğunluklu konut alanı nazım imar plan ilan edilmesi ilişkin işlemin iptali	8.06.2015	Davanın reddi- ne karar verildi. Tarafımızca istinaf yoluna gönderildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2015/564
42	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Sarısalkım Mahallesi, N38C-C4, 201, 20H,21L,20J, 21H, 21J,22H ve 22Lnazım imar paftalarında nazım imar plan revizyonuna ilişkin işlemin iptaline	8.06.2015	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/529

43	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Mavikent-Bağlarbaşı Mahallesi Mavikent Kentsel Dönüşüm ve Gelişim projesi Alanı ilave revizyon nazım imar planı ilan edilmesinin iptali	14.07.2015	İşlemin iptaline karar verilmiş. Davalı tarafından istinaf edilmiş. Dosya BİM'de	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2015/686
44	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi, N38-C2, N38c- 13b nazım imar paftalarında nazım imar planı değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	14.07.2015	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2015/685
45	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil, Hacıbaba Çağlayan Mahallesi, pafta 21L-IIc, ada 779, parsel 1049 da kayıtlı taşınmazın Akaryakıt ve LPG Satış ve Servis İstasyonu uygulama imar planı değişikliği işleminin iptali	14.07.2015	Davanın reddi- ne karar verildi. Tarafımızca temyiz edildi. Dosya daniştayda	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/670
46	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, Başpınar Yol Güzergahı, 23J, 24J imar paftalarında ilave revizyon imar plan değişikliğine ilişkin işlemlerin iptali	14.07.2015	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/669
47	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey Barak Mah. Pafta 19M, Ada 5488, parsel 2 'de kayıtlı taşınmazın Konut + Ticaret nazım imar planı değişikliği işleminin iptali	14.08.2015	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2015/785

48	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Fidanlık Mahallesi, 20K imar paftasında nazım imar plan revizyonu değişikliğine ilişkin işlemin iptali	14.08.2015	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/777
49	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Kızılhisar Mah., Pafta N38-C4 ve 18J, Parsel 755, 756 ve 757 'de kayıtlı taşınmazların "düşük yoğunluklu konut ve ticaret alanı"(T3 düşük yoğunluklu) nazım imar planı değişikliği ilişkin işlemin iptali	14.08.2015	Kısmen kabul kısmen red kararı verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/776
50	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey ilçesi, Çukur Mahallesi 20L de kayıtlı taşınmazın ticaret, meydan ve meydan altı ticaret alanı olarak önerilen nazım imar plan değişikliğinin iptali	20.08.2015	Davanın reddi- ne karar verildi. Tarafımızca istinaf yoluna gönderildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/799
51	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, Başpınar Yol Güzergahı, 24I imar paftasında Konut, Donatı, Yeşil alan, Yol ve Kavşak düzenlemesi nazım imar plan değişikliğine ilişkin işlemlerin, iptaline	8.09.2015	İşlemin iptaline karara verildi. Davalı tarafından istinaf edilmiştir.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/861

52	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Yeşilkent Mah. Uygulama İmar Planı değişikliği işlemi iptali	8.09.2015	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/862
53	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi Budak Mahallesi Pafta 21-K 2D Ada 692 Parsel 13 1/5000 Nazım İmar Planı değişikliği iptali.	2.11.2015	Davanın reddine karar verilmiş. Taraflarımızca istinaf edilmiş. Dosya BİM'de	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2015/1049
54	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi Kızılhisar Mahallesi 19J Nazım imar paftası, Ada 1117, Parsel 2' de kayıtlı taşınmaz üzerinde yapılan Akaryakıt ve LPG Satış ve Servis İstasyonu, Ağaçlandırılacak alan ve Yol alanı nazım imar planı değişikliğine ilişkin işlemlerin iptali	30.11.2015	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2015/1123
55	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, Osmangazi Mah. N38-C4 ve 20J nazım imar paftaları, ada 3417, parsel 349, 664, 4795, 4796' de yapılan konut alanı nazım imar planı değişikliğine ilişkin işlemlerin iptali	30.11.2015	İşlemin iptaline ka- rar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2015/1083

56	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Yamaçtepe Mah. 19J-1B ve 20J-4C Uygulama İmar Planı değişikliği iptali.	29.01.2016	Konusu kalmayan dava hakkında ka- rar verilmesine yer olmadığına kararı verilmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2016/85
57	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Binevler Mahallesi. Ada 5013 Parsel 1 ve Ada 203 Nazım İmar Planı Değişikliği	29.01.2016	İşlemin iptaline karar veril- di. Davalı tarafın- dan istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2016/83
58	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Fidanlık Mahallesi Pafta 20K-1C ve 1D Uygulama İmar Planı değişikliği iptali	1.03.2016	İşlemin iptaline karar verildi. Dava- lı tarafından istinaf edilmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2016/191
59	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi Beylerbeyi ve Karaca Ahmet Mahallesi 1/25000 Ölçekli Ve 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı değişikliği iptali	18.03.2016	Davanın reddi- ne karar verildi. Tarafımızca istinaf yoluna gönderildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2016/246
60	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Başpınar Yol Güzergahı 23-J 24-J 25-J 23-İ 24- İ İmar Paftası Nazım İmar Planı değişikliği işlemi iptali	18.03.2016	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2016/247
61	KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI	Çukur Mahallesi 20-L Nazım İmar Paftası Nazım İmar Planı değişikliği iptali	14.04.2016	Davanın reddine karar verilmiş. Ka- rar kesinleşmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2016/320

62	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Uygulama İmar Planlarına Plan Notu Eklenmesi İşlemine Dair iptal istemi	20.04.2016	Davanın reddine karara verilmiş. Tarafımızca istinaf edilmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2016/339
63	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Binevler Mahallesi. 20K-4A Ada 5013 Parsel 1 Uygulama İmar Planı Değişikliği iptali	10.06.2016	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2016/506
64	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Burak Mah. 22M- 3B,3C 22N-4A, 4D Paftalarından Uygulama İmar Planı Değişikliği iptali	20.06.2016	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna başvuruldu.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2016/547
65	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehircösteren Mahallesi N38-C4 23J Nazım İmar Paftası İmar Plan Değişikliği İşlemi iptali	28.06.2016	İşlemin iptaline karar verilmiş. Davalı tarafından istinaf edilmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2016/563
66	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Güneykent Mahallesi Pafta 19 K Ada 4428 Parsel 4 Nazım İmar Planı Değişikliği iptali	28.06.2016	İşlemin iptaline karara verildi. Davalı tarafından istinaf edilmiştir.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2016/570
67	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Osmangazi Mahalleesi 20J-2B 20K-1A 21J- 3C Ve 21K-2D Uygulama İmar Planı Değişikliği İşlemi iptali	15.07.2016	Davanın reddi- ne karar verildi. Tarafımızca istinaf yoluna gönderildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2016/598

68	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Türktepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı İlan Edilmesine Karşı iptal istemi	20.07.2016	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf yoluna baş- vuruldu. İstinaftan dosya geldi dosya daniştayda.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2016/611
69	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Seyrantepe Mahallesi 21 M İmar Paftası Nazım İmar Planı Değişikliği İşlemini iptali	25.07.2016	İşlemin iptaline karar verildi. Dava- lı tarafından istinaf edilmiştir.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2016/621
70	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Osmangazi Mahallesi N38- C4 1/25000 Ölçekli 20K 21K 20J 21J Nazım İmar Planı İşlem iptali	24.10.2016	Davanın reddi- ne karar verildi. Tarafımızca istinaf yoluna gönderildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2016/1245
71	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Kızılhisar ve Bağlarbaşı Mah. Kilis Yolu ve Çevresi Ekolojik Tabanlı Revizyon Uygulama İmar Plan Değişikliği İşlemin iptali	1.02.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Dava- lı tarafından istinaf edilmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/306
72	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi Osmangazi Mahallesi N38-C4 1/25000 ölçekli 20K, 21K, 20J ve 21J nazım imar paftalarında konut, Konut + Ticaret, belediye hizmet alanı, eğitim tesisi alanı, dini tesis alanı ve rekreasyon alanı nazım imar planı revizyonuna ilişkin işlemin iptaline	28.02.2017	Davanın reddi- ne karar verildi. Tarafımızca istinaf edilmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/520

73	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Fidanlık Mahallesi sınırları içerisinde 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan revizyonun iptali	2.03.2017	İşlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/534
74	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi, pafta N38c- 13c-2b, Parsel 2193 'de kayıtlı taşınmazın, Konut Dışı Kentsel Çalışma alanı uygulama imar plan değişikliği iptaline	20.03.2017	Davanın reddine karar verildi. Tarafımızdan istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/644
75	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Osmangazi Mahallesi N38-C4, N38c-17c nazım ve N38c- 17c-1b, 1c, ve 2d imar paftalarında Büyükşehir Kadıdeğirmeni II. Etap Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı nazım ve uygulama imar plan revizyonuna ilişkin işlemin iptaline	21.03.2017	İşlemin iptaline karar verilmiş. Davalı tarafça istinaf edilmiş	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/652
76	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - Dahili Davalı HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ	Güneykent Mahallesi, N38-C4, N38c- 22b nazım imar paftalarında, ada 4120, parsel 2'de kayıtlı taşınmazın ticaret+konut alanı ile yakın çevresinde ticaret, ibadethane ve konut alanı nazım imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptali	21.04.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/772

77	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, 15 Temmuz Mahallesi N38 – C4, N38c-17d imar paftalarında nazım ve uygulama imar plan revizyonuna ilişkin işlemin iptaline	21.04.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/803
78	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Gümüştekin, Gültepe, Hoşgör, Kolejtepe, Yukarıbayır, Süleymanşah, Savcılı, Etiler, Çamlıca, Sakarya, Nuripazarbaşı, Kurtuluş, Saçaklı, Özdemirbey, Cemal Gürsel, Kıbrıs, Kahvelipınar ve Dumlupınar Mahallelerinde Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı içinde 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar plan revizyonuna ilişkin işlemin iptaline	24.04.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/805
79	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Osmangazi Mah. Ada:17C/1c, Ada5960, parsel 1 ve 2 de kayıtlı kapsamında yer alan taşınmazların satı ihalesi ve ihalenin dayanağı karar işlemlerinin iptali	28.04.2017	Davanın reddine karar verildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/839

80	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, 15 Temmuz Mahallesi N38c – 22a ve N38c- 17d paftalarında Büyükşehir Belediyesi 15 Temmuz Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan sınırı ilan edilmesine ilişkin işlemin iptali	23.05.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/912
----	---------------------------------------	--	------------	--	--

81	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Gaziantep İli Şehitkamil İlçesi, N38c17c1b. 1c, 1d ve 2d uygulama imar planı paftalarında Kadıdeğirmeni I. Ve II. Etap KDGPA sınırlarında plan notu eklenmesi	25.05.2017	Davanın reddine karar verildi. Taraflarımızdan istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/934
----	---------------------------------------	---	------------	---	--

82	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Karataş Mahallesi, N38c-23d imar paftasında sosyal tesis (Yurt alanı) nazım imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptali	23.06.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/1065
----	---------------------------------------	--	------------	--	---

83	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Kızılhisar Mahallesi, Ada 1117, parsel 2'de kayıtlı taşınmazın Akaryakıt ve LPG satış ve servis istasyonu yol ve ağaçlandırılacak alan nazım imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	23.06.2017	Davanın reddine karar verildi. Taraflarımızdan istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/1113
----	---------------------------------------	--	------------	---	---

84	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Osmangazi Mah. Pafta N38C - 17c / 1d Ada 5963 Parsel 1 de kayıtlı kapsamında yer alan taşınmaz hakkında 22.05.2017 tarih ve 035 sayılı yapı ruhsatının iptali	5.07.2017	Davanın reddine karar verildi. Karar kesinleşti.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/1157
85	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehircösteren Mahallesi Uygulama İmar Planı Değişikliği iptali	20.07.2017	İşlemin iptaline karar verilmiş. Davalı tarafından istinaf edilmiştir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2016/611
86	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Kızılhisar – Bağlarbaşı Mahallesi plan notu düzenlemesi imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptali	20.07.2017	Dava reddedildi. Tarafımızdan istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/1219
87	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Mavikent Mahallesi, N38c-23c imar paftasında Pazar alanı, park, belediye Hizmet Alanı, ticaret ve ibadet alanı nazım imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptali	20.07.2017	İşlem iptal edildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/1220
88	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Mücahitler Mahallesi N38-C4 ve N38c- 18a imar paftalarında konut alanı, sosyal tesis alanı ve rekreasyon alanı nazım imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	20.07.2017	Davanın reddine karar verildi. Tarafımızdan istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/1270

89	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, 15 Temmuz Mahallesi, N38c-22a-2b, N38c-17d-3b,3c, N38c-17c-4a,4d paftalarında uygulama imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	4.08.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/1293
----	---	--	-----------	--	---

90	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞAHİNBEY BELEDİYESİ	ile Şahinbey İlçesi, Bayramlı, Yeşilkent ve Osmanlı (Kurtuluş) Mahallelerinde, 1/1000 Ölçekli Bayramlı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı ve Çevresinde İlave Revizyon Uygulama İmar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	4.08.2017	Davanın kısmen kabul kısmen red- dine karar verildi. dosya BAM'da.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/1340
----	---	--	-----------	---	---

91	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil ilçesi, 8 Şubat Mahallesi N38-C4 ve N38c- 18a imar paftalarında ada 1853, parsel 1'de kayıtlı taşınmaz üzerinde yapılan Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı ve Akaryakıt ve LPG satış ve servis istasyonu nazım imar planı değişikliğine ilişkin işlemlerin iptaline	17.08.2017	Davanın kısmen kabul kısmen red- dine karar verildi. dosya BAM'da.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/1417
----	---	--	------------	---	---

92	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, Osmangazi Mahallesi, N38 - C4 ve N38c - 17c imar paftalarında nazım ve uygulama imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	31.10.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/1803
93	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, 15 Temmuz Mahallesi, N38c - 17d imar paftasında, Büyükşehir Belediyesi Gölgelik Kentsel Dönüşüm Proje Alan Sınırı ilanına ilişkin işlemin iptaline	31.10.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/1852
94	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, 15 Temmuz Mahallesi, Büyükşehir 15 Temmuz Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı nazım ve uygulama imar plan revizyonuna ilişkin işlemin iptaline	31.10.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi..	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/1851
95	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, 15 Temmuz Mahallesi, N38c - 17d, N38c - 17d - 4b, 3a imar paftalarında nazım ve uygulama imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	31.10.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/1804

96	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Kızılhisar - Serince toplu konut alanı revizyon imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	2.11.2017	Davanın reddine karara verildi. Tarafımızdan istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/1872
----	---------------------------------------	--	-----------	---	---

97	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, Başpınar yol güzergahı N38-C1 imar paftasında 1/25.000 ölçekli nazım imar plan revizyonu, N38c- 11b, N38c-12a ve N38c-12d imar paftalarında 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	2.11.2017	Davanın reddine karar verildi. Tarafımızdan istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/1871
----	---------------------------------------	--	-----------	--	---

98	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, Mücahitler ve Çakmak Mahallelerinde, TCDD Gaziantep İstasyon Alanı ilave ve revizyon nazım imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	2.11.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/1817
----	---------------------------------------	--	-----------	---	---

99	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Gaziantep Büyükşehir Belediye Sınırında 1/100.000 ölçekli Gaziantep İl Çevre Düzeni Planı Revizyonuna İlişkin işlemin iptaline	3.11.2017	Davanın reddine karara verildi. Tarafımızdan istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2017/1878
----	---------------------------------------	--	-----------	---	---

100	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Gaziantep İli, Şehitkamil İlçesi, 8 Şubat Mahallesi N38c-18a-2c imar paftasında, ada 1853, parsel 1'de kayıtlı taşınmaz üzerinde yapılan Akaryakıt ve LPG satış ve servis istasyonu uygulama imar planı değişikliğine ilişkin işlemlerin iptaline	3.11.2017	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2017/1823
-----	---	---	-----------	--	---

15. DÖNEM YÖNETİM KURULU TARAFINDAN AÇILAN DAVALAR

DAVA EDİLEN KURUM	DAVA KONUSU	DAVA AÇILMA TARİHİ	DAVANIN SON DURUMU	MAHKEMESİ
1 GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi Kızılhisar Mahallesi Kızılhisar - Serin- ce Toplu Konut Alanında O38-B1, O38b-01b nazım ve O38b-01b-2d ,2c ve 3a uygulama ve imar paftalarında nazım ve uygulama plan reviz- yona ilişkin işlemin iptaline	29.01.2018	Davanın reddine karar verildi. Tarafımızdan istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2018/90
2 GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi Binevler Mahallesi N38-C4 ve N38c- 17c nazım imar planı değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	29.01.2018	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2018/100
3 GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi, N38-C2, N38c-13b nazım imar planı değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	30.01.2018	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2018/93
4 GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi Barak Mah. N38c-24a, ada 5488 parsel 2'de kayıtlı taşınmazın konut ticaret ve konut alanı 1/25.000 ölçekli nazım imar plan değişikliği ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikli- ğinin iptaline	30.01.2018	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2018/103

5	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi Osmangazi Mahallesi N38c-17c imar paftasında Büyükşehir Belediyesi Rasafyolu Kentsel Dönüşüm ve gelişim proje alan sınır ilanına ilişkin işlemin iptaline	19.02.2018	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2018/176
6	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi. 15 Temmuz Mah. N38,N38-C4,N38c-17d Uygulama İmar Planı değişikliği işleminin iptaline	25.04.2018	Dava derdesttir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2018/627
7	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Gaziantep İli Şahinbey İlçesi Kızılhisar Bağlarbaşı Mahallesi Halep Bulvarı Kilis yolu ve Ortatepe kentsel Dönüşüm ve Gelişim proje alan sınırları ve çevresinde nazım ve uygulama imar plan revizyon ilan edilmesine ilişkin işlemin iptaline	21.05.2018	İşlemin iptaline karar verildi. Davalı tarafından istinaf edildi.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2018/823
8	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Gölgelik Kentsel Dönüşüm ve Gelişim alanı İlan edilmesine ilişkin işlemin iptaline	21.11.2018	Dava derdesttir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2018/1486
9	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi 15 Temmuz Mah. N38-C4 ve N38c-17d 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği iptaline	21.11.2018	Dava derdesttir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2018/1487

10	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi Burak Mah. N38c- 19b imar paftalarında nazım imar plan değişikliğinin iptaline	21.11.2018	Dava derdesttir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2018/1488
11	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi Yamaçtepe Gerciğin, Sarısalkım 1/25.000 Ölçekli nazım imar planı revizyonu 1/5000 ölçekli ilave revizyon imar plan değişikliğinin iptaline	21.11.2018	Dava derdesttir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2018/1489
12	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi 15 Temmuz Mah. Kent- sel Dönüşüm ve Ge- lişim Proje Alan sınırı ilan edilmesine ilişkin işlemin iptaline	21.11.2018	Dava derdesttir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2018/1490
13	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil 15 Temmuz Mahallesi imar planı deği- şikliği, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2018 tarih ve 402 sayılı kararının iptaline	21.11.2018	Dava derdesttir.	GAZİANTEP 1. İDARE MAHKEMESİ 2018/1491
14	KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIğI	Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıklarını koruma Yüksek Kurulunun 30.05.2018 Tarih 998 nolu kararının iptaline	27.12.2018	İşlemin iptaline karar verilmiştir.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2018/1638

15	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Büyükşehir Belediye Sınırlarında 1/25.000 Ölçekli ilave revizyon nazım imar planı- na ilişkin işlemin iptaline	9.01.2019	Dava derdesttir.	GAZİANTEP 2. İDARE MAHKEMESİ 2019/30
16	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - ŞEHİTKAMİL BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi Burak Mah. N38c- 19b-1b,1-c,2-a,2-d uygulama imar plan değişikliğine ilişkin işlemin iptaline	02.10.2019	Dava derdesttir.	GAZİANTEP 3. İDARE MAHKEMESİ 2019/207
17	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şehitkamil İlçesi, 15 Temmuz mahallesi N38c-17d imar paftasında, nazım imar planı değişikliğinin ilan edilmesine ilişkin işlemin iptaline	15.01.2020	Dava derdesttir.	GAZİANTEP 3. İDARE MAHKEMESİ 2020/56
18	GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Şahinbey İlçesi, Yamaçtepe mahallesi N38c-22a-1a,1b,1c ve 1d imar paftalarında uygulama imar planı değişikliğinin ilan edilmesine ilişkin işlemin iptaline	15.01.2020	Dava derdesttir.	GAZİANTEP 3. İDARE MAHKEMESİ 2020/57

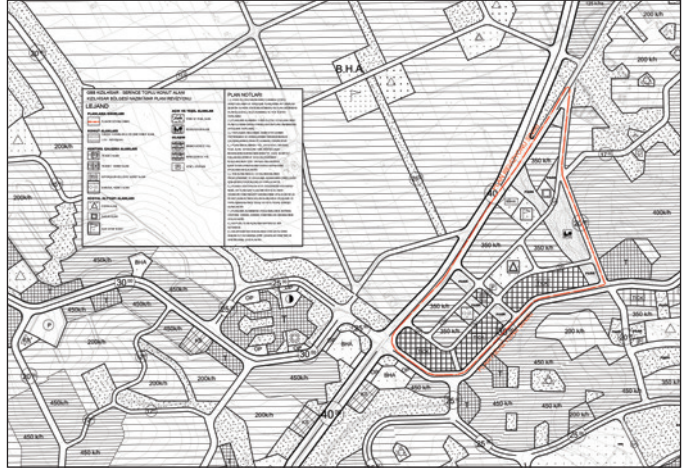
DAVA 1 : Kızılhisar Mahallesi

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

Bahse konu olan 18 hektarlık alanda “planın güncelliğini yitirdiği ve uygulanabilirliğini kaybettiği” revizyona gerekçe gösterilmiştir. Mekansal Plan Yapım Yönetmeliğinin 25. Maddesi gereği; “Uygulamada olan herhangi bir planın revize edilebilmesi için, planın uygulanması sürecinde bir tıkanmanın olması, plan nedeniyle bir sorunun ortaya çıkması, ya da kentte oluşan bir sorunun bu plan nedeniyle çözülüyor olması gibi gerekçelerin olmasını zorunlu kılmaktadır.” Ayrıca üst ölçekli planın uygulama hükümlerinden bir tanesinde ise; “Sosyal, teknik altyapı ve fiziki çevreyi iyileştirmek amacı dışında plan revizyonu ve değişikliği yapılamaz” şeklinde açıkça yer verilmiştir. Tadilat yapılan alan içerisinde herhangi bir yapılaşma görülmemektedir. Mekansal Plan Yapım Yönetmeliğinin 25. Maddesi ve üst ölçekli plan hükümlerine aykırı bir durum söz konusu olduğu için yapılan plan revizyonu ile ilgili sunulan gerekçe geçersiz duruma düşmüştür.



Bu imar revizyonunda 1/25.000 ölçekli revizyon nazım imar planından başlayarak büyük miktarda yeşil alan yapılaşmaya açılmıştır. Genel yapılaşma yoğunluğu ve nüfus yoğunluğu artırılırken, donatılar azaltılmıştır.

Uygulama imar planında ise 1,20 olan emsaller 1,50'ye çıkartılırken; A-2 nizamında (iki katlı) olarak planlanan konut alanlarında ise yükseklik sekiz kata çıkarılmıştır. Yapılan işlemden kesinlikle uyarlık bulunmamaktadır.

Ortaya çıkan tabloda kişiye özel emsal artışı getirildiğini; zaten uygunsuz olan 1/5.000 ölçekli öneri nazım imar planının 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında daha da uygunsuz hale getirildiğini göstermekte; planlama ilkelerine uygunsuzluğunun yanı sıra adaletsizlik hissiyatı yaratmakta, kamu vicdanını zedelemektedir. Kaldı ki burada gerçekleştirilen emsal artışı çevrede de benzer talepleri beraberinde getirmekte, hassas bir yerleşkeyi risk altına almaktadır. Bu sebeplerden ötürü dava açılmıştır.

DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 29.01.2018

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 1. İdare Mahkemesi 2018/90

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

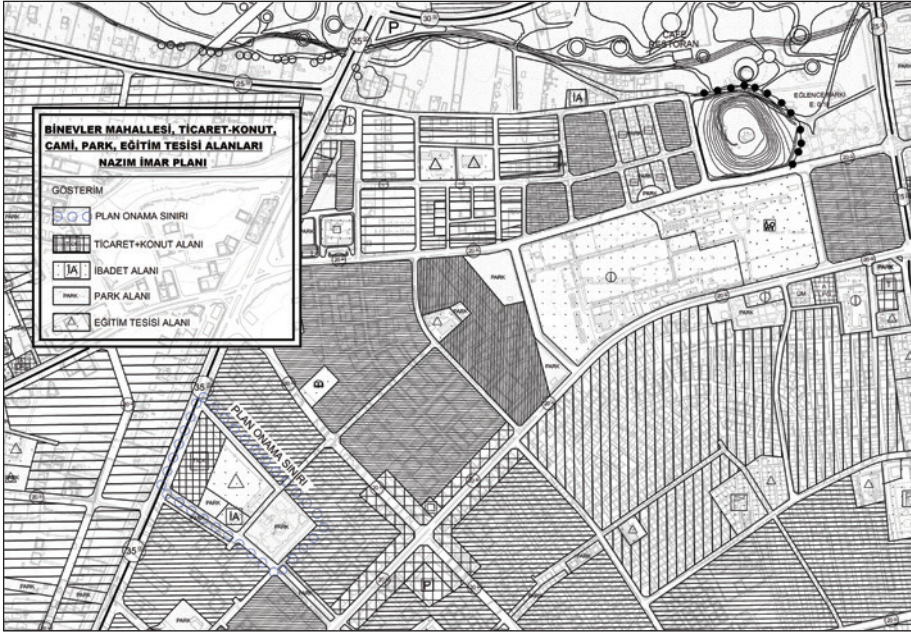
DAVANIN REDDİNE KARAR VERİLDİ. TARAFIMIZCA İSTİNAF YOLUNA GÖNDERİLDİ.

DAVA 2 :	Binevler Mahallesi
DAVACI :	TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi
DAVALILAR :	Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

Şahinbey İlçesi, Binevler Mahallesi N38-C4 ve N38c-17c imar paftalarında nazım imar planına Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.09.2015 tarih ve 595 sayılı kararı ile Turizm+Konut + Ticaret Alanı nazım imar plan değişikliği ile ilgili şubemizce 2016/83 esas numarası ile açılan davada, Gaziantep 2.İdare Mahkemesi'nin 2017/979 numaralı kararı ile işlemin iptaline hükmedilmiştir. Sunulan gerekçeler mahkeme kararıyla iptal edilen işlemi mevzuat, şehircilik ve planlama ilkelerine uygun hale getirmek için yeterli değildir. Bu tavır mahkeme kararının hiçe sayılması anlamına gelmektedir.

Gerek Milli Eğitim Müdürlüğü'nün okul alanının yeterli olduğu ve kaldırılmasında sorun olmadığı görüşü, gerekse yapılan plan tadilatının kamu yararı sağladığı plan bütünlüğüne uygun olduğu görüşleri gerçekleri yansıtmamaktadır. Tam tersine üst ölçek plan kararları ile uyumsuz sosyal donatı dengesi ve plan bütünlüğünü bozan kamu yararı bulunmayan ilave nüfus yoğunluğu getiren tadilata dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH :	29.01.2018
MAHKEME VE DOSYA NUMARASI:	Gaziantep 2. İdare Mahkemesi 2018/100
DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM	
İŞLEMİN İPTALİNE KARAR VERİLDİ. DAVALI TARAFINDAN İSTİNAF EDİLDİ.	

DAVA 3 : Beylerbeyi Mahallesi

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

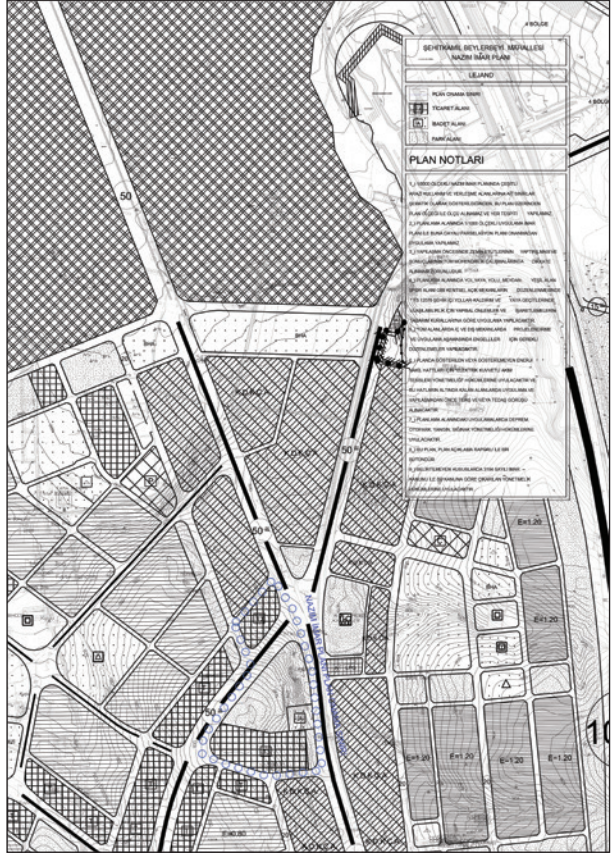
DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

Şehitkâmil İlçesi, Beylerbeyi Mahallesi N38-C2, N38c-13b nazım imar paftalarında nazım imar plan değişikliğine 27.03.2015 tarihinde askıya çıkarılan Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarih ve 175 sayılı kararına da itiraz ederek 2015/685 esas, 2017/1246 karar nolu davayı açmış ve mahkeme tarafından gerekçemiz yerinde görülerek meclis kararı iptal edilmiştir. Ancak şu an askıya çıkarılmış olan imar plan değişikliğini incelediğimizde yapmış olduğumuz itiraz ve dava konusu ile ilgili herhangi bir gelişme sağlanmadığı görülmektedir.

Gaziantep Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.03.2014 tarih ve 175 sayılı kararıyla Beylerbeyi Mahallesi'nde meydan ve yeşil olan planlama alanında T3 notasyonlu ticari alanlar getirilmişti. Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nin işlemi iptalinden sonra yapılan ve itirazımıza konu olan imar değişikliğinde ticari alanlar aynı şekilde bırakılmış, meydan yeşil alana çevrilmiş ve içerisine ibadet alanı eklenmiştir. Bu tavır mahkeme kararının hiçe sayılması anlamına gelmektedir.

Meydanın ticaret alanına dönüştürülmesiyle ve sosyal donatı azaltılmasından dolayı donatı dengesi bozulmaktadır. Parsel bazında ele alınan, hiçbir gerekçe sunulmayan, kamu yararı taşımayan plan tadilatının iptali gerektiğinden dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 30.01.2018

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 1. İdare Mahkemesi 2018/93

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

İŞLEMİN İPTALİNE KARAR VERİLDİ. DAVALI TARAFINDAN İSTİNAF EDİLDİ.

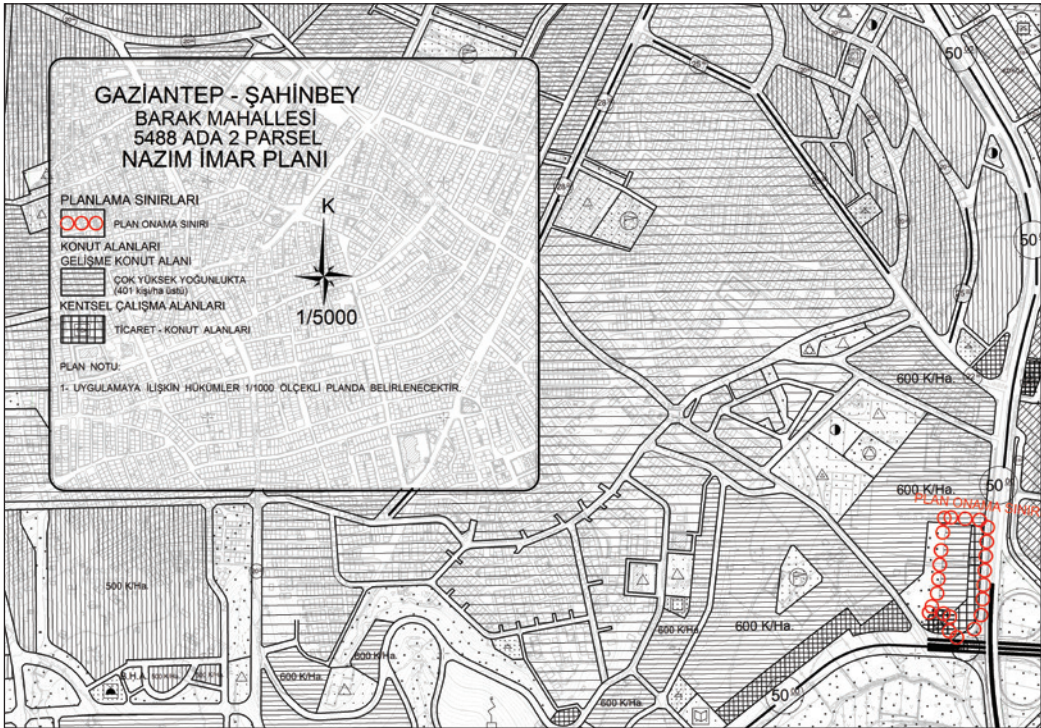
DAVA 4 : Barak Mahallesi

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

Şahinbey İlçesi, Barak Mahallesi, pafta 19M, ada 5488, parsel 2'de kayıtlı taşınmaza Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.04.2015 tarih ve 287 sayılı kararı ile 30.04.2015 tarihinde askıya çıkarılan Konut + Ticaret Alanı nazım imar plan değişikliği ile ilgili şubemizce 2015/785 esas numarası ile açılan davada, Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nin 2017/1123 numaralı kararı ile işlemin iptaline hükmedilmiştir. Ancak 2015 yılında dava açtığımız plan değişikliği ile şu anda yapılan plan değişikliği arasında herhangi bir düzeltme yapılmadığı görülmüştür. Bu tavır mahkeme kararının hiçe sayılması anlamına gelmektedir. Bu nedenle dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 30.01.2018

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 2. İdare Mahkemesi 2018/103

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

İŞLEMİN İPTALİNE KARAR VERİLDİ. DAVALI TARAFINDAN İSTİNAF EDİLDİ.

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA 6 : 15 Temmuz Mahallesi

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

İl bazında hazırlanan ve hâlihazırdaki en üst ölçekli plan olan 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı, çok sayıda parametreyi barındıran, karmaşık bir planlama sürecinin sonunda ortaya çıkan ve uzun ömürlü olması gereken bir plandır. Ancak Büyükşehir Belediyesi tarafından aynı anda askıya çıkarılan 15 Temmuz Mahallesi revizyon imar planı, Taşlıca Mahallesi gelişme konut ve donatı alanları imar plan revizyonu, Yalnızbağ KDGA ilave+revizyon nazım ve uygulama imar planı 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planına çeşitli revizyon önerileri getirmiştir. Bu kadar kısa zaman içerisinde gerçekleştirilen bu revizyonlar çevre düzeni planının gerçekten doğru bir şekilde ele alındığına dair kuşkuları gündeme getirmiştir. Bu plan ekleriyle, uygulama hükümleri, raporuyla ve sayısal verileriyle bir bütündür ve revizyonlar sonrasında bu eklerin hiçbirisi güncellenmemiştir ve revizyonların bütüne etkisi görünmemektedir. Bu nedenle dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 25.04.2018

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 1. İdare Mahkemesi 2018/627

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

DAVA DERDESTTİR.

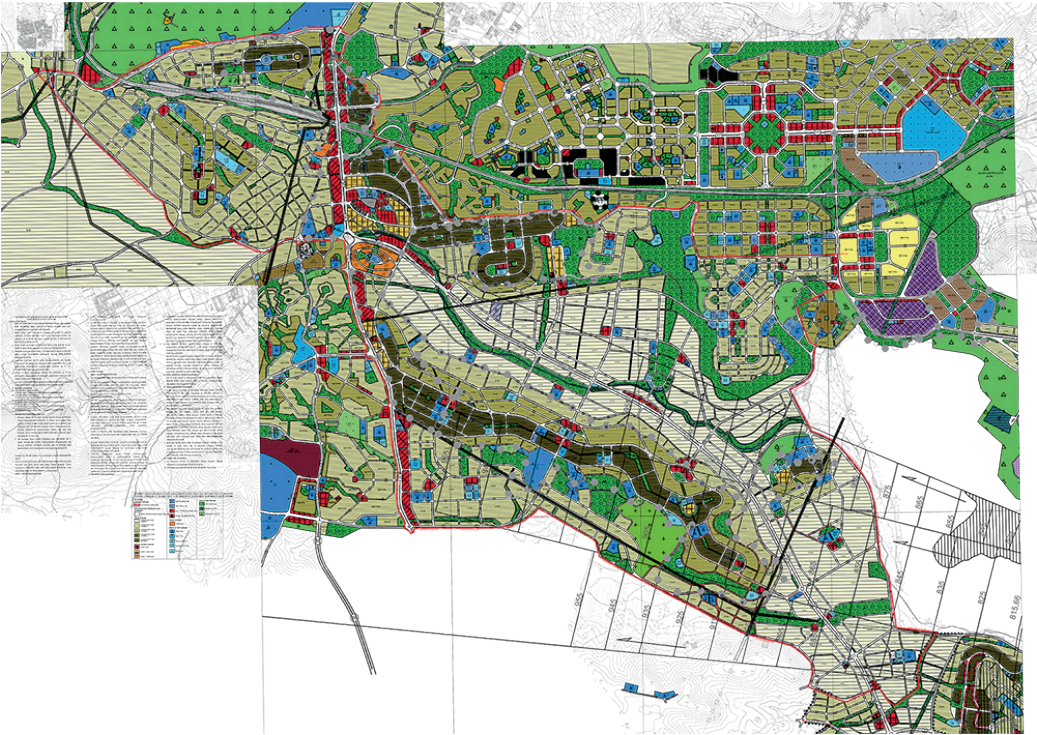
DAVA 7 : Kızılhisar - Bağlarbaşı Mahallesi

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

Kilis Yolu Ekolojik tabanlı imar planının Kızılhisar ve Bağlarbaşı Mahalleleri Kilis Yolu ve çevresi Ekolojik tabanlı revizyon uygulama imar planı için Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi'nin, ve Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nin E:2017/306 sayılı davada yürütmeyi durdurma kararları bulunmaktadır. Bu yürütmeyi durdurma kararlarının verilmesinin gerekçesi olarak kişi başına düşen kentsel sosyal donatı alanının karşılanmaması, kamu yararı gözetilmemesi, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırılık gibi çok temel ve güçlü sebepler sayılmıştır. Bu nedenle dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 21.05.2018

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 1. İdare Mahkemesi 2018/823

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

İŞLEMİN İPTALİNE KARAR VERİLDİ. DAVALI TARAFINDAN İSTİNAF EDİLDİ.

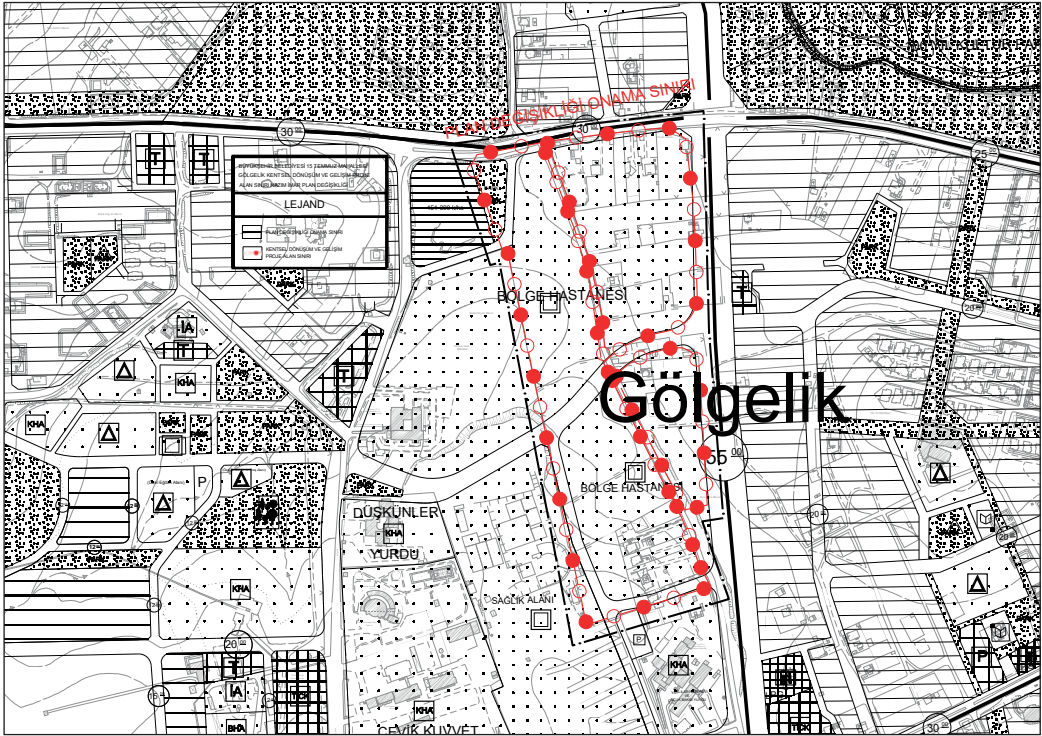
DAVA 8 : Gölgecik Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

Bu kararın gerekçesi, ayrıntılı analizleri konusunda bir bilgi verilmemiş; mahkemenin iptal gerekçesinin giderilip giderilmediğiyle ilgili bir açıklama yapılmamış, imzasız ve hukuken geçersiz bir açıklama raporuyla KDGPİ ilanı duyurulmuştur. Bu nedenle dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 21.11.2018

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 1. İdare Mahkemesi 2018/1486

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

DAVA DERDESTTİR.

DAVA 9 : 15 Temmuz Mahallesi

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

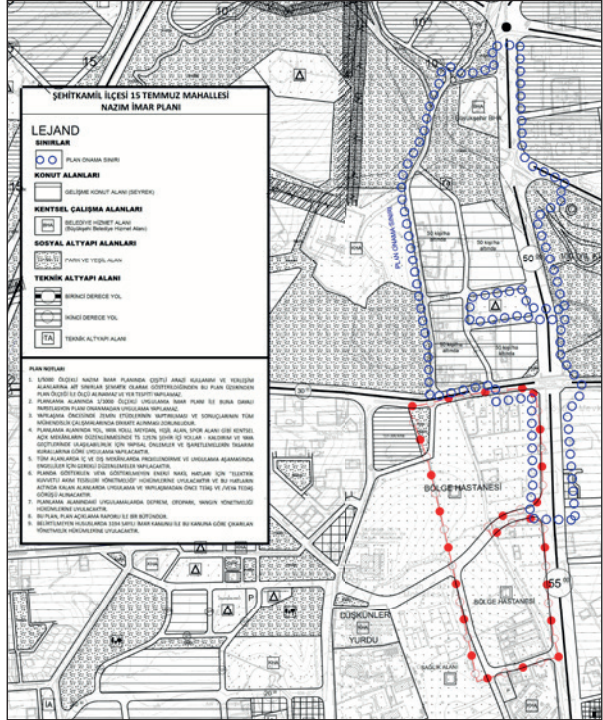
DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

Planlama alanı, esas olarak 100. Yıl Atatürk Kültür Parkı'nın bir parçasıyken düşük yoğunluklu konut alanına çevrilmiştir. Tarafımızca açılan ve Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nde görülen E:2014/1161 sayılı davada iptal kararı çıkmıştır. (Yine aynı mahkemede görülen E:2015/125 esas sayılı dava ile uygulama imar planı da iptal edilmiştir.) Hükme esas olarak bilirkişi raporunda ve mahkeme kararında yer aldığı haliyle;

“...tadilat kararının getirdiği nüfus artışının teknik ve sosyal altyapı ihtiyacını karşı lamadığı için gerekli koşulları yerine getirmediği, kent için hem rekreasyonel anlamda hem de kentin hava değişimi için oluşturduğu koridor anlamında çok önemli olan böylesi bir yeşil omurganın tam ortasından ikiye ayrılmasının kabul edilebilir bir planlama kararı ve uygulaması olamayacağı, halihazırda dava konusu alanda bazı konut gelişiminin olmuş olması alanın planlama kararı ile konuta açılmasını haklı gösteremeyeceği, çünkü böyle bir kararın kamu otoritesinin söz konusu konut gelişimini desteklediği anlamına geleceği ve alanda yeni konut gelişimini teşvik edeceği, aksine söz konusu alanda yeşil alan ve kamu kullanımlarının korunmasının alanın cazibesine azaltacağı, bu cazibe azalışının belki dava konusu alandaki mülk sahibi kişilerin aleyhine gibi gözükebileceği, ancak daha önce belirtilen yeşil koridorun korunmasının tüm Gaziantep kentinin hem rekreasyonel anlamda hem de kentin hava değişimi için oluşturduğu koridor anlamında sağlığını olumlu yönde etkileyecek bir kamusalılık yaratacağı..” ifadelerine yer verilmiştir.

Böylesine güçlü gerekçelerle iptal edilen plan sonrasında plansız duruma düşen alanda bir kez daha iptal gerekçelerini gidermeyen bir öneri getirilmiştir. Bu nedenle dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 21.11.2018

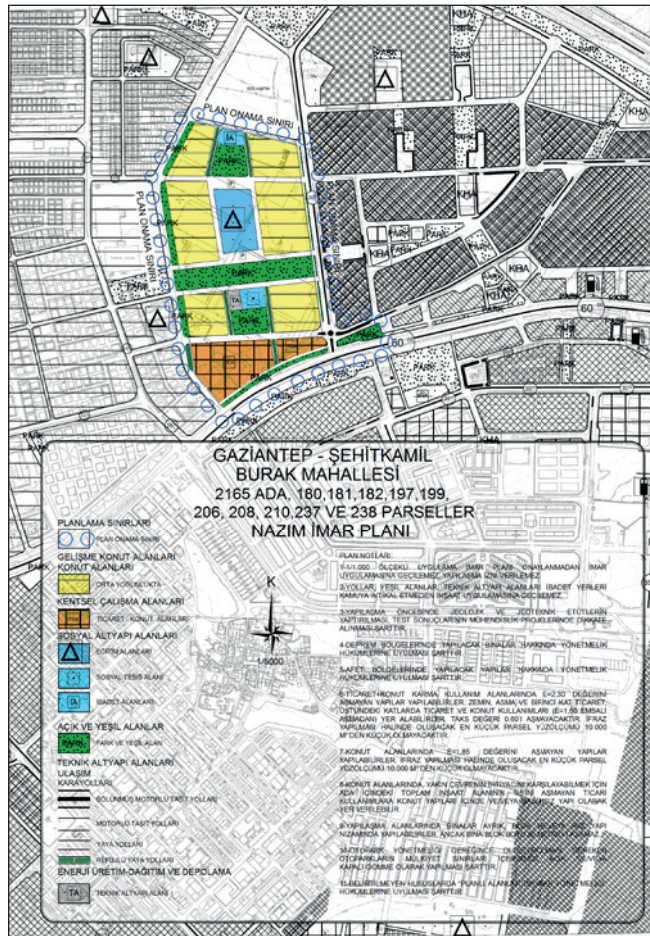
MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 1. İdare Mahkemesi 2018/1487

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

DAVA DERDESTTİR.

DAVA KONUSU

Sanko İplik Fabrikası'nın bulunduğu planlama alanına 2015 yılında yapılan revizyonlarına yine konut ve ticaret fonksiyonları önerilmiş ve Gaziantep 2.İdare Mahkemesinde görülen E:2016/547 sayılı dava sonucunda yargı işlemin iptaline hükmetmiştir. Bu nedenle dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 21.11.2018

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 1. İdare Mahkemesi 2018/1488

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

DAVA DERDESTTİR.

DAVA 11 : Yamaçtepe, Gerciğin, Sarısalkım Mahalleleri

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

Mimarlar Odası'nın açmış olduğu ve Gaziantep 2.İdare Mahkemesi tarafından E:2015/529 sayılı dava sonucu iptal edilen planın yeniden hazırlanarak meclis onayına sunulduğu anlaşılmaktadır. Yeni plan incelendiğinde mahkemenin iptal gerekçelerinin bir bölümünün giderilmediği görülmektedir:

1-) İptal gerekçeleri arasında sayılan ve 12.12.2014 tarih ve 670 sayılı karar ile onaylanan plan sınırları dışında ilave yapılması ile ilgili uygunsuz işlem giderilmemiştir. Onama sınırının kuzeybatısına tekabül eden bu kısım yine plan içerisinde yer almaktadır.

2-) Çok fazla sayıda ve büyük yüzölçümüne sahip belediye hizmet alanlarının hangi idare tarafından hangi amaçla kullanılacağı yeni planda da belirtilmemiştir. Bu durum da planın iptal gerekçelerinden bir tanesi olmasına rağmen, bir düzeltme yapılmamıştır. Bu nedenle dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 21.11.2018

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 1. İdare Mahkemesi 2018/1489

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

DAVA DERDESTTİR.

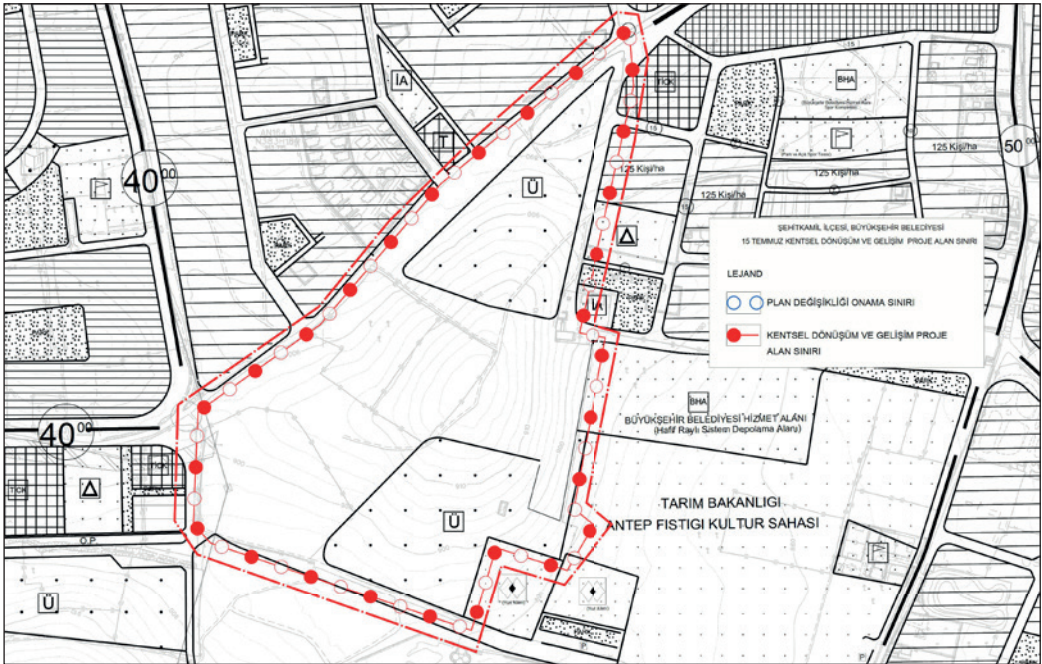
DAVA 12 : 15 Temmuz Mahallesi

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

Mimarlar Odası hem bahis konusu planlama alanının kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesine, hem de bu alanda önerilen revizyon imar planlarına itiraz etmiş ve dava açmıştır. Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nde görülen E:2017/912 sayılı davada KDGPA sınır ilanı, Gaziantep 2.İdare Mahkemesi'nde görülen E:2017/1851 sayılı davada revizyon imar planı iptal edilmiştir. Bu nedenle dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 21.11.2018

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 1. İdare Mahkemesi 2018/1490

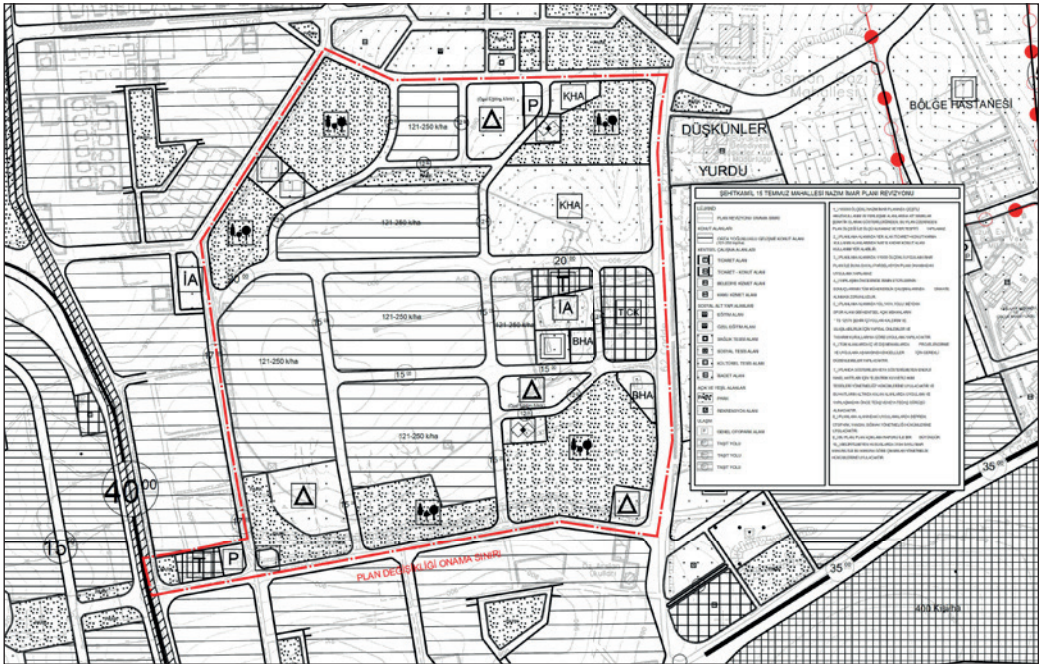
DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

DAVA DERDESTTİR.

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

Gaziantep 2.İdare Mahkemesi'nde görülen 2017/803 esas sayılı davada iptal kararı, Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nde görülen E:2017/1804 sayılı davada yürütmeyi durdurma kararı bulunmaktadır. Bu nedenle dava açılmıştır.



MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 1. İdare Mahkemesi 2018/1491

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

DAVA DERDESTTİR.

DAVA 14 :	Devlet Demir Yolları Lojman Binaları
DAVACI :	TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi
DAVALILAR :	Kültür ve Turizm Bakanlığı

DAVA KONUSU

Şubemizin yapmış olduğu tescil başvurusu sonrası Gaziantep Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 23.03.2015 1118 sayılı ve 24.11.2011 tarih ve 76 sayılı kararı ile koruma altına alınan Devlet Demir Yolları Lojmanlarının, Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 30.05.2018 tarih 998 Nolu kararıyla iptali dolayısıyla dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH :	27.12.2018
MAHKEME VE DOSYA NUMARASI:	Gaziantep 2. İdare Mahkemesi 2018/1638
DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM	
İŞLEMİN İPTALİNE KARAR VERİLMİŞTİR.	

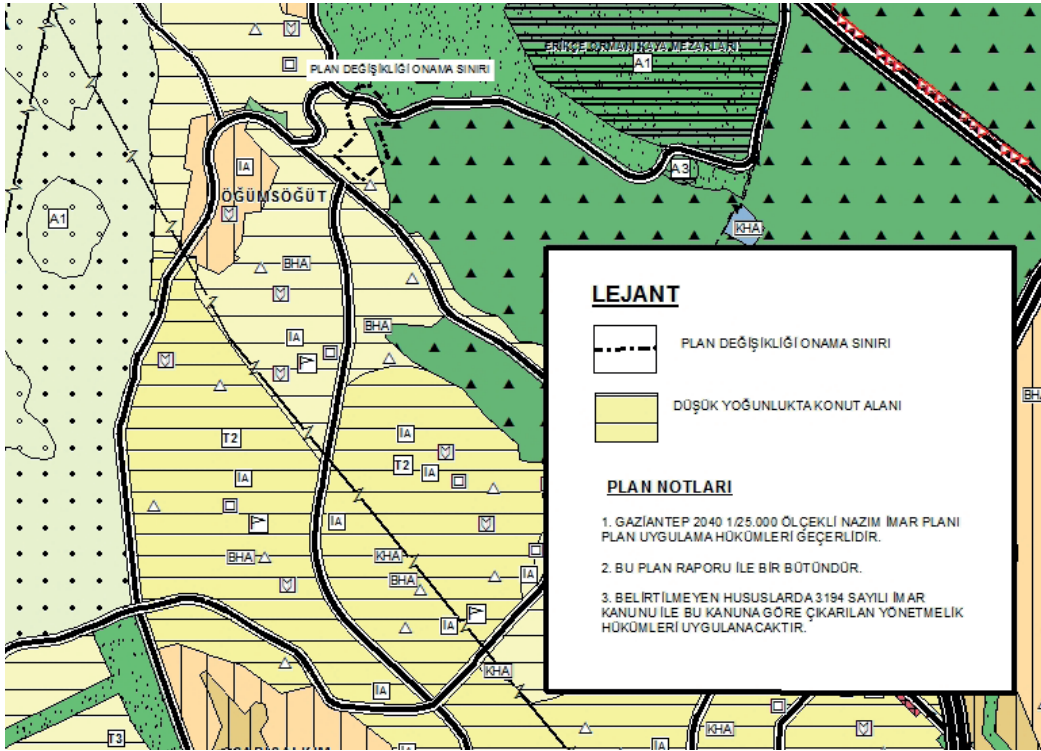
DAVA 15 : 1/25.000 Ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planı

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

İl bütününe ilgilendiren ve önemli uygunsuzluklar barındıran 1/25.000 ölçekli nazım imar planında Öğümsöğüt Mevkii yakınlarındaki yeşil alan yapılaşmaya açılmıştır. Erikçe Ormanı yakınındaki bu alanın neden kentsel gelişme alanı yapıldığı açıklanmadığı gibi, kaybedilen yeşil/orman arazisine eşdeğer yeni bir alan da önerilmemiştir. Bu nedenle dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 09.01.2019

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 2. İdare Mahkemesi 2019/30

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

DAVA DERDESTTİR.

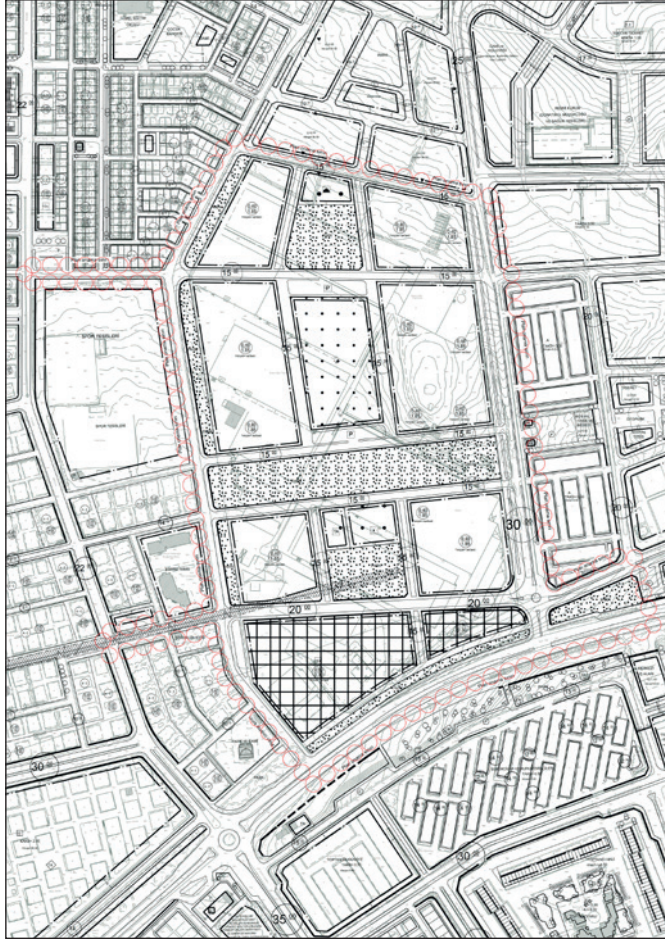
DAVA 16 : Burak Mahallesi

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi, Şehitkamil Belediyesi

DAVA KONUSU

Sanko İplik Fabrikası'nın bulunduğu planlama alanına 2015 yılında yapılan revizyonlarına yine konut ve ticaret fonksiyonları önerilmiş ve Gaziantep 2.İdare Mahkemesinde görülen E:2016/547 sayılı dava sonucunda yargı işlemin iptaline hükmetmiştir. Bu nedenle dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 02.10.2019

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 3. İdare Mahkemesi 2019/207

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

DAVA DERDESTTİR.

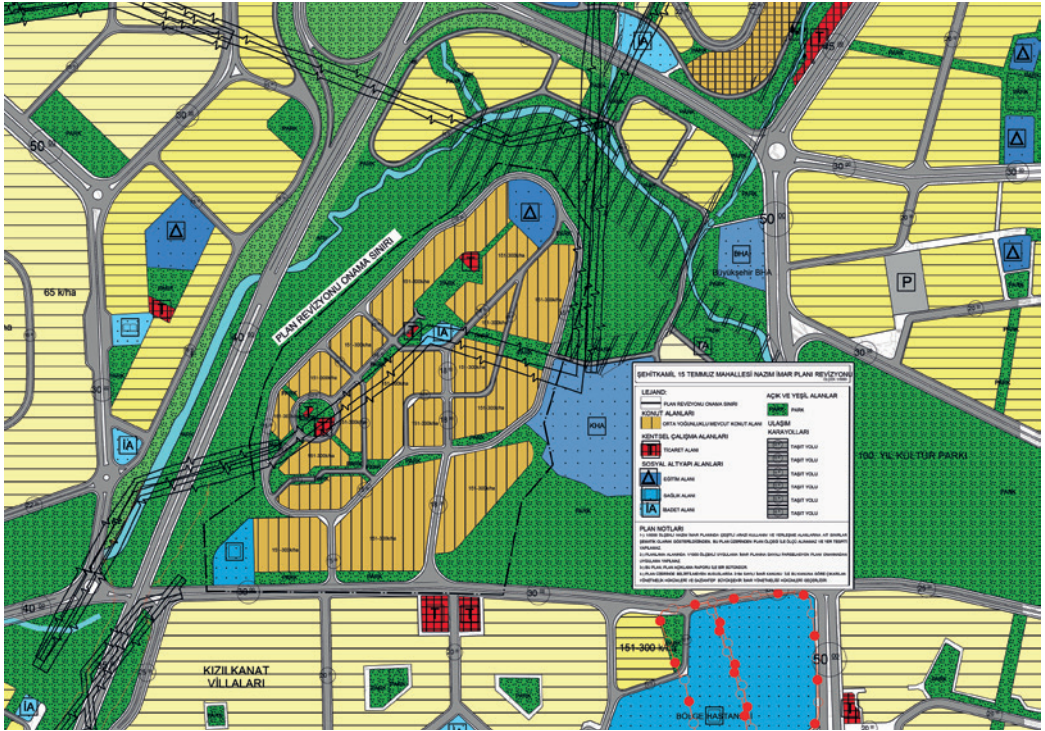
DAVA 17 : 15 Temmuz Mahallesi

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

Yapılan tadilatın konusu açıkça belirtilmemiş olsa da, 1/25.000 ve özellikle de 1/5.000 ölçekli revize nazım imar planlarından onama sınırı içerisinde yer alan ve 65 k/ha olarak tanımlanan konut alanlarının nüfus yoğunluğunun 151-200 k/ha olarak değiştirildiği; diğer bir ifadeyle yoğunluk artışı-na gidildiği anlaşılmaktadır. Ancak bu kayda değer yoğunluk artışına rağmen, teknik ve sosyal donatı alanlarında bir artış görünmemektedir. Bu nedenle dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 15.01.2020

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 3. İdare Mahkemesi 2020/56

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

DAVA DERDESTTİR.

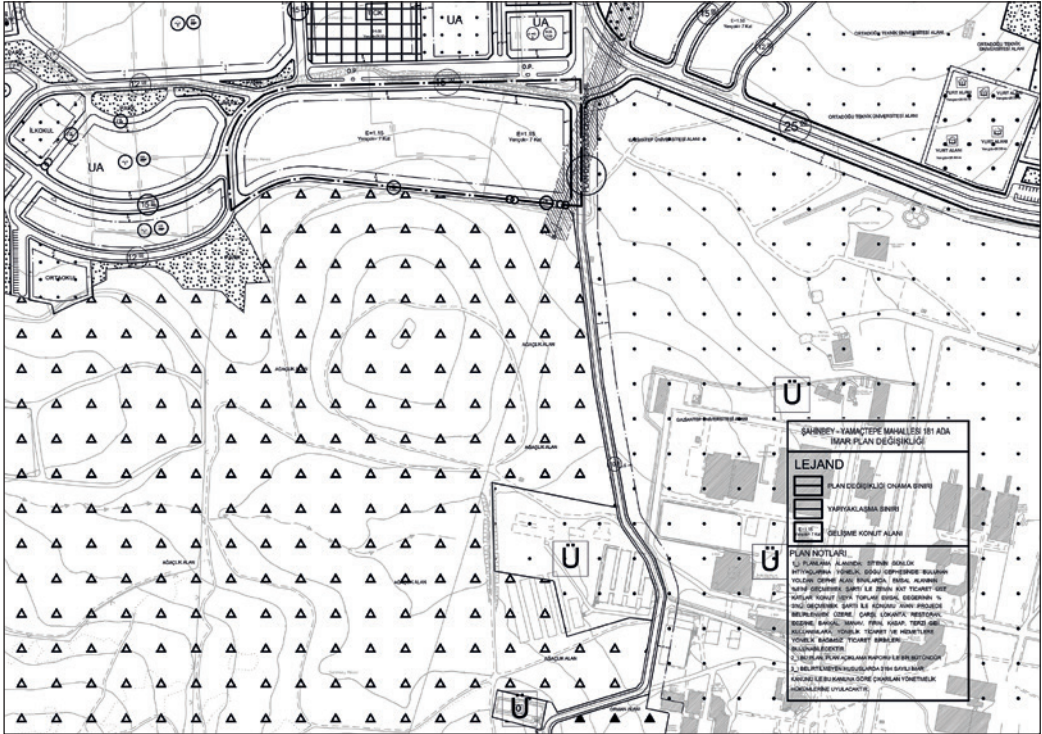
DAVA 18 : Yamaçtepe Mahallesi

DAVACI : TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi

DAVALILAR : Gaziantep Büyükşehir Belediyesi

DAVA KONUSU

Söz konusu plan tadilatıyla, üniversiteye ait bir alan hiçbir makul gerekçe gösterilmeden konut alanına dönüştürüldüğü gibi; konut yapımıyla bu bölgeye getirilecek ilave nüfus için de hiç sosyal donatı alanı oluşturulmamıştır. Bu nedenle dava açılmıştır.



DAVANIN AÇILDIĞI TARİH : 11.01.2020

MAHKEME VE DOSYA NUMARASI: Gaziantep 3. İdare Mahkemesi 2020/57

DAVANIN AKIŞI VE SON DURUM

DAVA DERDESTTİR.

7. BÖLÜM

BASINDA BİZ



TMMOB
Mimarlar Odası
Gaziantep Şubesi

14 Mart 2018

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi tarafından restorasyonu yapılan ve 2009 yılında hizmete açılan Hüseyin Enç Kültür Evi hafta sonları mimarlık öğrencileriyle dolup taşıyor. "Tasarım Okulu" olarak adlandırdıkları Hüseyin Enç Kültür Evi'nde çeşitli etkinliklere imza atan öğrenciler hizmetlerinden dolayı Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'ne teşekkür ettiler.

Hüseyin Enç Kültür Evi'nde yapılan etkinlikler hakkında bilgi veren mimarlık öğrencisi Müberra Kalender, Gaziantep'teki tasarım öğrencileri bilir ki etkileşim içinde üretim yapabileceğimiz mekanlarımız yok. Ne kadar şanslıyız ki Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi bize böyle bir imkan sağladı. Yine çok şanslıyız ki bize sundukları bu mekan geleneksel bir Antep Evi. Şimdi el ele verip bu mekanı dönüştürme zamanı" dedi.

"TASARIM OKULU" OLARAK ADLANDIRIYORLAR

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesinin kültür evi olan ve yıllardır aktifleşemeyen mekanı aktifleştirmek için hiç kimseden yardım istemeyerek sadece kendi imkanları çerçevesinde bir temizlik etkinliği düzenleyerek Gaziantep' de ki tasarım öğrencilerini bir araya getiren etkinlikte Hüseyin Enç Kültür Evi baştan aşağı elden geçirildi. "Tasarım Okulu" olarak adlandırdıkları Hüseyin Enç Kültür Evi'nin temizlik bakımını yapmak için "Temizlik Atölyesi, Bezini Kap Gel! ' çağrısıyla 20 tasarım öğrencisinin toplandığını kaydeden Müberra Kalender, şöyle konuştu: " Bir grup tasarım öğrencisi kafa kafaya verdi ve hayaller kurdu. Gaziantep'te okul ile ev arasında sıkışıp kalmış tasarım eğitimini bu kısır döngüden çıkarmayı hedeflediler. Amaçları öğrencilerin tasarım becerilerini arttırmaya yönelik çalışmalar, Okulda bireye indirgenmiş mimarlık üretimini kolektif bir hale getirmeye çalışmak. 1/1 ölçekte projeler üretmek, şehre ve mimarlığa değer katan mimar- mimarlık öğrencileri buluşmaları, atölyeleri, söyleşileri, Mimarlık fakültesinin fiziki olarak her alanını mimarlık ideolojisine uygun kullanabilmeye yönelik fikir atölyeleri oluşturmak. Okul içinde ve okul dışında sergi alanları oluşturmak. Okul içerisindeki iletişimi arttırmak. Mimarlık öğrencilerinin kendi dergilerini kendileri çıkartması, Mimarlık ve tasarım disiplininin küçük yaşlardan aşılacak ve 7 / 24 kolektif bir şekilde ders çalışabilecekleri bir ortam hazırlamak" dedi.

SÖYLEŞİLER VE ATÖLYE ÇALIŞMALARI

Öğrencilerin tasarım becerilerini arttırmaya yönelik mimari eskiz kursu ile tasarımın ilk aşaması olan eskiz çizimlerini tüm tasarım öğrencilerine yaymak için 4 haftalık bir eğitim oluşturulduğunun altını çizen Kalender, " Yine photoshop kurslarıyla; tasarım öğrencilerinin sunum paftalarını mimari sunum tekniklerine uygun olarak tasarlamaları hedeflenildi. 1/1 ölçek projelerle geri dönüşüm, toplumsal duyarlılık , ekolojik tasarıma dair çalışmalar yapabilmek adına önce sponsor arayışına giriyorlar daha sonra yapılabilecek alanları keşfediyorlar ve mezun olmadan önce gerçek hayatta uygulayabilecekleri projelerin ufuklarını açabileceklerini düşünüyorlar. Önemli mimarların tecrübelerini paylaştığı söyleşiler ve atölye çalışmaları yapmayı hedefleyerek profesyonel iş hayatında onları nelerin bekleyeceğini önceden öğrenip kendi çizgilerini buna göre çiziyorlar.

10 KİŞİ YOLA ÇIKTILAR 40 KİŞİ OLDULAR

Önceleri 10 kişilik Mimarlar Odası Öğrenci Komisyonu olarak kurulan ekip zamanla Gaziantep Tasarım Topluluğuna dönüşerek tasarımla ilgilenen tüm tasarımcıları ve tasarım öğrencilerine kapılarını açtı. Tasarım Okulu Organizasyon ekibi olarak görev alan 40 kişilik bu ekiple Gaziantep'te daha önce benzeri olmayan tasarım çalışmalarının sürekliliğinin devam etmesi için tüm fedakarlıkları yapacaklarını belirtiyorlar.

http://www.gazianteppusula.com/haber/mimar-adaylariyla-dolup-tasiyor-haberi-51752.html?fbclid=IwAR3NEiHJvy9sHV-p3UQHxxX6R_g2ZUdfc7OsfQn9GIAsNbVT5w6Tbtr4oJoE

9 Nisan 2018

Büyük Usta Mimar Sinan'ı ölümünün 430. yılında saygıyla anıyoruz. Mimar Sinan Şehzadebaşı Külliyesi'nden Süleymaniye Külliyesi'ne İstanbul'un silüetini taçlandırdığı eserleri ile, Balkanlar'dan Yakınoğu'ya tüm Osmanlı coğrafyasına yayılan camileri, medreseleri, hamamları, hanları ile Osmanlı kent kültürünü yüceltmış ve tüm imparatorluğa yaymıştır. Bugün bilim insanları Sinan'ın yapıtlarını çeşitli yönleriyle inceleyerek Osmanlı Devletinin yarattığı yüksek kültürü anlamaya çalışmaktadır. Mimar Sinan'ın iki görkemli yapıtı Süleymaniye ve Selimiye UNESCO tarafından Dünya Mirası Listesine alınmış ve böylece bu mimarlığın "insanın yaratıcı dehasının başyapıtları" olarak "üstün evrensel değer" taşıdığı tüm Dünya tarafından kabul görmüştür.

Sinan'ın mimarlığı kuşkusuz yoktan var olmamıştır. O yaşadığı coğrafyayı ve mekanını incelemiş, irdelemiş, Aya Sofya'yı anlamış ve onunla konuşmuştur. Süleymaniye Bizans'tan Osmanlı'ya yaşamsal sürekliliğin belki de en önemli göstergesidir; hem alabildiğine özgün bir tasarım hem de kültürler arası bir iletişimin öznesidir. Bu bağlamda yalnız Sinan'ın dehasını ortaya koyan eşsiz tasarımıyla değil bin yıllık bir geçmişin, birikimin değeriyle de anlam yüklenmiştir.

Uluslararası Anıtlar ve Sitler Konseyi (ICOMOS) 2017 yılındaki Genel Kurulunun konusunu "Kültür Mirası ve Demokrasi" olarak belirlemiş ve böylece kültür varlıklarının korunmasını ve yaşatılmasını demokrasinin olmazsa olmaz bir parçası olarak tanımlamıştır. İlk bakışta çok da anlaşılır gelmeyen bu yaklaşım, aslında çoktan insan temel hak ve özgürlüklerinin bir bileşeni olarak kabul görmüş olan kültürel mirası daha da vurgulu bir şekilde çağdaş yaşamın temel koşullarından biri olarak yorumlamaktadır. ICOMOS, kültür mirasının farklılık içeren toplulukların bir arada yaşamasında, bağlarını güçlendirmesinde ve toplumlar arası çatışmaların azaltılmasında önemli bir potansiyel oluşturduğunu belirtmektedir. Kültür mirası insanlığın ortak kazanımı olarak demokrasinin sağlanmasında da başat güçlerden biridir.

Bu bağlamda Mimar Sinan'ın yarattığı camiler, medreseler, hamamlar, hanlar, köprüler, her biri ayrı ayrı geçmişten süzülerek gelen çok duyarlı bir kültürün ürünü, farklı toplulukların yaratıkları mimarlıkların bir bileşkesidir. Mimar Sinan'ın yaşamının geçtiği Yakınoğu'dan Balkanlara tüm bu geniş coğrafyayı günümüzde ülkemiz ve komşularını temsil etmektedir.

Bu topraklarda barışın ve demokrasinin sürekliliğinin sağlanmasında kültürler arası diyalogu 16. yüzyılda çözen ve bizlere ışık tutan Koca Sinan'ı kültürümüze ve uygarlık tarihine yapmış olduğu katkıları nedeniyle saygıyla anıyor; başta karar vericiler olmak üzere tüm ilgilileri yüzyıllar içinde yoğrularak, harmanlanarak gelişmiş olan kent kültürüne ve değerlerine sahip çıkmaya çağırıyoruz.

TMMOB MİMARLAR ODASI

Son 20 yılda küreselleşme adı altında ortaya konulan yeni liberal politikaların ülkemize yansımalarıyla oluşan ekonomik darboğazı, kent topraklarını ve doğal kaynakları pazarlayarak aşmaya çalışan AKP Hükümetleri; planlama ve imar mevzuatı ile getirilmiş olan düzenleyici kural ve sınırlandırmaları, ekonomik gelişimin önünde engel görmekte, özellikle son yıllarda birbiri ardına değişiklik ve düzenlemeler gerçekleştirmektedir.

Ülkemizde, Cumhuriyetin kurulmasından sonra kentlerin planlı gelişmesi için ortaya konulan çabalara karşın; 1950 yılından itibaren izlenen ekonomik politikaların bir sonucu olan kırdan kente göçün beraberinde getirdiği kaçak yapılaşma; ilk olarak hazine arazilerinin işgaliyle başlamış daha sonra tarım alanlarına, kıyılara, ormanlara, meralara, yaylak ve kışlaklar ile doğa koruma alanlarına doğru genişlemiştir.

Türkiye’de yapılı çevreyi şekillendiren kentsel popülizmin en önemli sonuçlarından birisi imar affi uygulamalarıdır. Devlet hukuka aykırı yapılaşmaları; siyasal iktidar tarafından toplum yararı olduğuna karar verilen koşullara dayandırarak yasallaştırmaktadır.

Bugüne kadar çıkarılan onlarca imar affıyla kaçak yapılaşmanın yarattığı kendiliğinden büyüme, kentlerimizi biçimlendirmiş, adeta devlet politikası haline gelmiştir.

Özellikle neoliberal ekonomi politikalarının hayata geçirildiği 1980 darbesi sonrasında, planlama ve yapılaşma alanlarını düzenleyen tüm yasalar; mekânın sermayenin yapılaşma taleplerine göre şekillenmesinin meşrulaştırdığı bir zemine dönüşmüştür. Çıkarılan imar affları toplum yararı amacından uzaklaşmış; kaçak yapıları yasal hale getirilip ödüllendirilmesi, toplumsal hukuk düzenine ve devlete karşı güvensizlik yaratmıştır. İmar Affı düzenlemeleri kentlerin sürekli olarak plansız büyümesini körüklemiştir.

Kaçak yapılaşma nedeniyle; verimli tarım arazileri, orman alanları, su havzaları tahrip edilmiş sanayi ve turizm sektörleri olumsuz etkilenmiştir. Af kapsamındaki yapılar, hukuken yasadışı ve özellikle anayasanın kamu kaynakları, kıyı, doğal çevre ve ormanların korunmasına ilişkin temel maddelerine aykırıdır.

Bugüne kadar birçok kez denenen imar affının ve inşaat sektörünü temel alarak hızlı büyüme hedefleriyle arazi rantı üzerine temellendirilen ekonomi politikalarının tekrarlanması yerine; spekülasyonlara ve rant paylaşımına dayalı bir yapılı çevre üretimini özendirmeyen, kentsel sorunları, toplumsal ve fiziksel bütünlüğü olan planlama politikalarıyla çözmeyi hedefleyen bir anlayış benimsenmelidir.

Ülkemizde şimdiye kadar çıkarılan tüm imar affları; mevcut iktidarların seçim dönemlerinde ekonomik gelir ve oy elde etmek amacı ile gündeme getirilmiştir. İmar affları kaçak yapılaşmayı, arazi gaspını ve bu yolla yerleşmeyi gelenek haline getirmiştir. Afflar; toplumsal adalet ve barışın zedelenmesine, planlama ve imar ile ilgili kurumlara yönelik güvenin azalmasına, zengin doğal kaynakların amaç dışı kullanımına ve çevre sorunlarına yol açmıştır.

Bu kez ise “İMAR BARIŞI” adı altında; hukuka saygılı yurttaşların cezalandırıldığı ve buna karşın imar suçu işleyenlerin ödüllendirildiği “İMAR AFFI” bir kez daha gündeme getirilmektedir.

1984 Yılında çıkarılan 2981 Sayılı İmar Affı Yasası sonrası kaçak yapılaşma daha da artmış ve çevre sorunları büyümüştür. Ardından yaşanan 1999 Büyük Marmara Depremleri ile büyük ölçüde imar aflarının yarattığı, sağlam olmayan yapı stokunun yıkılmasının ağır bedeli topluma ödetilmiştir. Yapıların, hatta mahallelerin yerle bir olması ve yaşanan can kayıpları nedeniyle; imar afları bugüne kadar gündemden kaldırılmıştı. İktidar tarafından seçim sürecinde yasalaştırılmak üzere TBMM’nin gündemine getirilen “İmar Affı” ise oluşan tepkileri azaltmak amacıyla “İmar Barışı” olarak tanıtılmak istenmektedir.

Yeni “İmar Affı” ve denetimsiz yapılar ile; toplumun sağlığını ve can güvenliğini tehlikeye atan kentsel gelişmelere yol açacak, doğa olaylarının afete dönüşerek pek çok insanın hayatını kaybetmesine neden olacak popülist uygulamalar yeniden ve sınırsız bir şekilde yürürlüğe sokulmaktadır. Oysa topraklarının tamamı depremsellik koşullarında olan Türkiye’de, deprem nedeniyle ortaya çıkan toplumsal ve ekonomik kayıplar, ciddi tedbirler alınmasını gerektirmektedir.

“Yurttaşların mağduriyeti” gerekçe gösterilerek gündeme getirilen “imar affı” ile; kıyı alanları, tarım arazileri, orman alanları, içme suyu havzaları ve tarihi, doğal, arkeolojik sit alanları üzerine inşa edilen bina ve tesisler dâhil olmak üzere, bütün kaçak yapıların yasal hale getirilmesi söz konusudur.

Meslek Odaları, Sivil Toplum Kuruluşları ve yurttaşlar tarafından açılan hukuk davalarında yargı tarafından planları ve ruhsatları iptal edilen, ayrıcalıklı imar hakları verilerek her biri bir “kent ve çevre suçu” niteliğinde yükselen yapılar yasallaştırılmak istenmektedir.

Bu çerçevede asıl olarak, Tarihi İstanbul Boğaziçi’nde yapılan ilave katlar, tarihi kent merkezlerinde işlenen imar suçları, eşsiz doğa güzelliklerine sahip kıyı bölgelerinde, orman ve tarım arazilerinde, doğal ve arkeolojik sit alanı olan Kapadokya ve ören yerlerinde, Doğu Karadeniz’in yaylalarında, korunması gereken dağlar, akarsu yatakları ve vadilerde hukuksuz olarak yapılan oteller, turistik tesisler, rezidanslar ve ticari yapıların yasallaştırılması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, İmar Affı ile tıkanan ve krize giren inşaat sektörü üzerinden yeni rantlar elde edilmesi hedeflenmektedir. TOKİ aracılığı ile iş yapan ve iktidarın koruması altında olan kimi inşaat firmalarına yeni imar alanları açmak, halkın yaşadığı mahalleleri bu kuruluşların şantiyesine dönüştürmek için altyapı hazırlanmaktadır.

Çıkarılacak “Yasa” ile imar ve koruma ile ilgili Anayasa hükümlerinin ve yasaların geçersiz kılınması hukuken mümkün değildir. İktidar tarafından bu gerçeği yok sayarak yapılan açıklamaları; eksik ve yanlış bilgi verilmek suretiyle yurttaşların yanıltılması ve imar affının kabul ettirilmesi dışında değerlendirmek mümkün değildir.

TMMOB Mimarlar Odası olarak; seçim sürecinde, “İmar Barışı” olarak topluma sunulan kaçak yapılaşma affının; halkın can güvenliğini tehlikeye atan, tarihsel ve doğal alanları tahrip eden, hukuk dışı uygulamaları yasallaştıran ve kentlerimizi yaşanmaz hale getiren bu girişimin geri çekilmesi gerektiğini ve sürecin takipçisi olacağımızı, kamuoyuna saygı ile duyururuz.

TMMOB MİMARLAR ODASI

02.05.2018 tarih ve 30409 (mükerrer) Resmî Gazete’de yayımlanan tebliğ ile, TS 8737 no.lu yeni Yapı Ruhsatı Formu Standardı yürürlüğe girmiştir. Tebliğin ardından İçişleri Bakanlığı tarafından Mekansal Adres Kayıt Sistemi Yapı Belgeleri Uygulamasında ruhsat formu değişikliklerinin işlenmesiyle; yapı sahibinin, yapı müteahhidinin, şantiye şefinin, yapı denetçilerinin (fenni mesullerin) ve proje müelliflerin ıslak imzalarının yer aldığı haneler kaldırılmıştır.

Yeni yapı ruhsatı standardına göre; ruhsatı düzenleyen idare yetkilileri dışında yalnızca yapı denetim şirket yetkilisinin ıslak imzası alınması yapı ruhsatı düzenlenmesi için yeterli olmaktadır. Buna karşın imza haneleri kaldırılan alanlarda sorumluların isimlerinin ve ilgili bilgilerinin kaydedilmesi uygulaması devam etmektedir.

Ülkemizde, sermaye ve rant odaklı, salt inşaat faaliyetleri üzerinden kurgulanmış ve son zamanlarda sürdürülebilir olmadığı daha net biçimde anlaşılan bir ekonomik düzende; planlama ve şehircilik ilkelerine bağlı kamu yararını gözeten nitelikli mesleki hizmetleri, mesleki hak ve yetkileri, müelliflik ve telif haklarının kamusal ve hukuki denetimini sağlayan bürokratik işleyişi yapı üretim sürecini yavaşlatan, yapı piyasasının hızlı iş üretmesine engel olan unsurlar olarak algılandığı bilinmektedir.

Bu bağlamda, yapı ruhsatlarında proje müelliflerinin imzasını kaldıran düzenlemenin; amacı dışında uygulamalarla kent topraklarının yağmasını hızlandırarak her alanda yıkım ve yoğun yapılaşmanın önünü açan 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun, kentleşme ve planlama ilkelerinden uzak olarak hazırlanan ve çoklu imar uygulamalarına ve eşitsiz yapılaşmaya neden olan Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, kaçak yapılaşmaya ruhsat düzenleyerek meşrulaştırılmasını sağlayan ve kaçak yapılaşmayı özendiren İmar Affı (Barışı) ve sayısız KHK, torba yasa uygulamaları ile birlikte düşünülmesi gerekmektedir.

Yapı projelerinde proje müelliflerinin imza yetkilerinin, ruhsat standardının değiştirilmesi yoluyla kaldırılması; mesleki haklarımızı yok sayan diğer düzenlemelerin de meşrulaştırma gerekçesi olarak gösterilen “bürokrasinin azaltılması” söylemiyle haklı gösterilmeye çalışılması asla kabul edilemez. Bu düzenlemeyle; sahteciliğin önü açılmakta ve proje müelliflerinin eserleri üzerindeki tasarrufları yok sayılmaktadır. Getirilen bu düzenleme ile ruhsat alma süreçlerinin, projelerin sahipleri mimar ve mühendislerin bilgisi ve onayı dışında tamamlanması planlanmaktadır. Proje müelliflerinin imzaları alınmadan hazırlanacak olan yapı ruhsatlarında, ruhsat eki projelerinin ve proje tadilatlarının denetimlerinin hangi yolla yapılacağı anlaşılmamakla birlikte, bu durumun hukuki ve mesleki sorumluluğu uygulamayı yapan belediyeler ve ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşlarını geri dönülmez ve onarılmaz hukuki sorumluluklar altında bırakacaktır.

Yürürlüğe giren yeni yapı ruhsatı standardının Föy 2/a içindeki açıklamalarda “Mimari proje müellifleri diğer görevliler ile birlikte bu formun usulüne uygun doldurulmasından sorumludur”

yer almaktadır. Mimari proje müelliflerinin imza koymadıkları, hatta belki de hiç görmeyecekleri bir belgenin düzenlenmesinde hala sorumlu tutuluyor olması kabul edilemez bir düzenlemedir.

Yapı ruhsatı düzenleyen ilgili idarelerin kurumsal yapılarındaki eksiklikler ve denetimsiz imar uygulamaları nedeniyle yaşanan sorunların ve uzayan bürokratik işlemlerin; proje müelliflerinin onay ve imzalarının alınması süreciyle bağlantılıymış gibi yansıtıldığı görülmektedir. Mesleki hak ve yetkiler, müelliflik ve telif haklarının; bürokratik işlem ve engel olarak gösterilmesi kabul edilemez. Bu hak ve yetkiler; toplumun nitelikli Mimarlık ve Mühendislik hizmetlere erişiminin ve sağlıklı bir yapı çevre üretiminin güvencesidir. Yapı ruhsatı formlarından mimari proje müellifinin imzasının kaldırılması mimarın 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu ile korunan haklarının ihlali sonucunu doğuracak ve bu anlamda pek çok uyuşmazlığın yaşanmasına yol açacaktır.

Yaşamakta olduğumuz “İmar Affı” sürecindeki gibi tamamen vatandaşın beyanına dayanarak, mühendis ve mimarları devre dışı bırakmak ne kadar yanlış ise, ruhsat alma süreçlerinden mühendis ve mimarların onaylarını kaldırmak da bir o kadar yanlıştır. Bürokrasiyi sadeleştirmek adı altında mesleki haklarımızı devre dışı bırakmak amacı taşıyan bu düzenleme, meslektaşlarımızın mesleki anlamda kayıplar yaşamasına sebep olacak bir uygulamadır. Bu uygulamanın, meslek odalarının görüşleri alınmadan ve değerlendirilmeden yürürlüğe sokulması kabul edilemez. Ruhsat alma süreçleri mühendis ve mimarların gözetiminde, onların denetimde ve onayı ile yürütülmelidir.

Bu vesile ile; meslektaşlarımızın ruhsat aşamasında bilgileri dışında proje değişikliklerine karşı, projelerini Oda’da kayıt altına aldırılmalarının telif hakkı ihlallerine karşı güvence sağlayacağını bir kez daha vurgulamak isteriz.

Bu tür uygulamaların doğuracağı “sahte” meslek mensupları, denetimsiz yapılaşma ve yeterli koşulları taşımayan kişilerce üretilecek yapı projelerinin sebep olacağı sorunların gelecekte yaşanacak yargı süreçleriyle beraber daha büyük bürokratik engellere neden olacağı da unutulmamalıdır.

Söz konusu düzenleme mesleki hakların kısıtlanması yoluyla; uzmanların sunduğu nitelikli mimarlık, mühendislik ve planlama hizmetlerinin de topluma ulaşmasını ve meslek mensuplarının yetkinliklerinin güvencesi olan meslek kuruluşlarının ve kamu kurumlarının topluma karşı sorumluluklarını yerine getirmesini engelleyecek koşullar oluşturulmaktadır.

Anılan Tebliğ ile meslektaşlarımızın ve diğer mühendislik disiplinlerinin yapı ruhsatları üzerindeki denetim yetkisinin kaldırılmasına ek olarak, yapı sahiplerinin de kendi mülkleri üzerindeki imzalı onaylarının ilga edilmesi; yapı sahibinin hangi mimari proje ile ruhsat alındığını kontrol edememesi sonucuna yol açılacak ve ağır mülkiyet hakkı ihlalleriyle karşılaşılacaktır.

Konu ile ilgili Odamızın ve TMMOB’ye bağlı diğer meslek odalarının çalışmaları devam etmekte olup, meslek haklarımıza yapılan bu saldırıya karşı mücadelemizin kararlılıkla sürdürüleceğini değerli kamuoyu ve meslektaşlarımızın bilgilerine sunarız.

TMMOB MİMARLAR ODASI

Ülkemizde merkezi ve yerel yönetimlerce yakın dönemde; kentleri, doğal, kültürel değerleri ve yaşam alanlarını ekonominin merkezine oturtan; bütün bu değerleri metalaştırarak, sermayenin yatırım ve karlılık alanına dönüştüren politikalar benimsenmiştir. Kentler ve kırsal alanlar, tabiat varlıkları, koruma alanları, ormanlar, kıyılar, milli parklar, doğal sit alanları, meralar, yaylalar ve kışlaklar; taşıdıkları doğal ve kültürel değerlerle birlikte hızla, yıkımın ve plansız yatırımların şantiyesi haline gelmiştir.

On altı yıldır devam eden siyasi iktidar döneminde doğal ve yapılı çevre üzerinden sağlanacak gelirlerin artırılabilmesi için pek çok yasal düzenleme yapılmış ve koruma politikalarında var olan güvenceler ortadan kaldırılarak yeni bir süreç başlatılmıştır.

Bu düzenlemelerle; nükleer santraller, köprüler, otoyollar, havaalanları ve hidroelektrik santraller gibi pek çok projenin sınırsız uygulanabilmesi amacıyla koruma mevzuatı değiştirilmiş; proje alanlarındaki doğal çevrenin kamusal niteliklerinin kaldırılabilmesinin ve amaçları dışında kullanılabilmesinin, yapılaşma alanlarına dönüştürülmelerinin önü açılmıştır. Yeşil alanlar, milli parklar, ormanlık araziler, kıyılar ve sahil şeritlerinde “sit alanı, tabiatı koruma alanı, milli park” statüleri kaldırılmış veya değiştirilmiştir.

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma, Milli Parklar, Orman, Çevre, Maden, Kıyı ve Mera Kanunlarında yapılan değişikliklerin yanı sıra hükümet eylem planlarında yer verilen ve ilk olarak 2003 yılında son olarak ise 2017 yılında altıncı kez meclise sunulan “tabiatı ve biyolojik çeşitliliği koruma” kanun tasarısı ise kentsel ve kırsal alanlarda yaşanacak çevre tahribatının boyutlarını tanımlamaktadır.

Tasarı; koruma yerine kullanma odaklı, doğal siteleri kaldıran, mevcut korunan alanların yatırıma açılmasına olanak tanıyan, korunan alanların ilanında ve yönetiminde yalnızca Bakanlık yetkili kılan, Milli Parklar Kanununu yürürlükten kaldıran düzenlemeler getirmektedir.

Anayasada Devletin görevleri arasında “Sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkını korumak, çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevrenin kirlenmesini önlemek” sayılmıştır. Ancak; siyasi iktidar, var olan kentsel düzen içinde egemen sermaye sınıfları ile işbirliği yoluyla ekonomik sürekliliği sağlamaya odaklanmış, tüm bu alanlarda yapılaşmanın önünü açacak yasa düzenlemeleri getirmiştir. Birbiri ardına hiçbir bilimsel araştırmaya dayanmadan planlanan ve yürürlüğe sokulan projelerle ilgili bilim insanları, meslek odaları ve hatta kamu kurumları tarafından düzenlenen raporları göz ardı edilmektedir.

Doğal değerlerini hızla yitiren ülkemizde; hızlı ve yoğun yapılaşma, iklim değişikliği, nüfus artışı ve göçün dönüştürücü etkileri en çok büyük yerleşimlerde etkisini göstermeye başlamıştır. Kentlerimiz; afetlere ve yapısal sorunlara daha açık ve güvencesiz hale gelmiştir.

Ülkemizde çıkarılan tüm imar afları, mevcut iktidarların seçim dönemlerinde ekonomik gelir ve oy elde etmek amacı ile gündeme getirilmiştir. Kaçak yapılanmalar ile verimli arazi alanları, orman alanları, su havzaları tahrip edilmiş, sanayi ve turizm sektörleri olumsuz etkilenmiştir. Af kapsamındaki yapılar, hukuken yasadışı ve özellikle anayasanın kamu kaynakları, kıyı, doğal çevre ve ormanların korunmasına ilişkin temel maddelerine aykırıdır. İmar afları kaçak yapılaşmayı, arazi gaspı ve bu yolla yerleşmeyi gelenek haline getirmiş, zengin doğal kaynakların amaç dışı kullanımına, çevre sorunlarına yol açmıştır.

Çevrenin ve doğanın tahribatının ve kaynakların acımasızca tüketilmesinin olumsuz etkilerine ancak; ülkemizin sahip olduğu doğal, çevresel kaynakların korunması ve uzun vadeli çevre politikaları oluşturularak bu kaynakların tüm yurttaşlarca eşit kullanılabilmesi yoluyla karşı koymak mümkün olacaktır.

Bu bağlamda; çevre karşıtı yatırım ve plan kararlarının ivedilikle durdurulması; katılımcı, bilimsel şehircilik ve planlama süreçlerine bağlı kararların hayata geçirilmesi; uluslararası anlaşmalara esas olan duyarlılıkların dikkate alınması zorunlu hale gelmiştir.

Mimarlar Odası olarak; tüm meslektaşlarımızın ve yurttaşlarımızın Dünya Çevre Günü'nü kutluyor; sağlıklı yaşam çevrelerinin oluşturulması için, öncelikle doğal kaynaklarımızın ve doğal, kültürel çevremizin korunması amacıyla verdiğimiz mücadeleye devam etmekte kararlı olduğumuzu vurguluyoruz.

TMMOB MİMARLAR ODASI

29 Ağustos 2018

Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Özgür Girişken, büyükşehir belediyesinde askı süresi biten 30 imar plan tadilatından 11 tanesine itiraz ettiklerini söyledi.

Girişken bunların büyük bölümünün daha önce dava açıp iptal ettirdikleri ya da başka tartışmalara yol açan planlar olduğunu belirterek, “Özellikle Metro çevresine yapılan ve yapılacak konutlarla o bölge şehrin en problemli en yoğun bölgelerinden biri olacak. Büyükşehir belediyesi yetkilileri bilmelilerki belediyedeki üst kadro değişir, belediye başkanı değişir, genel sekreter, genel sekreter yardımcıları, başkan vekili değişir. Bu işin vebali var, bunu düşünerek, değerlendirek planlamaları, satışları yapmaları gerekiyor” dedi.

BELEDİYELE HIZ KESMİYOR

Yerel seçimler ufukta görüldüğünden, büyükşehir belediyesinin ve diğer belediyelerin imar düzenlemeleri, imar planları konusunda daha akılcı, daha rasyonel davranacağını düşündüklerini ancak yanıldıklarını anlatan Özgür Girişken şunları söyledi: “Yerel seçimler nedeniyle çok hararetli bir yıl geçmeyeceğini düşünüyorduk ancak yıl içerisinde yapılan planlar, hatta yangından mal kaçırıcısına eski planların, mahkemece iptal edilmiş planların, ya da mahkeme süreci devam planların yine rant amaçlı değişimine şahit olduk. Belediyelerin bu yönde hiç hız kesmediğini gördük.”

İTİRAZIMIZI SUNDUK

Büyükşehir belediyesinin askı süresi biten 30 imar plan tadilatından 11 tanesine itiraz ettiklerini söyleyen Özgür Girişken, “Bunların büyük bölümü daha önce dava açıp iptal ettirdiğimiz, ya da başka tartışmalara yol açan planlardı. Bunlar arasında Sanko iplik fabrikasının yeri, TRT arazisinin 6. defa imar planı düzenlemesi yapılması, Gölgecik kentsel dönüşüm alanı denilen Düşkünler evinin bulunduğu kısım, 15 Temmuz kentsel dönüşüm alanı denilen üniversite alanını konut bölgesine dönüştüren kentsel dönüşüm alanı, Yamaçtepe, Gercişin ve Sarısalkım’daki imar planı başta olmak üzere 11 plan tadilatına itirazımızı sunduk” dedi.

BİR DÖNEMİN SONUNA GELDİK

İnşaat sektöründe eski dönemlerin artık sona erdiğini, belediyelerin bunun farkında olması gerektiğini dile getiren Girişken şöyle konuştu: “İnşaat sektörde bugün geldiğimiz pozisyona baktığımızda belediyeler hala inşaat sektörünün 2012-2013 yıllarındaki dönemini yaşadığını düşünüyor olmamalıdır. O yıllarda inşaatteki asıl spekülasyon hareketleri arsa temini yoluyla, arsa spekülasyonu yoluyla gerçekleşmişti. Ve Gaziantep’te, Türkiye genelinde yapılan bu imar tadilatlarıyla bir çok alan, imar alanı ilan edilerek kısa zamanda birilerinin zengin edilmesine, fiyatların tavan yapmasına yol açmıştı. Bu faaliyetler inşaat sektörünün bu şekilde şişmesine bugünlere

gelmesine yol açan başlıca etmendi. Geldiğimiz noktada hem döviz kurunun yükselmesi, hem faizlerin yıllardır görmediğimiz seviyelere ulaşmasıyla inşaat sektörünün çok iyi bir zamanı değil. İnşaat sektörü gerçekten çok zor durumda. Ve arsa spekülasyonunun, belediyelerin, kamu idarelerinin emlakçılık yaptığı dönemin sonuna geldik.”

EN PROBLEMLİ BÖLGE OLACAK

İnşaat sektöründeki bu değişimin, bu dönüşümün belediyelerin de farkına varması gerektiğini söyleyen Girişken, “Ne yazık ki belediyeler hala aynı görüşü devam ettiriyorlar. Son dönemde ihaleye çıkan taşınmaz satışlarına baktığınızda, eski fiyatlardan, eski ilgiden eser kalmadığını görüyorsunuz. Elimizde gerçekten kötü, sorunlu ve yıllarca düzeltilemeyecek kent bölgeleri, kent parçaları bıraktılar. Özellikle Metro alışveriş merkezi çevresine dikkat çekmek istiyorum. Buradaki kent suçları, Metro çevresindeki yapılaşmayla başlamadı aslında. Öncesinde Metronun kendisi, Primemall’e alışveriş merkezi, arkasından metronun arkasına ve çevresine yapılan konutlar, şimdi TRT arazisine yapılan konutlar, Primemall’ın arkasına yapılacak olan konutlar, 15 Temmuz kentsel dönüşüm alanıyla yapılmak istenen konutlar, Gölge kentsel dönüşüm alanına yapılmak istenen konutlarla şu anda o bölge şehrin en problemli bölgesi olma yolunda hızla ilerliyor” diye konuştu.

BU İŞİN VEBALİ VAR

Belediyelerin yanlıştan dönmeme konusunda ısrarcı olduğunu, bu işin vebali olduğunu kaydeden Girişken, “Bunun için çok çağrıda bulunduk, çok dava açtık, itiraz ettik, kamuoyu oluşturmaya çalıştık ama belediyeler buradan yanlıştan dönmeme konusunda hala ısrarcılar. Özellikle bu bölgedeki faaliyetlerin derhal durdurulması, buradaki yoğunluğun dikkate alınarak yeni planlamalar yapılması gerekiyor. Büyükşehir belediyesi yetkilileri bilmeliler ki belediyedeki üst kadro değişir, belediye başkanı değişir, genel sekreter, genel sekreter yardımcıları, başkan vekili değişir ama kalan kent sorunlarıyla büyükşehir belediyesi bundan sonraki dönemlerde de uğraşacak. Bu işin vebali var bunu düşünerek değerlendirek planlamaları, satışları yapmaları gerekiyor” şeklinde konuştu.

https://www.gaziantep27.net/mimarlardan-plan-tadilatlarina-itiraz-519599h.htm?fbclid=IwAR0x86N5xy_9rC4wW6vc-b77Obt3lh31QDID2YA5HaJLK6ePuHxvSEhun_bs

29 Ağustos 2018

Gaziantep'te özel okul yatırımları çığ gibi büyüyor. Mimarlar Odası Başkanı Özgür Girişken, “Eğitimin içi boşaltılarak, eğitimde özelleştirme gerçekleştirildi. Talebin çok fazla olması sürekli yeni özel okul yatırımcısını gündeme getirdi. Bundan dolayı çok fazla alanda özel okul imar taidilatları yapıldı. Gaziantep genelinde dükkan açar gibi çok sayıda özel öğretim kurumu açılıyor” dedi.

Gaziantep'te özel okulların sayısı son 10 yılda yüzde 1000 arttı. Kentte 10 yıl önce 20 civarında olan özel okul sayısı bu yıl 100'e yükseldi. Gaziantep'te 18 bin 471 öğrenci özel okullarda eğitim görürken, 2 bin 517 öğretmen de görev yapıyor.

12 KAT ARTIŞ YAŞANDI

Özel okul yatırımlarına verilen teşvikler, velilere verilen eğitim-öğretim desteği, dershanelerin temel liselere dönüşmesi sonucu, özel okul ve özel okullarda okuyan öğrenci sayılarında yüzde 1000'e yakın bir artış yaşandı. 2002 yılında özel okulların okullaşma oranı yüzde 1,86 iken bu oran 2018'de yüzde 10'lara kadar ulaştı. Özel okula giden öğrenci sayısında ise 2018'de 2012 yılına göre 12 kat artış yaşandı. Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü verilerine göre 2018-2019 eğitim öğretim döneminde bin 777 yeni özel okul açıldı.

KALİTE DÜŞÜYOR

Özel okul yatırımları çığ gibi büyürken, içeriğinin boş olması tepkileri de beraberinde getiriyor. Kalifiye öğretmen bulmakta zorlanan özel okullar atanmayan öğretmenlere yöneliyorlar. Ucuz iş gücü sayesinde eğitimciler hak ettikleri kazancı sağlayamayınca eğitiminde kalitesi düşüyor.

GAZİANTEP ÇOK PAHALI

Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Özgür Girişken, çocuğunuza iyi bir eğitim aldirmek için özel okula göndermek ve çok büyük ücretler ödemek zorunda kaldığımızı söyledi. Girişken, “Devlet okullarındaki eğitimden ve nitelikten hiç kimse memnun değil iken ve bu sessizlik devam ederken, insanlar çocuklarının iyi eğitim alması için özel okullara ciddi bir ilgi gösterdiler. Bu kadar yoğun talep olması karşısında Gaziantep her şeyde olduğu gibi özel okul ücretlerinde de Türkiye ortalamasının çok üzerinde sunuyor” dedi.

VERİLER NEDEN AÇIKLANMIYOR?

Son yıllarda Gaziantep'in eğitim verileri hakkında sağlıklı bir bilgi sahip olamadıklarının altını çizen Girişken, şöyle konuştu: “Gaziantep'te çok büyük bir eğitim sorunu olduğunu herkes biliyor. Bunun yanı sıra derslik açığı da çok fazla. Her sınıftan ve her gelir durumundan aileler eğitim hakkını istiyor. Herkes çocuklarının iyi bir eğitim almasını istiyor ve talep ediyor. Son

yıllarda Gaziantep'in sınavlardaki başarısızlığı ortada. Gaziantep ortalamasının Türkiye ortalamasının çok altında olduğu aşikar. Sınav sonuçlarından sonra açıklanan illerin başarı sıralamasında Gaziantep'in sonlarda olduğunu biliyorduk. Son yıllarda nedense bu başarı sıralaması açıklanmıyor. Gaziantep Türkiye'nin en kötü eğitim kalitesine sahip illerden birisi haline gelmişti. Şuan veriler açıklanmadığı için ne durumda olduğumuzu bilemiyoruz.”

TALEP ÇOK OLUNCA...

Gaziantep'te vatandaşların devlet okullarındaki eğitimden ve nitelikten memnun olmadığı için özel okullara yöneldiğini kaydeden Girişken, “Gaziantep'te böylesine bir eğitim sorunu varken, Devlet okullarındaki eğitimden ve nitelikten hiç kimse memnun değil iken ve bu sessizlik devam ederken, insanlar çocuklarının iyi eğitim alması için özel okullara ciddi bir ilgi gösterdiler. Bu kadar yoğun talep olması karşısında Gaziantep her şeyde olduğu gibi özel okul ücretlerinde de Türkiye ortalamasının çok üzerinde sunuyor. Yıllık 35 bin liraya kadar çıkan ortaöğretim ücretleriyle karşı karşıyayız. Talebin çok fazla olması sürekli yeni özel okul yatırımcısını gündeme getirdi. Bundan dolayı çok fazla alanda özel okul imar tadilatları yapıldı” dedi.

EĞİTİM TÜRKİYE'DE ÖZELLEŞTİRİLMİŞ DURUMDA

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi olarak, özellikle kamusal eğitim verilecek olan okul alanlarının özel eğitim tesisine dönüştürülmesine her zaman karşı çıktıklarının altının çizen Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Özgür Girişken,”Bunlara her zaman dava açtık. Öte taraftan konut yada ticaret bölgelerinde özel eğitim tesislerinin düzenlenmesine itiraz etmiyoruz. Artık yasalarımızda özel eğitim tesislerini bir sosyal donatı olarak tanımıyor. Halkın ücretsiz kullanmadığı büyük meblağlar ödeyerek kullandı alanlar oldu. Bizim baştan beri düşündüğümüz ve iddia ettiğimiz şey gerçekleşti. Eğitimin içi boşaltılarak, eğitimde özelleştirme gerçekleştirildi. Şu anda aslında görünürde devlet okulları varmış gibi gözükse de istisnai birkaç okul ve iyi niyetle eğitim vermeye çalışan hocalar hariç, eğitim Türkiye’de özelleştirilmiş durumda. Çocuğunuza iyi bir eğitim aldırma istiyorsanız özel okula göndermek ve çok büyük ücretler ödemek zorundasınız. Ne yazık ki bu hale geldik. Kitapların ücretsiz olacağı vaatlerinden eğitimin özelleştirildiği döneme girdik. Benzer tabloyu sağlık alanında görebilirsiniz” ifadelerini kullandı.

http://gazianteppusula.com/haber/egitim-ozellesti-haberi-57601.html?fbclid=IwAR1I6A9pyk3v31S3jGnTD_iZcx_KP4ZNCnscIFvTAAGt--1TMHo94r414ZW

19 Eylül 2018

Mühendis, mimar, şehir plancıları, 19 Eylül 1979 günü TMMOB'nin çağrısıyla, ekonomik ve demokratik talepleri için ülke çapında bir günlük iş bırakma eylemi gerçekleştirmişti. Bu eyleme 49 il ve 443 işyerinde mühendis, mimar, şehir plancıları ile birlikte işçi, teknik eleman ve sağlık görevlileri dâhil 100 bini aşkın kamu çalışanı katılmış, eylemi teknik eğitim gören öğrenciler de desteklemişti. Tarihimizde önemli bir yeri bulunan 19 Eylül, 2010 yılından bu yana "TMMOB Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Günü" olarak kutlanmaktadır.

Toplumumuzun yaşam koşullarını iyileştirmek, yarınlara taşımak için çalışan ve üreten mimar, mühendis ve plancılar neoliberal dönemin rant ilişkilerine tabi kılınmaya çalışılmış; bilim ve tekniğin toplum lehine kullanılması yönündeki rolleri ve özlük hakları büyük gerilemeye uğramıştır. TÜİK verilerine göre 2017 sonu itibarıyla mimar, mühendis ve plancıların 110.000'den fazlası işsizdir ve bu sayının önümüzdeki dönemde daha da artması muhtemeldir. Giderek artan ve kaygı verici seviyelere ulaşan işsizlik yalnızca TMMOB mensuplarıyla sınırlı değildir. Güncel TÜİK verilerine göre fakülte ve yüksekokul mezunlarının 930.000'i işsizdir. Resmi verilere göre yükseköğrenim görmüş neredeyse 1.000.000 insanın işsiz olması büyük bir sorundur ve yetişmiş yurttaşlarımızın bilgi ve becerilerinden toplumun faydalanmasını sağlamak devletin önceliklerinden bir tanesi olmak zorundadır.

Ancak ne yazık ki politikalar bu yönde seyretmemektedir. Türkiye'de eğitim kalitesi her kademede düşmeye devam etmekte, birbiri ardına açılan ve nitelik kaybı taşımadan eğitim veren üniversitelerden her yıl çok sayıda meslektaşımız ihtiyaç duyduğu çağdaş standartlardaki donanımına sahip olamadan mezun olmakta, hem iş bulmakta hem de üretime katılmak konusunda büyük zorluk çekmektedir. Araştırma, geliştirme, üretim, sağlık ve eğitimde bilim ve tekniğe değer verilmemesi, konusunda uzman kişilerin süreçte söz sahibi olamaması her alanda niteliği düşürdüğü gibi bilginin ve emeğin toplum nezdinde itibarını yitirmesine yol açmaktadır. Ülkemizin karşı karşıya olduğu büyük tehditlerden bir tanesi olan beyin göçünün giderek hızlanmasının başlıca sebeplerinden bir tanesi de bilgiye, bilime, emeğe değer vermeyen bu yaklaşımdır.

Giderek artan bu olumsuzluklara rağmen mimarlar, mühendisler ve şehir plancıları toplumla dayanışma içerisinde olmaya devam edecektir. Geçmiş tecrübelerin bize defalarca gösterdiği gibi zorluklardan çıkış ancak topyekün bir dayanışmayla mümkün olacaktır.

Bu vesileyle tüm mimarların, mühendislerin, şehir plancılarının ve toplumumuzun 19 Eylül Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü'nü kutlarız.

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ
15.DÖNEM YÖNETİM KURULU

DÜNYA MİMARLIK GÜNÜ KUTLU OLSUN!

1 Ekim 2018

Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) her yıl, farklı bir tema kapsamında Ekim ayının ilk pazartesi günü Dünya Mimarlık Günü'nü kutlamakta; çeşitli etkinlikler ile mimarlığın toplumun gündemine getirilmesini ve farkındalık oluşturulmasını amaçlamaktadır.

Bu kapsamda kuruluşundan beri ilke olarak kabul ettiği “Toplum Hizmetinde Mimarlık” çalışmalarını sürdürmekte olan Mimarlar Odası olarak, daha iyi bir dünya için kimi sorunlara ve mimarlığın sorumluluklarına vurgu yapmak istiyoruz.

Tüm dünyada insanlığın geleceği iklim değişikliği, çevre sorunları, savaş ve çatışma, sömürü, açlık, yoksulluk, eşitsizlik ve ayrımcılık gibi nedenlerle tehdit altındadır.

Dünya genelinde sağlıksız kentleşme, çevre sorunları, afetler, savaşlar vb nedenlerle son 10 yılda 257,7 milyon kişi göç etmek zorunda bırakılmıştır. Her yıl 5,6 milyon insan yaşam çevrelerini terk etmektedir. Sadece Suriye'deki savaş nedeniyle ülkemize 4 milyondan fazla sığınmacının yerleştiği tahmin edilmektedir.

Doğal afetlerden son on yılda tüm dünyada 1,7 milyar insan etkilenirken, 700.000 kişi hayatını kaybetmiştir. Sağlıksız kentleşmenin de kaynaklık ettiği iklim değişikliğine bağlı 3455 sel, 2689 fırtına, 470 kuraklık ve 395 aşırı sıcak dalgası olayı kaydedilmiştir. İnsan yapımı felaketlerden Çernobil'in (1986) etkileri hala gündemde olmasına karşın üçü ülkemizde olmak üzere toplam 154 yeni nükleer santralin yapımı planlanmaktadır.

Ülkemizde inşaat, madencilik ve tarım gibi sektörlerde güvencesiz çalışma koşulları nedeniyle 2017 yılında 2006 çalışan ve 2018 yılının ilk altı ayında 907 çalışan hayatını kaybetmiştir. Son bir yılda yaşanan 1.202.716 trafik kazasında 7.427 yurttaşımız hayatını kaybetmiştir.

Gelir eşitsizliği tüm dünyada son 30 yılın en yüksek düzeyine ulaşırken; yarısı çocuk olan 1,3 milyar birey yoksullukla mücadele etmektedir. Türkiye, sağlık, eğitim ve yaşam standartları yoksunluk koşullarına göre, OECD üyesi ülkeleri arasında sosyal ve gelir eşitsizlik oranı en yüksek dördüncü ülkedir. Ülkemiz, %28,5 yoksulluk oranı ve en yoksul ile en zengin arasında 15,2 kat fark ile gelir adaletsizliği bakımından da en kötü üç ülke arasında yer almaktadır.

İmar barışı adı altında, kentlerimizin kıyıları, sit alanları, orman alanları, tarım arazileri, meraları büyük bir saldırı ile karşı karşıya bırakılmış ve kentlerimiz üzerindeki baskı ve tehditlerin artmasına geniş bir zemin hazırlanmıştır. Kaçak yapılar yasal hale getirilmekte ve devlet eli ile plansız ve uygun olmayan yapılanmalar teşvik edilmektedir. Toplumumuzda adalet anlayışını zedeleyen, toplumsal adalet kavramlarını yerle bir eden, planlama kavramının önemine inanmayan ve toplumun her alanda süregelen yasa dışılığı bu kez kent mekanında meşrulaştıran bir anlayış ile kentlerin geleceğe sağlıklı, güvenli, yasal ve nitelikli bir şekilde hazırlanması engellenmektedir.

Sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşama hakkını engelleyen; yapılı çevreyi, tarihi ve doğal dokuyu tahrip eden ve kültürel değerleri yozlaştıran politikalar yakın dönem merkezi ve yerel yönetim uygulamalarının temelini oluşturmaktadır. Bu politikaların önünde engel olarak görülen nitelikli mimarlık ve planlama hizmetleri ise, kısa zamanda ve çok sayıda yapı üretilmesi baskısıyla önemsizleştirilmekte, mesleki haklar kısıtlanmaktadır.

Türkiye'nin inşaata dayalı ekonomik büyüme politikaları niteliği değil niceliği ön plana çıkarmış; yapı üretim sürecinin asıl gücü olan mimarlar, mühendisler ve inşaat emekçileri rant çarkının içerisinde pasifize edilmiş, ekonomik ve sosyal anlamda büyük gerileme yaşamıştır. Ülke ekonomisinin ve inşaat sektörünün içinden geçtiği bu zor dönem bilimi, tekniği, emeği dışlayan, nitelikli üretimi ve kamu faydasını amaçlamayan politikaların doğal bir sonucudur. Toplumun tüm kesimlerini etkileyen bu süreci aşmanın tek yolu sorunu ortaya çıkaran bu politikaların terk edilmesi; şeffaf, çoğulcu, katılımcı, bütünleştirici bir demokrasi tesis edilmesi, bilimi ve aklı esas alan, toplum faydasını gözetilen merkezi ve yerel idare anlayışının yerleşmesidir. Mimarlar Odası'nın, TMMOB'nin, emek ve meslek örgütlerinin mücadelesinin ana eksenidir.

Türkiye'nin önemli kültürel ve ekonomik merkezlerinden bir tanesi olan Gaziantep'te Türkiye genelini yansıtan bir tablo hakimdir. Avantajlı konumu, tarım-sanayi-ticaret üçgeninde kurduğu kendine özgü denge ve sunduğu iş olanakları Gaziantep'i hızlı göç alan bir merkez yapmış ve yakın zamana kadar Türkiye'nin nüfusu en hızlı artan illerinden bir tanesi haline getirmiştir.

Ancak bu hızlı dönüşümün ağır da bir bedeli olmuştur. Kontrolsüz ve spekülasyon imar politikaları sonucunda Gaziantep uzun süre Türkiye'nin en hızlı emlak fiyat artış oranlarından bir tanesinin gerçekte olduğu il olmuş, yüksek getiri sağlayan arsa yatırımları sebebiyle sayısız park, yeşil alan, mera, tarım alanı imara açılarak geri dönülmez şekilde kaybedilmiştir.

Bugün geldiğimiz noktada Gaziantep, Türkiye'nin en pahalı kentleri arasında yer almaktadır. Yaşam kalitesi, eğitim, sağlık, ulaşım, güvenlik gibi alanlarda geridedir. TÜİK'in en son 2016'da güncellediği "İllerde Yaşam Endeksi"ne göre Gaziantep tüm iller içerisinde 60.sırada yer almaktadır. Aynı endekse göre Gaziantep yaşam memnuniyetinde 54. sırada, çalışma hayatı kalitesinde 64., gelir ve birikimde 65., eğitimde 67. ve sağlıkta 70. sırada yer almaktadır.

Gaziantep kesintisiz olarak yaşayan en eski kentlerden bir tanesidir. Mimarlar Odası'nın öncelikli amacı böylesine bir kentin eğitim, sağlık, kentleşme, çevre kalitesi gibi alanlarda hak ettiği konumda olmasına katkı sağlamaktır. Mevcut tablonun tersine çevrilmesi için öncelikle durumun nesnel bir şekilde değerlendirilmesi, yani sorunlarla yüzleşilmesi; ardından da çözüm politikalarının üretilmesi gerekmektedir. Bu konuda kat edilecek çok yol olduğu aşikardır.

Son olarak belirtmek isteriz ki; dünyamızda yaşanan yıkıcı değişime ancak kültürel, doğal, çevresel kaynakların korunması, yapıları çevrenin bilimsel şehircilik ilkelerine ve planlama süreçlerine bağlı, kamu yararını gözetilen politikalar çerçevesinde hareket ederek karşı koymak mümkün olacaktır.

Mimarlar Odası olarak; eşitliğe dayalı, temel insan hak ve özgürlüklerinin tanınmasında hiçbir ayırım, mahrumiyet ve kısıtlamanın yaşanmadığı sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşama hakkının korunması konusundaki sorumluluğumuzu yerine getirmek üzere mesleki deneyim, birikim ve bilgimizi daha iyi bir dünya için kullanmaya kararlıyız.

Dünyamızın, bölgemizin, ülkemizin, kentlerimizin ve mesleğimizin tehdit altında olduğu bu zorlu dönemde, meslektaşlarımızı dayanışmamızı güçlendirmeye çağırıyor; bu vesileyle bütün mimarların ve yurttaşlarımızın Dünya Mimarlık Günü'nü kutluyoruz.

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ
15.DÖNEM YÖNETİM KURULU

İHALEYİ HAK ETMİYORLAR Pusulula Gazetesi Haberi

07 Aralık 2018

Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Hasan Özgür Girişken, Şahinbey Belediye Meclisi'nde tartışma konusu olan “Gaziantep'te mimar yok mu?” sözleri üzerine açıklama yaptı. Girişken, “ihaleyi alan firmanın web sitesi ve referansları incelendiğinde bu tür bir konuda uzmanlaştıklarına ve ihaleye davet edilmeyi hak ettiklerine dair bir ipucu bulabilmiş değiliz” dedi.

Şahinbey Belediye Meclisi Aralık ayı 2.Birleşim Toplantısında CHP'li Uğur Kalkan, Şahinbey Belediyesi tarafından pazarlık usulü ile ihale edilen Eski Garajlar Bölgesi'nde Mimari Alan Hazırlama Projesinin neden Gaziantep'li firmalara verilmediğini sordu. Kalkan, “Gaziantep'in mühendisi, mimarı bitti mi projeyi Isparta firmasına yaptırıyorsunuz?” diye sordu.

Meclis toplantısından sonra gündemi meşgul eden konu hakkında Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Hasan Özgür Girişken, açıklama yaptı.

UĞUR KALKAN HAKLI GÖRÜNÜYOR

Girişken, “Gaziantep'in sorunlu bir dönüşüm bölgesinde yapılacak mimari projenin Isparta'dan bir inşaat firmasına yaptırılması, hem de pazarlık usulü (yani davetli istekliler arasında) yaptırılması haliyle tartışma yarattı. Her zaman söylediğimiz, bu tür projelerin ya yarışma usulüyle elde edilmesi, ya açık ve şeffaf bir ihale süreciyle belirlenmesi; veya en kötü ihtimalle kenti ve sorunları iyi tanıyan, ilgili proje konusunda rüşünü kanıtlamış büroların davet edildiği ihalelerle belirlenmesinin gerekliliği idi. Bir kasıt veya art niyet aramıyoruz, ama ihaleyi alan firmanın web sitesi ve referansları incelendiğinde bu tür bir konuda uzmanlaştıklarına ve ihaleye davet edilmeyi hak ettiklerine dair bir ipucu bulabilmiş değiliz. Dolayısıyla konuyu gündeme getiren meclis üyesi Uğur Kalkan'ın eleştirileri haklı görünüyor. Tüm idareleri şehrin geleceğini etkileyen bu tür projelerin elde edilmesi hususunda tartışmalara yol açmayacak yöntemler seçmeye davet ederiz” dedi.

<https://www.gazianteppusula.com/haber/ihaleyi-hak-etmiyorlar-haberi-61722.html?fbclid=IwAR2zsa2g-i07JOvAe7kCucf-fZB5BkR9GULvXp7rrsQgJKB0kmbCnmGHRkX8>

13 Aralık 2018

8 Temmuz 2018 tarihinde 25 yurttaşımızı kaybettiğimiz Tekirdağ-Çorlu tren kazasının üstünden henüz altı ay bile geçmeden, 13 Aralık 2018 tarihinde Ankara-Konya seferini yapan yüksek hızlı tren, Yenimahalle ilçesine bağlı Marşandiz istasyonunda kaza yapmıştır. Resmi açıklamalara göre 9 yurttaşımızın can verdiği kazada 46 yurttaşımız yaralanmıştır.

22 binden fazla yurttaşın iş cinayetlerine kurban edildiği 16 yıllık Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı döneminde; yurttaşlar, güvenliği sağlanamayan demiryollarında hayatını kaybetmeye devam etmektedir.

Seçim dönemlerinde; yolcu taşıma kapasiteleri ve yoğunlukları değerlendirilmemiş, gerekli personel eğitimleri, donanımları ve sinyalizasyon sistemleri tamamlanmamış demiryolu hatları açılarak kamu hizmetleri siyasi propaganda aracı haline getirilmiştir.

Demiryollarında önceki yıllarda başlatılan personel azaltma uygulamalarının devamında yürürlüğe giren Türkiye Demiryolu Ulaştırmasının Serbestleştirilmesi Hakkında Kanunla; altyapı, yolcu ve yük taşımacılığı hizmetleri ayrıştırılmış; demiryollarının yenileme ve bakım-onarım hizmetlerinde kamu adına denetim sorumlulukları özel sektöre devredilmiştir. Tüm bu düzenlemelerle demiryolları işletmelerinin yapısı değiştirilerek birimler arası işbirliği; kurumsal birikim ve deneyime dayalı bilgi aktarımı ortadan kaldırılmıştır.

Siyasi iktidarın kamu denetimini ve toplumun güvenliğini yok sayan anlayışı; sermayenin azami kâr hırsı, özelleştirme, taşeronlaştırma ve çalışanlar aleyhine oluşturulan politikalar; güvenlikle ilgili yapılması gereken harcamaların gereksiz masraf olarak görülmesi; ülkemizde bugüne kadar pek çok yurttaşın hayatına kaza adı altında mal olmuş ve olmaya devam etmektedir.

Mimarlar Odası olarak; kaybettiğimiz yurttaşlarımızı saygı ile anıyor, ailelerine ve toplumumuza başsağlığı diliyoruz. Asli sorumluluklarını yerine getirmeyerek bu kazalara sebep olanlar hakkında soruşturmaların biran önce tamamlanarak; bağımsız yargıya ve topluma hesap vermele-ri için mücadelemizi sürdüreceğimizi değerli kamuoyumuzla paylaşıyoruz.

TMMOB MİMARLAR ODASI

11 Şubat 2019

Gaziantep'teki kentsel dönüşüm uygulamalarının diğer büyük kentlerdeki gibi yaygın olmadığına vurgu yapan, Gaziantep Mimarlar Odası Başkanı Hasan Özgür Girişken, "Eski, güvensiz ve kaçak yapıların yerine ruhsatlı, ancak insanların düzgün yaşantı süremeyeceği kent bölgeleri oluştu. Kentsel dönüşüm, amaç dışı, rant elde ettirici bir uygulamaya dönüştü ve kentsel iyileştirmenin çok uzağında kaldı" diye konuştu

Şahinbey Belediyesi'nin 18 mahallede gerçekleştirdiği kentsel dönüşüme karşı çıktıklarını hatırlatan Girişken, "Şahinbey Belediyesi'nin yapmak istediği dönüşüm uygulaması, Türkiye'de uygulamalara göre daha nitelikli, iyi bir uygulamaydı. Ama bunun bile yetersiz olduğunu düşünüyoruz. Nitekim, mahkeme açtığımız dava da 2 milyon metrekairelik donatı alanı ayrılması gereken bu yerde 700 bin metrekaire donatı alanı ayrılmasının koşulları iyileştirmeyeceğini, daha nitelikli konut çevresi oluşmaması nedeniyle planı iptal etti. Bu nedenle kentsel dönüşüm uygulamalarında daha toplumcu, kalıcı ve 20 yıl sonra bile kentsel dönüşüm çalışması gerektirmeyecek uygulamaların yapılması gerekiyor. Bunun içinde kamunun elini cebine atması lazım. Özel sektörün ve müteahhitlerin insafına bırakılarak, nitelikli, sağlıklı iyileştirme ve dönüşüm uygulamasının yapılması mümkün değil" dedi.

1999 depreminden sonra kaçak yapıların yeniden gündeme geldiğini kaydeden Girişken, "Büyük Körfez depreminin ardından Yapı Denetim Sistemi getirildi, kentsel dönüşümle ilgili yasal düzenlemeler yapıldı. Belediye ve kamu kontrolünde olmadan ruhsatsız ve mühendislik hesabı yapılmadan yapıların deprem karşısında yıkılacaktır. Bu tür bölgelerde kentsel dönüşümün yapılması ruhsatlı, mühendislik hesabı yapılmış ve yönetmeliğe yönelik yapıların ortaya çıkmasını sağladı" değerlendirmesinde bulundu.

Kentsel dönüşüm uygulamasının hatalı bir model olduğu eleştirisinde bulunan Gaziantep Mimarlar Odası Başkanı Hasan Özgür Girişken, konuşmasına şöyle devam etti: "Eskinden 1000 kişinin yaşadığı bir bölgede kentsel dönüşüm sonrasında 2-3 bin kişi yaşamaya başladı. Nüfus yoğunluğunun olduğu bir yerde okul, sosyal donatı alanı, yol ve otopark yeterli mi, değil. Kentsel dönüşüm ile yapılar deprem karşısında nitelik kazanmış olabilir, ama yaşam niteliği ve kalitesi düştü. Anlıyoruz ki bazı hatalar yapıldığı iktidar tarafından kabul edildi. Cumhurbaşkanı'nın sıraladığı 11 madde TMMOB ve Mimarlar Odası'nın yıllardır savunduğu maddeler. Bunları sıralamak kolay ama ne kadarı yapılabilir. Bizi ilgilendiren belediyenin bu dönem ki politikalarıdır."

Kentsel politikalarının yeniden gözden geçirilmesi tavsiyesinde bulunan Başkan Girişken, son 10 yıl içerisinde ciddi imar tadilatlarının yapıldığını açıklarken, "Toplum faydasına olmayan birçok alan imara açıldı. Bundan belediyeler ciddi gelirler elde etti. Artık bu dönemin sonuna geldiğine inanıyorum. Dünyada ve Türkiye'de ekonomi boyut değiştiriyor. İnsanlar, gayrimenkul ve arsayı yatırım aracı olarak görmüyorlar. Bu nedenle yeni yönetimin, imar tadilatlarına dayalı finansman modelini bırakacak olmasını göz önünde bulundurmalı" ifadelerini kullandı.

<http://www.gaziantepsabah.com/kentsel-donusummuteahhitlerin-insafina-birakilamaz.html>

Mimarlar Odası olarak; eşsiz yapıtlarıyla dünya mimarlığına esin kaynağı olan büyük usta Mimar Sinan'ı ölümünün 431.yılında saygıyla anıyoruz.

Her yıl Sinan'ın ölüm yıldönümünü takip eden hafta boyunca tüm birimlerimizle birlikte ulusal ve uluslararası düzeyde anma etkinlikleri düzenlenmekte; her iki yılda bir Mimar Sinan'ın yüce anısını yaşatmak üzere Ulusal Mimarlık Ödülleri kapsamında mimarlık alanında önemli yapıtlara imza atmış, meslek etiğine bağlı, deneyimli meslektaşlarımız "Mimar Sinan Büyük Ödülü" ile onurlandırılmaktadır.

Mimar Sinan'ın; Anadolu'nun yanı sıra, Balkanlar'dan Yakın Doğu'ya geniş bir coğrafyada verdiği eserlerle olgunlaştırdığı yapı sanatı ve fikirleri; ülkemizde mimarlık kültürünün temel taşlarını oluşturmuştur. Yapıtları ayrıca; "insanın yaratıcı dehasının başyapıtları" ve "insanlık tarihinde dikkat çekici bir aşamanın seçkin örnekleri" olarak UNESCO Dünya Mirası Listesi'ne girmiş; Sinan'ın mimarlığı, çağdaş dünya tarafından da "üstün evrensel değer" olarak tanınmıştır.

Sinan'ın mirası; mimar olarak kente ve topluma karşı sorumluluklarımızı hatırlatan toplumsal bir kültür ögesidir. Bütünlük içinde korunması gereken bu miras ve eserler, günümüzde sermaye ve finans odaklı, yapılı çevre kültürünü modern çağa taşıyamayan kamusal politikalar aracılığıyla tahrip edilmekte; Büyük Usta'ya öykünen, Sinan taklidi cami mimarlığı tekrar tekrar üretilmektedir.

Cumhuriyet devrimi ve genç Türkiye'nin modernleşme sürecinde; kültürel varlıkların tespiti, korunması ve gelecek nesillere aktarılması için alınan tedbirler ve yürütülen çalışmalar terk edilmekte, insanlık mirası olan mimari ve kültürel mirasımız tutarsız ve rant odaklı planlama politikaları nedeniyle geri dönülemez biçimde zarar görmektedir.

Büyük Usta Mimar Sinan'ı, kültürümüze ve uygarlık tarihine yapmış olduğu katkıları nedeniyle saygıyla anarken, başta karar vericiler olmak üzere herkesi çağdaş yaşama, demokrasiye, Cumhuriyet'e ve onun mimarlık değerlerine sahip çıkmaya davet ediyoruz.

TMMOB MİMARLAR ODASI

KENT, İNŞAAT VE EKONOMİ KONGRESİ TAMAMLANDI...

13 Mayıs 2019

Ülkemizin ana gündem maddesi olan ekonomiyi inşaat, mimarlık, kent ve meslek alanlarımız ekseninde değerlendirmek üzere Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi ve Gaziantep Ticaret Odası işbirliğiyle düzenlenen Kent, İnşaat ve Ekonomi Kongresi tamamlandı.

2 Mayıs 2019 Perşembe günü Prof.Dr.Ruşen Keleş ve Doğan Hasol'un açılış konuşmalarıyla başlayan kongre, 4 Mayıs 2019 Perşembe günü Mahfi Eğilmez'in kapanış konuşmasıyla son buldu.

KONGRE İÇERİĞİ

Pek çok önemli gündemin değerlendirildiği üç günlük boyunca beş konferans, sekiz tematik sunum ve on üç oturumda ellinin üzerinde bildiri sunuldu.

2 Mayıs 2019 Perşembe

Prof.Dr.Ruşen KELEŞ, manifesto niteliğindeki açılış konuşmasında kongrenin ana çerçevesini oluşturan konulara değinerek inşaat ve konut sektörlerine dayalı ekonomik büyüme modelini kentleşme politikaları, planlama ve imar bağlamında değerlendirdi. Doğan HASOL ise mimarlık ve kent ekseninde inşaat sektörüne eleştirel bir bakış getirdi.

Birinci günün akademik oturumları Harran Üniversitesi İktisadi İdari Bilimleri Fakültesi öğretim üyesi Doç.Dr.Mithat Arman KARASU'nun "Geçmişten Günümüze TOKİ Uygulamaları" başlıklı tematik sunumunun ardından başladı. Karasu, rakamlarla ve çarpıcı değerlendirmelerle TOKİ'nin yıllar içerisinde değişen ve farklılaşan rolünü irdelerken, Türkiye'nin konut sorununa dair tespit ve önerilerde de bulundu.

2 Mayıs Perşembe günü gerçekleştirilen dört akademik oturumda "Türkiye Ekonomisi, Kentleşme ve İnşaat Sektörü" değerlendirilirken "Afet Riski, Yapı ve İş Güvenliği" ve Adana örneğinde Kentsel Dönüşüm Uygulamaları da oturumların başlıkları arasında yer aldı.

İlk günün kapanış konuşmasını ünlü ekonomist Erkin Şahinöz gerçekleştirdi. Türkiye ve dünya gündeminde yer tutan ekonomik gelişmelerin değerlendirildiği konferans büyüme ve kalkınma kavramlarının da tartışıldığı nitelikteydi.

3 Mayıs 2019 Cuma

Sabah bölümünde yapılan iki eşzamanlı oturumda Kentleşme Politikaları ve İmar Sorunları; Kent ve Çevre başlıkları tartışıldı. Bu oturumlarda imar politikalarından kaynaklı kentleşme sorunları, kır ve kent çelişkileri, akıllı kentler, kentleşme ve çevre kirliliği ilişkileri, ekonomik kalkınma planlarında çevre politikalarının yeri gibi önemli konular tartışıldı.

Hasan Kalyoncu Üniversitesi Mimarlık Fakültesi öğretim üyesi Prof.Dr.Bilge IŞIK "Gaziantep'te Tarihi Barak Mimarisi ve Kerpiç Mimarinin Endüstrileşmesi" başlıklı sunumuyla kerpiç örneği üze-

rinden geleneksel malzemelerin modern teknolojilerle yeniden kullanımının ekonomik ve ekolojik bir seçenek olarak ne kadar önemli olduğunu vurgulayarak önemli bir perspektif sundu.

Öğleden sonra oturumları üç eşzamanlı akademik oturumla başladı. Bu oturumlar “kent planlama ve iktisadi süreçler”, “mimarlık ve mekan” ve “güncel kent ve kentsleşme sorunları oldu.”

Konuşulan ve tartışılan konular “Gaziantep’te İnşaat Sektörü ve Planlama”dan “Yaşam Mekanlarının Mutluluğa Etkisi”ne; “Fikirtepe Kentsel Dönüşüm Alanı”ndan “Adana’da Yapsatçı Dönüşüme” ve Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine kadar uzandı.

Bu oturumların ardından Özyeğin Üniversitesi Ekonomi Bölüm Başkanı Prof.Dr.Ümit ÖZLALE’nin dünya etkisinde Türkiye ekonomisinin bugünü ve yarınını değerlendirdiği “2019 ve Sonrasında Türkiye’nin Yeni Normali Ne?”, Prof.Dr. Alper ÜNLÜ’nün dünya ve Türkiye’den örneklerle incelediği “Büyük Projeler ve Mimarlık Etiği” ve Dr.Öğr.Üyesi Sinan Tankut GÜLHAN’ın konut, toplumsal katmanlar ve kentsleşme sorunlarını İstanbul ve Gaziantep örnekleri üzerinden irdelediği “Gaziantep-İstanbul: Türkiye’de Orta-Sınıfın Habitüsü ve Toplumsal Mekânın Üretimi” başlıklı tematik sunumları oditoryumda gerçekleştirildi.

Doç.Dr.Pelin TAN’ın da aralarında bulunduğu çalışma grubunun 1-2 Mayıs’ta Gaziantep’te gerçekleştirdiği ve son derece kritik bir konuyu ele alan “Bir Sonraki Günün Emegi: Eğreti Emek Koşulları Çerçevesinde Müsterek Mekanlar Üzerinde Düşünmek” atölyenin çalışma sonuçları da sunuldu. Mimar emeğinin ve göçmen emeğinin müsterekliği ve ortak kırılabilirliği üzerine kurulu atölye büyük ilgi topladı.

Günün kapanış konferanslarından ilkinde ekonomist Prof.Dr.Emre ALKİN, “Türkiye’nin Geleceği Parlaktır” başlıklı konuşmasını gerçekleştirdi. Yoğun katılımı ile gerçekleştirilen konferansta Alkin, güncel gelişmeleri ve olası yakın gelecek senaryolarını değerlendirdi.

Kapanış konferansı ise Prof.Dr.Alper ÜNLÜ’nün moderatörlüğünde, Nevzat SAYIN ve Cem SORGUCU’nun katılımıyla bir söyleşi formatında gerçekleştirildi. “İnşa Etme Bağlamında Mimarlık”, mimarlığın aldığı yeni halin, mimarlığın teknikten ve inşaatından uygulamadan kopuşunun yarattığı sorunların tartışıldığı bir oturum olarak büyük beğeni topladı.

4 Mayıs 2019 Cumartesi

Kongrenin son gününde dört oturum gerçekleştirildi. Koruma, Kentsel Dönüşümün metodolojik sorunları ve toplumsal etkileri, ve kentsleşmeye kavramsal yaklaşımlar konu başlıklarını oluşturdu. Son derece ilgi çekici ve zengin bir çeşitlilik gösteren bildiriler arasında gecekondular dönüşümlerinde hak sahipliğinden tarihi çevrelerde çağdaş yapılaşmaya, kentsel soylulaştırmadan kentsel dönüşümün çocuklar üzerindeki etkilerine, Adana örneğinde anti-kent kavramından modern zamanların sanal ülkesi Liberland’a uzanan çeşitlilikte konular yer aldı.

Akademik oturumların sonrasında bilim kurulu üyelerinin yönettiği değerlendirme ve sonuç oturumu gerçekleştirildi. Bu oturumda kongre boyunca gerçekleştirilen sunumlar ve tartışmalar değerlendirilirken, kısa bir sonuç bildirgesi çıkarmanın kongrenin zengin içeriğine haksızlık olacağı; çıkarılacak kongre kitabının en nitelikli sonuç bildirisi olacağı kanaati ağırlık kazandı. Bunun yanı sıra konferanslarda salonlar dolarken akademik oturumlarda izleyici sayısının azalmasının önümüzdeki dönemde

tekrar edilecek kongrelerde üzerine düşünülmesi gereken bir husus olduğu sonucu çıktı.

Kongrenin son bölümünde ise önce gazeteci Bağış Erten'in "Kent Kültürünün Bir Parçası Olarak Futbol" isimli konferansı vardı. Çocukluğunun bir dönemi de Gaziantep'te geçen Erten, futbol ve kitle kültüründen, futbol taraftarlığının rolünden, stadyumların kentsel mekan içerisindeki etkilerinden bahsetti. Stadyum yıkımlarına, terk edilen stadyumların nasıl başka şekillerde değerlendirilebileceğine, Türkiye'de son yıllarda yapılan yeni stadyum projelerinin başarısızlığının sebeplerine değinen Bağış Erten; Gaziantep'teki futbol kültürüne, Kamil Ocak'a ve Gaziantepspor'a ilişkin çarpıcı görüşlere de yer verdi.

İlgiyle izlenen bu konferansın ardından ünlü ekonomist Mahfi Eğilmez'in kapanış konuşması gerçekleştirildi. Mahfi Eğilmez, yakın geçmişten bugüne geldiğimiz noktayı gözler önüne sererken önümüzdeki dönemde bizi bekleyen olası gelişmelere dair çok önemli izlenimleri sundu.

DEĞERLENDİRME

Pek çok açıdan bir çok ilkin gerçekleştirildiği kongreyi 1500'ün üzerinde katılımcı takip etti. 70 civarında konuşmanın gerçekleştirildiği kongre, Gaziantep ve Türkiye için kalıcı bir bilimsel kaynak oluşturma görevi üstlendi.

Kongrenin kurumsal bir sonuç bildirgesi yazılmayacak olsa da, Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Özgür Girişken yaptığı açıklamada kongre sürecine ilişkin aşağıdaki değerlendirmelere yer vermiştir:

"Vestel'in 1000 Dolarlık 'yerli' LCD televizyonunu aldığımızda bunun 875 Doları Kore'ye gider, çünkü televizyonun paneli oradan ithal edilmektedir. Bu paneli Türkiye'de üretmek istediğinizde yaklaşık 2.5 milyar dolarlık yatırım yapmanız gerekir. Oysa Zorlu Holding 2.5 Milyar Dolar maliyetle alışveriş merkezi Zorlu Center'ı inşa etmeyi tercih etmiştir."

Prof.Dr. Ümit Özlale'nin bu saptaması Kent, İnşaat ve Ekonomi Kongresi'nde tartışılan konuların bir özeti niteliğindeydi. Üç gün süren kongrede çok önemli konular tartışıldı, değerlendirildi. Yaklaşık 1500 kişinin izlediği kongre büyük bir kazanımdı ve bana göre aşağıdaki başlıklar özellikle ön plana çıktı:

** Türkiye, sanayiye çok erken ve hızlı bir şekilde terk etti. Sanayinin Türkiye ekonomisi içerisindeki payı hızla azalırken, inşaat ve gayrimenkul sektörlerinin payı büyük bir artış gösterdi. Kalkınmış Batı ülkeleri toplumsal refah seviyesi belirli bir noktaya ulaştıktan sonra sanayinin payını azaltarak hizmet sektörlerine ağırlık verse de, Türkiye yanlış bir noktada sanayisizleşmeyi tercih etti. Bu politika şu anda yaşanan daralmanın, işsizliğin, enflasyonun temel sebebi oldu.*

** Türkiye yeni bir sanayi hamlesi yapsa bile buna hangi noktadan giriş yapabileceği belirsizdir. Sanayi Devrimi'nin dördüncü aşamasının başladığı dönemde bilim ve teknoloji altyapısı zayıf durumda olan Türkiye'nin bu açığı nasıl giderebileceği hususu büyük bir soru işaretidir.*

** İnşaat amaç değil araç olmalıdır. Konutun finansallaşması öncülüğünde inşaat sektörünün karlı bir yatırım aracına dönüşmesi tarım ve sanayi başta olmak üzere ekonomik dengeleri alt üst etmiştir. Çok fazla sayıda yeni konut inşa edilmiş olmasına rağmen, bu konutlar asıl ihtiyaç sahipleri için üretilmemiştir. Zira Türkiye'de konut sahipliği oranı yıllardır aynı seviyede seyretmektedir ve üretilen bu konutların önemli*

bir bölümü halihazırda konut sahibi olan kimselerin yatırım amacıyla aldığı konutlardır. Ancak son dönemde yaşanan gelişmelerle birlikte bu döngü sona ermiş, konut ve arsa karlı bir yatırım olma özelliğini yitirmiştir. Geldiğimiz noktada Türkiye’de bir milyon üzerinde satılamamış konut stoğu olduğu tahmin edilmektedir.

** Türkiye’de satılamamış bir milyon üzerinde yeni konut olduğu tahmin edilirken, konut sorunu özellikle dar gelirli kesimler için devam etmektedir. TOKİ ve ilgili devlet kurumlarının acilen politika değişikliğine gitmesi gerekmektedir. Örneğin Hollanda’da tüm konut stoğunun %33’ünü, Avusturya’da %22’sini, İngiltere ve Fransa’da %17’sini oluşturan sosyal konutların Türkiye’de hiç örneği bulunmamaktadır. Sosyal konut şahıslara ve şirketlere satılmayan; mülkiyetinin kamuda olduğu ve kar amacıyla üretilmeyen düşük kira bedelleri karşılığında ihtiyaç sahiplerine tahsis edilen konutlardır. Sosyal konutların Türkiye’de de oluşturulmasına hem ihtiyaç vardır, hem de gerekli zemin bulunmaktadır.*

** “İnşaata Hücum” döneminin kentsel mekanda, çevrede, tarım alanlarında, orman ve meralarda ağır etkileri olmuştur. Kural tanımaz şekilde imar alanı ilan edilen topraklar kentlerin yapısını, kültürünü, dengelerini, silüetini alt üst ederken, mahalle ilan edilen köylerde tarımsal faaliyetler azalmış; meraların yok edilmesi, orman ve sahillerin yapılaşmaya açılmasıyla hayvancılık, doğal yaşam ve geleneksel kültürler büyük zarar görmüştür. Bugün gıda ürünlerinin fiyatlarında yaşanan inanılmaz artışın geri planında yer alan etkenlerden bir tanesi de bu politikalar. Türkiye kır ve kenti yeniden tanımlamaya muhtaçtır. Kentlerimize benzeyen kırsal alanları üretmeye çalışmak, yani kırsalı kentleştirmek doğru sonuçlar veremeyecektir.*

** Çok konuşulan bir başka konu elbette kentsel dönüşümdü. Yurt çapında inşaat sektörünün finansallaşmasında önemli bir araç olan kentsel dönüşüm uygulamalarıyla elde edilen “düşey gecekondular”ın, kent silüetinde ve toplumsal ilişkilerde yarattığı tahribat ayrıntılı bir şekilde konuşuldu.*

** Bunların dışında da konuşulan çok fazla şey vardı. Mimar ve mühendislerin bu süreçlerin içerisinde biraz da gönüllü olarak düştükleri durum, şehir planlama ve imar sorunları, Bağış Erten’in konferansında Kamil Ocak gibi terk edilen stadyumların dünyada ve Türkiye’de nasıl başka şekillerde değerlendirilebileceği, Gazikent’in neden Gaziantepspor’un yerini alamayacağı, kentsel soylulaştırma, kerpiç gibi geleneksel sistemlerin günümüz teknolojileriyle nasıl yeniden değerlendirilebileceği, göçmen emeği, tarihi çevre ve kentsel miras, Üçüncü Havalimanı, yıkımlar, siyasi gündem konuşuldu....*

Herşey çok güzeldi. Çok şey öğrendim ve bu kongrenin tekrarı için sabırsızlanıyorum. Yalnızca bir şey içime sinmiyor: katılım.

Üç gün boyunca düzenlenen beş konferansta salon doluydu, ancak aralarda gerçekleştirilen akademik oturumlarda aynı durum söz konusu değildi. Elli civarında bildirinin sunulduğu bu oturumlarda öylesine önemli şeyler söylendi ki, “keşke herkes bundan faydalanabilseydi” dedik. Yine de bu konudaki mutluluğum şudur ki, bin sayfa civarında olacağını tahmin ettiğim kongre kitabı ve video arşivi sayesinde kongre içeriği kalıcı olarak insanların erişimine açık olacak ve geç de olsa bir gün insanlar bu kongrenin ne kadar önemli bir etkinlik olduğunu anlayacaktır...”

TMMOB MİMARLAR ODASI

07 Haziran 2019

AKADEMİK MESLEK ODALARIMIZIN ORTAK AÇIKLAMASI

Ramazan bayramının ilk günü olan 4 Haziran Salı günü kentimizde Şahinbey ilçesi, İyınacar Camisinde ne yazık ki bütün Türkiye'yi hayretlere düşüren, üzen ve öfkeliendiren bir olay yaşanmıştır.

Bayram namazı için verilen hutbede camii imamı binlerce şehit verdiğimiz Kurtuluş Savaşı-mızı, zaferimizi, cumhuriyetimizi küçük düşürücü sözler sarf etmiştir. Daha da ileri giderek 'Kurtuluş Savaşını için keşke kaybetseydik' diyecek kadar gaflet ve delalet içinde hitapta bulunmuştur.

Gaziantep, Kurtuluş Savaşı'nda Antep Savunmasıyla zafere giden yolda önemli katkılar sunan 6317 şehide sahip bir kenttir. Mustafa Kemal Atatürk'ün 'Ben Anteplilerin gözlerinden nasıl öp-mem ki, onlar Antep'i değil tüm Türkiye'yi kurtardılar" dediği bir kentte bu sözlerin söylenmesi de ayrıca bir üzüntü ve utanç kaynağıdır.

KURTULUŞ MÜCADELEMİZ 20. YÜZYILIN EN BÜYÜK DESTANLARINDANDIR.

Kurtuluş savaşıımız bu ülkeyi yalnızca işgal altından kurtarmamış; üreten, gelişen, çağdaş, ay-dınlık bir cumhuriyetin ve yeni bir ülkenin kuruluşuna da yol açmıştır. 20.yüzyılda esaret ve sömürü altında kalan tüm uluslara örnek, dost-düşman herkesin saygı duyduğu bir destan olarak dünya tarihindeki yerini almıştır.

Böylesi şanlı bir mücadeleyi yok sayan zihniyetin varlığını ve bu saçmalıklarını dile getirmele-rini son dönmelerde sıkça gözlemliyoruz. Kentimizdeki bu imamın söylemlerinin arkasında yatan nedenleri bizler iyi biliyoruz. Siyasiler, diyanet işleri başkanı böyle hasta ruhlu insanları hastane-lerde ziyarete gidip, cenaze törenlerinde tam tekmil yer alırlarsa, daha çokça yaşarız böyle olayları.

Bu olay, bu konularda siyasetçilerin, bürokratların ve de ülkeyi yönetenlerin ne kadar hassas davranmaları gerektiğini kanıtlamaktadır. Camiler, ibadethaneler siyaset yapma yerleri asla olma-malıdır.

CUMHURİYET BU ÜLKENİN EN ÖNEMLİ DEĞERİDİR!

Bizler bu ülkenin yurttaşları, akademik meslek mensupları olarak;

Tarihin saptırılmasına, sömürüye ve işgale karşı verilen kurtuluş mücadelemizin değersizleştirilmesine her zaman karşı duracağız.

Çağdaş, laik, demokratik ve tam bağımsız ülkeden ve bilimsel düşünceden asla vazgeçmeye-ceğiz.

Her türlü gerici saldırıya karşı, cumhuriyetimize ve demokrasimize sahip çıkmaya devam edeceğiz.

Mustafa Kemal Atatürk'ün dediği gibi "Türkiye Cumhuriyeti ilelebet yaşayacaktır" sözünün arkasında durmaya devam edeceğiz.

Hukukun üstün olduğu, çağdaş, laik, demokratik ve tam bağımsız bir Türkiye'de barış ve kardeşlik içinde yaşama kararlılığımızdan asla vazgeçmeyeceğiz.

Bu söylemin hoş görünün, kucaklaşmanın, kardeşliğin sembolü olan bayram günü, kutsal bir mekan olan camii de bayram namazı ibadetine gelen insanlara söylenmiş olması olayı daha da vahim hale getirmektedir. Bu bağlamda, sarf edilen sözler ifade özgürlüğü sınırları içinde düşünülemez. Bu açıdan bu sözlerin sahibi hukuk çerçevesi içinde en ağır biçimde cezalandırılmalıdır.

Akademik meslek odaları olarak Gaziantep Barosuyla birlikte yapacağımız suç duyurusuyla hukuki ve adli sürecin takipçisi olacağımızın bilinmesini isteriz.

Bu ve benzer çirkin söylemleri en ağır biçimde kınıyor ve yetkilileri göreve davet ediyoruz.

Gaziantep Akademik Meslek Odaları Birliği

GAZİANTEP BAROSU

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

GAZİANTEP – KİLİS DİŞ HEKİMLERİ ODASI

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

GAZİANTEP ECZACI ODASI

GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

GAZİANTEP-KİLİS TABİP ODASI

KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

ŞEHİR PLANCILARI ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

GAZİANTEP-KİLİS VETERİNER HEKİMLERİ ODASI

GAZİANTEP YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODASI

07 Temmuz 2019

Bir süredir yerel ve ulusal basında tartışma yaratan Roma dönemi eseri Septimius Severus köprüsünün restorasyon uygulaması Karayolları Bölge Müdürlüğü tarafından 07.09.2015 tarihinde düzenlenen ihaleyle başlatılmıştır.

Karayolları'nın bu hamlesiyle uygulama süreci başlatılmış olsa da, ihalenin gerçekleştirildiği tarih itibarıyla ilgili Bölge Koruma Kurulu'nun onaylamış olduğu bir restorasyon projesi bulunmamaktadır.

İhaleden önceki 1050 sayılı Koruma Kurulu kararında belirtilmiş olmasına rağmen KUDEB'in devre dışı bırakılması, Rölöve Anıtlar Müdürlüğü'nden destek alınmaması, Müzeler Müdürlüğü uzmanlarının iletişime geçmesine rağmen araştırma kazıları konusunda bu uzman kuruluşlara bilgi verilmemiştir.

İhale gerçekleştirilmeden önce Koruma Kurulu tarafından çeşitli kararlar alınmıştır. Bunlara kısaca göz gezdirilecek olursa;

1-Koruma Bölge Kurulu'nun 25.7.2013 tarih ve 638 sayılı kararıyla Restorasyon projesi uygun bulunmamıştır.

2- Kurulun 29.1.2015 tarih ve 1050 sayılı kararıyla Restorasyon projesi Uygun bulunmamıştır. Ayrıca Kararda Kültür Varlığı için Mülkiyeti karayollarına ait denilmektedir. Bu imkansızdır, Maliye Hazinesinindir.

3- "Koruma Kurulu'nun 30.3.2016 tarih ve 1628 sayılı kararında alanda yapılan araştırma kazısı sonrası açığa çıkan verilere göre hazırlanan restitüsyon projesinin uygun olduğuna, bir belge niteliği taşıması niteliğinden dolayı araştırma kazısı sorası açığa çıkan verilerin revize rölöve olarak hazırlanarak kurulumuza sunulmasına"

4- Yine aynı kararda; "revize restorasyon projesinin ise yapının büyük bir kısmı yok olmasından dolayı mevcut kalıntıların yapının tamamlanarak, onarılması için yeterli veri sağlamadığı, işlevsel bir gereklilik bulunmadığı, tamamlama uygulamasının köprünün eksik verilerle rekonstrüksiyonu anlamına geleceği ve böyle bir uygulamanın köprünün özgün kalıntılarına zarar vereceği ve çağdaş koruma yaklaşımlarına uymadığı gerekçeleri ile uygun olmadığına,"

5- "Köprünün mevcut olan yapısının statik gereksinimlerle birlikte konsolidasyona (sağlamlaştırma) yönelik restorasyon yaklaşımının uygun olacağı önerisi doğrultusunda hazırlanacak revize restorasyon projesinin kurulumuza sunulmasına karar verilmiştir.

6- 23.6.2016 tarih ve 1785 sayılı kararla yine Septimius Severus Köprüsü'ne yönelik hazırlanan revize rölövenin uygun olduğunu, revize restorasyon projesinin ise kurulumuzun 30.3.2016 ta-

rihli 1628 sayılı kararında ayrıntılı olarak anlatılan hususlara göre hazırlanmadığı anlaşıldığından uygun olmadığına karar verilmiştir.”

7- Aynı Kararda; “Restorasyon yapısal analiz raporunda üç müdahale üzerinde durulduğu anlatılmasına rağmen, sadece bir önerinin kurulumuza öneri olarak sunulması ve diğer önerilerle ilgili bir proje değerlendirme yapılmadığı görüldüğünden kurulumuzun 30.3.2016 tarih ve 1628 sayılı kararında belirtilen hususlar göz önüne alınarak, onarım projesi hazırlandığı takdirde konunun yeniden değerlendirilebileceğine karar verilmiştir. “

8- “19.10. 2016 tarih ve 1896 sayılı kararda Septimius Severus Köprüsü’ne yönelik hazırlanan iki önerili restorasyon projelerinden köprünün kısmi tamamlanmasına yönelik olan projenin 660 sayılı ilke kararları gereği uygun olduğuna,”

9- Aynı Kararda; “mevcut kalıntıların yapının tamamlanarak onarılması için yeterli veri sağlamadığı, işlevsel bir gerekli-lik bulunmadığı, tamamlama uygulamasının köprünün eksik verilerle rekonstrüksiyonu anlamına geleceği ve böyle bir uygulamanın köprünün özgün kalıntılarına zarar vereceği ve çağdaş koruma yaklaşımlarına uymadığı gerekçeleriyle uygun olmadığına karar verilmiştir.”

10- Karayolları Bölge Müdürlüğü, Koruma Bölge Kurulu 19.10.2016 tarih ve 1896 sayılı kararına itiraz etmiş ve Yüksek Kurulda yapılan görüşmeler sonunda; “Septimius Severus Köprüsü’ nün büyük bir kısmının ayakta olmadığı ve eldeki mevcut verilerin yapının tamamlanarak onarılması için yeterli veri sağlamadığı hususları dikkate alınarak itirazını reddetmiştir.

11- Gaziantep Kültür Varlıklarını Koruma Kurulunun 19.10.2016 tarih ve 1896 sayılı kararının geçerli olduğuna, ayrıca Septimius Severus Köprüsü’ nün bulunduğu alanda yapılan çalışmalarda açığa çıkarılan ve köprüye ait olan mimari blokların korunmasının sağlanması hususunun da ilgili bölge kurulunca değerlendirilmesine karar verildi. Burada Kurulun bazı mimari blokların korunmasının değerlendirilmesi hususunda kurulu görevlendirdiği anlaşılmaktadır.

Burada ortaya çok önemli sorular çıkmaktadır.

Şöyle ki;

A- Bölge Koruma Kurulu, Yüksek Kurulun değerlendirmesi ile ilgili ne yapmıştır, ya da neden bir şey yapmamıştır?

b) Aylardır Basın ve sosyal medya üzerinden süren tartışmalara rağmen neden Kurul Müdürlüğü bir değerlendirme ve yerinde inceleme yaparak tartışmalara son noktayı koymamaktadır?

c) Gaziantep Müze Müdürlüğü Basında yer alan haberlerden de anlaşıldığı gibi neden bir araştırma ya da soruşturma yapmamıştır?

d) Gaziantep Rölöve Anıtlar Müdürlüğü projeye neden dahil edilmemiştir?

e) Uzmanlaşmış bir firma tarafından yaptığı varsayılan çalışmalarda ortaya çıkan Kültür varlıkları olan Mimari bloklar neden Müzeye bildirilmemiştir? (2863 sayılı Kanun)

f) İhale öncesi Kurulun 29.1.2015 tarih ve 1050 sayılı kararıyla, uygulamanın KUDEB ve Karayolları Genel Müdürlüğü denetiminde yapılmasına karar verilmişken neden KUDEB devre dışı bırakılmıştır?

SON SÖZ

GAZİANTEP VALİLİĞİ OLAYA DERHAL EL KOYMALIDIR.

İLGİLİ KURUM TEMSİLCİLERİ VE MİMARLAR ODASI, TURİZM DERNEĞİ GİBİ SİVİL TOPLUM KURULUŞLARI TEMSİLCİLERİNİN OLACAĞI KOMİSYON BÜTÜN DETAYLARI İNCELEMELİDİR.

HAKEDİŞ RAPORLARI İNCELENEREK RESTORASYON PROJESİ ONAYLANMADAN UYGULAMA YAPILIP YAPILMADIĞI TESPİT EDİLMELİDİR.

KAMUOYUNA SAYGIYLA DUYURULUR.

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ
15. DÖNEM YÖNETİM KURULU
GAZİANTEP TURİZM DERNEĞİ

İmar Yönetmeliklerinin amacı; sağlıklı, planlı, güvenli kentleşme ve nitelikli mimari eserler ile yüksek standartlı yapılaşma ve yaşam kalitesi yüksek kentsel yaşam alanları oluşturmaktır. Bu anlamda, başta meslek kuruluşları olmak üzere, kentleşme, planlama ve yapılaşma alanında ilgili bütün kesimlerin görüş ve önerilerinin alındığı bir hazırlık süreci olması beklenir. Oysa şu an yürürlükte bulunan Yönetmelik yayımlandığı 2017 yılından beri tam beş defa değişikliğe uğramıştır.

Meslek Odalarının görüşleri ve yargı kararları dikkate alınmamıştır!

3194 sayılı İmar Kanunu ve 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı verilen görev ve yetkilerle hazırlanarak 03.07.2017 tarihli ve 30113 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği”nde yürürlüğe gireceği 01.10.2017 tarihinden önce 30.09.2017’de ilk değişiklik yapılmıştır. Yayımlanan Yönetmelikte meslek odalarının görüşlerinin dikkate alınmadığı ve yargı kararına uygun olmayan düzenlemelere yer verildiği görüldüğünden, Mimarlar Odası ve diğer Odalar tarafından davalar açılmıştır. Geline aşamada, yapılan yargılama sonucunda, Yönetmeliğin bir kısım düzenlemeleri hukuka aykırı bulunarak yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir.

Yapılaşma koşulları, yeşil alanların korunması ve telif haklarıyla ilgili hukuka aykırılıklar tespit edilmiştir!

Hukuka aykırı bulunan ve yürütmenin durdurulması kararı verilen düzenlemeler arasında özellikle ruhsat eki projelerdeki emsal ve inşaat alanı hesaplamalarını, kazı izni ve konut kullanımına ile ticaret alanı olarak ayrılan mekansal alanlardaki kullanım kapsamalarını doğrudan ilgilendiren düzenlemeler bulunmaktadır.

Karardaki diğer önemli hususlardan biri de zaten sınırlı yüzölçümüne sahip park alanları, piknik ve eğlence alanları gibi kamusal alanların altında yapılması planlanan otoparklara ilişkin verilen yürütmeyi durdurma kararıdır. Parklar, piknik ve eğlence alanları kentin nefes almasını sağlayan, sosyal ve kültürel açıdan büyük katkılar sağlayan kent bileşenleridir. Bu anlamda altında otopark yapılacak bu alanların üzerinde, mevcut ağaç dokusunun korunmasının mümkün olmayacağı; yeşil alanların orantısız bir şekilde daralması ve asil fonksiyonundan uzaklaşması sonucunu doğuracağı; park, meydan gibi kamusal alanların betonlaştırılmasından kaçınılması gerektiği yargı kararı ile bir kez daha vurgulanmıştır.

Ayrıca yine söz konusu yargı kararıyla telif haklarının devrine ilişkin sözleşme yapılmaması halinde hakların yok sayılmasının önünü açan yönetmelik düzenlemesi, hukuka aykırı bulunarak, yürütmesi durdurulmuştur.

Bakanlık yaklaşık beş aydır kararların gereklerini yerine getirmemektedir!

Söz konusu hukuka aykırılıklar mahkeme kararları ile de tespit edilmiş olmasına rağmen, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yaklaşık beş aydır kararların gereklerini yerine getirmek bir yana, ilgili idarelere gönderdiği yazılarda mahkeme kararlarına aykırı uygulama ve kararların önünü açan görüşler iletmektedir. Bakanlığın süreci sağlıklı işletebilmek adına hiçbir önlem almaması meslektaşlarımızı, yapı sektöründe yer alan kurumları ve vatandaşları mağdur etmiştir.

Yargı kararlarına uyulmalıdır!

İdareler yargı kararlarına uymak zorundadır. Belediyeler kendi düzenleme ve işlemleri ile eşitsiz, haksız rekabete yol açacak uygulamalar yapmamalı; Bakanlık da bunları önleyecek önlemleri almalıdır. Özellikle Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğine aykırı düzenlemeler içermemesi gereken Büyükşehir İmar Yönetmeliklerinin benzer düzenlemelerinin de mahkeme kararlarındaki gerekçeler dikkat alınarak bir an önce iptali ve uygulamasının durdurulması gerekmektedir.

Sağlıklı kentleşme için meslek odalarıyla işbirliği kurulmalıdır!

Sürecin içindeki aktörlerden biri olmamıza rağmen, diyalog çabalarımıza yanıt vermeyen Bakanlığa hatırlatmak isteriz: Hukuka aykırı bulunan düzenlemelerin uygulamasının durdurulması ve verilen kararların sonucu boşluk doğuruyor ve uygulama belirsizliklerine yol açıyor ise yargı kararlarının gerekçesi gözetilerek düzenleme yapılması, yapı ruhsat işlemlerini yürüten idarelere işlemleri yönlendirici ve açıklayıcı bilgilendirmelerle hukuka aykırı uygulamaların önlenmesi hem uygulama karışıklığının önüne geçilmesi hem de “hukuka saygılı idare” ilkesi bakımından önem arz etmektedir.

Bu kapsamda Çevre ve Şehircilik Bakanlığını göreve ve yasal zorunluluklara uymaya davet ediyor ve ilgili idarelerin yargı kararları uyarınca gerekli işlem ve kararları alması için sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

TMMOB MİMARLAR ODASI

16 Ağustos 2019

17 Ağustos 1999 tarihli; büyüklüğü, etkilediği alanın genişliği, sebep olduğu kayıplarla ülkemizin son yüzyılda yaşadığı en büyük felaketlerden olan Kocaeli-Gölcük ile 12 Kasım 1999 tarihli Bolu-Düzce Depremlerinin üzerinden yirmi yıl geçmiştir.

Yirmi binin üzerinde can kaybının yaşandığı bu depremlerden on iki yıl sonra, 2011’de Van Depremi meydana gelmiş; geçtiğimiz günlerde İzmir ve Denizli’de meydana gelen depremler ise yeni felaketlere karşı bizi uyarmıştır.

Topraklarının tamamı depremsellik koşullarında olan ülkemizde sık aralıklarla büyük şiddette depremler yaşanmakta olmasına rağmen yaşanan yıkım ve kayıplara sebep olan rant odaklı planlama, kentleşme ve yapılaşma politikaları merkezi ve yerel yönetimlerce günümüzde de sürdürülmektedir.

Yaşanan süreçte uygulamaya geçirilen mevzuat ve düzenlemelerle kentsel ve kırsal alanlarda bütüncül planlama anlayışı terk edilmiş ve yapı çevrede afet riskleri azaltılmak yerine artırılmıştır. Sağlıklı ve güvenli yapı üretim sürecinin güvencesi olan kamusal denetim devre dışı bırakılmış; yerini sermaye ve finans odaklı dönüşüm politikaları almıştır.

Milat olarak kabul edilen Marmara Depremleri ile Van Depreminin ardından; kentsel ve kırsal alanlardaki mevcut yapılaşmanın güvenli hale getirilmesi; tehlike arz eden yapıların tespit edilerek yenilenmesi gerekçeleri ile 2012 yılında “Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun” yürürlüğe sokulmuş ve uygulama sorumluluğu Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na verilmiştir.

Ancak aradan geçen sürede kentlerimiz afetlere karşı hazırlanmadığı gibi Bakanlık ve Toplu Konut İdaresi (TOKİ) eliyle; kentler ve kırsal alanlar, tabiat varlıkları, koruma alanları, ormanlar, kıyılar, millî parklar, doğal sit alanları, meralar, yaylalar ve kışlaklar yıkımın ve plansız yatırımların şantiyesi haline gelmiştir. Mesleki hak ve yetkiler kısıtlanıp meslek mensupları dışlanarak sağlıklı ve güvenli yapı üretim sürecinin koşulu olan nitelikli mimarlık, mühendislik ve planlama hizmetleri engellenmiş; kısa zamanda ve çok sayıda yapı üretilmesi baskısıyla kentlerimiz, deprem ve tüm diğer afetler karşısında güvencesiz hale gelmiştir.

Afet risklerini azaltmaya yönelik hiç bir gerçekçi proje üretilmemiş; yapı çevremiz afetlere karşı daha da güvensiz hale gelmiştir. İstanbul örneğinde olduğu gibi Afete Yönelik Acil Eylem Planı’na göre olası bir afette kullanılması planlanan toplanma alanlarında; imar planlarında yapılan değişikliklerle iş merkezi, alışveriş merkezi, toplu konut ve stat inşa edilmesinde bir sakınca görülmemiştir.

2016 yılında; tüm bu uygulamaların bütün kentlerde kamu denetimi olmaksızın uygulanabilmesi için yasal düzenlemelere yenileri eklenmiş; kamu düzeni ve güvenliği, yapı ve altyapı hasarları, kaçak yapılar da dönüşüm gerekçelerine dâhil edilerek 6306 Sayılı Kanunun Bakanlar Kurulunca uygun görülen her alanda uygulamasının önü açılmıştır.

1999 Marmara ve 2011 Van Depremlerinde yıllar boyunca çıkarılan kanunlarla affedilen kaçak yapıların çoğunun yıkılması ve binlerce yurttaşın hayatını kaybetmesinin ardından yakın tarihe kadar gündeme gelmeyen “imar affı” ise 2018 yılı başında seçim sürecine girilen günlerde iktidar tarafından yeniden gündeme getirilmiştir. “İmar Barışı” adı altında; kıyı alanları, tarım arazileri, orman alanları, içme suyu havzaları ve tarihi, doğal, arkeolojik sit alanları üzerine inşa edilen bina ve tesisler dâhil olmak üzere, bütün kaçak yapıları yasal hale getirmek üzere yürürlüğe sokulmuştur.

Gelinen aşamada; güvenli ve sağlıklı yapılaşmanın güvencesi olan kamu denetiminin ortadan kaldırıldığı, siyasi iktidarın kentsel dönüşüm adına sınırsız yetki kullandığı, yerel yönetimlerin iktidarın emrinde olduğu veya tamamen devre dışı bırakıldığı, toplumsal katılımının yok sayıldığı koşullarda; güvenli ve sağlıklı kentleşme için toplumsal duyarlılık en önemli güvence haline gelmiştir.

Afet ve afet sonrası süreçlerin yönetimi hakkında geliştirilecek politikaların bilim insanlarını, meslek odalarını, akademik kuruluşları ve ilgili tüm kesimleri dikkate alarak oluşturulması, toplumsal ve yönetsel hafızanın korunarak gelecek kuşaklara aktarılması zorunludur. Yaşanan yıkım ve kayıplara sebep olan rant odaklı planlama, kentleşme ve yapılaşma politikaları terk edilmelidir.

Bu vesile ile afetlerde kaybettiğimiz yurttaşlarımızı bir kez daha saygıyla anıyoruz. Doğal afetlerin tahribata ve can kaybına yol açmasının temelinde yer alan, mimarlık ve şehircilik ilkelerine aykırı planlama, yapı üretim ve denetim süreçleri karşısında mesleki ve toplumsal sorumluluklarımız temelinde çabalarımızı kararlı bir şekilde sürdüreceğimizi değerli kamuoyumuzla paylaşıyoruz.

TMMOB MİMARLAR ODASI

“Sağlıklı ve Güvenli Bir Çevrede Yaşama Hakkımız Kısıtlanamaz”

Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) ve üye ülkeler her yıl Ekim ayının ilk pazartesi günü Dünya Mimarlık Gününü kutlamakta; çeşitli etkinlikler ile mimarlığın toplumun gündemine getirilmesini ve farkındalık oluşturulmasını amaçlamaktadır.

UIA 2019 Dünya Mimarlık Günü Temasını “Mimarlık... herkes için konut” olarak belirlemiştir. Mimarlar Odası; yüzden fazla üye ülkede bir milyondan fazla mimar tarafından kutlanacak olan 7 Ekim Dünya Mimarlık Günü ile başlayan Ekim ayı boyunca, tüm birimleri ile “Mimarlık Haftası Etkinlikleri” gerçekleştirecektir.

Kurulduğu tarihten bu yana kamu yararının gözetilmesini ve toplum hizmetinde mimarlığı temel alan Mimarlar Odası; sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşam ve mülkiyet hakkının korunması, kentlerin kimlikli ve planlı gelişmesi için çalışmalarını sürdürmektedir.

Tüm dünyada ve ülkemizde insanlığın; yapılı, doğal ve kültürel çevrenin geleceği; iklim değişikliği, çevre sorunları, savaş ve çatışma, sömürü, açlık, yoksulluk, eşitsizlik ve ayrımcılık gibi nedenlerle tehdit altındadır.

Dünya genelinde sağlıksız kentleşme, çevre sorunları, afetler, savaşlar vb nedenlerle son on yılda göç ederek yaşam alanlarını terk etmek zorunda kalanların sayısı hızla artmıştır. 2009 yılında dünyada 36,4 milyon kişi göç ederken; 2018 yılında bu sayı 74,8 milyon olmuştur. 2009 yılında ülkemize göç eden sayısı 19.408 kişi iken; bölge coğrafyasındaki savaşlar ve çatışmalar nedeniyle bu sayı 2018 yılında 4 milyona ulaşmıştır.

“Mimarlık... herkes için konut” teması ile tüm dünyada kutlanan mimarlık gününde ülkemizde; yakın dönem merkezi ve yerel yönetim uygulamalarının temelini, sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşama hakkını engelleyen; yapılı çevreyi, tarihi ve doğal dokuyu tahrip eden ve kültürel değerleri yozlaştıran politikalar oluşturmaktadır. Bu politikaların önünde engel olarak görülen nitelikli mimarlık ve planlama hizmetleri ise, kısa zamanda ve çok sayıda yapı üretilmesi baskısıyla önemsizleştirilmekte, mesleki haklar kısıtlanmaktadır.

Bütün yerleşmelerin fiziksel ortamını oluşturan yapı üretimi ve mekân tasarımı etkinliği olan mimarlık; yalnızca “üretim süreci” ile sınırlı değil, aynı zamanda taşıdığı toplumsal sorumluluk nedeniyle evrensel değerleri bağlamında insancıl ve yaşam hakkına saygılıdır.

Mimarlar Odası olarak; eşitliğe dayalı, temel insan hak ve özgürlüklerinin tanınmasında hiçbir ayırım, mahrumiyet ve kısıtlanmanın yaşanmadığı sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşama hakkının korunması konusundaki sorumluluğumuzu yerine getirmek üzere mesleki deneyim, birikim ve bilgimizi daha iyi bir dünya için kullanmaya kararlıyız.

Dünyamızın, bölgemizin, ülkemizin, kentlerimizin, mesleğimizin ve yaşama hakkımızın tehdit altında olduğu bu zorlu dönemde, meslektaşlarımızı dayanışmamızı güçlendirmeye çağırıyor; bu vesileyle bütün mimarların ve yurttaşlarımızın Dünya Mimarlık Günü’nü kutluyoruz.

TMMOB MİMARLAR ODASI

GAZİANTEP AKKENT CAMİ İNŞAATI İSKELE GÖÇÜĞÜ TMMOB HEYETİ TEKNİK RAPORU

18 Kasım 2019

14 Kasım 2019 tarihinde, Gaziantep Şahinbey ilçesinde Akkent Camisi inşaat çalışmaları için kurulan iskelenin çökmesi sonucu inşaat mühendisi Korkut Küçükcan hayatını kaybetmiştir. TMMOB heyeti, 17 Kasım 2019 tarihinde cami inşaat sahasında teknik incelemede bulunmuş ve tanıklarla görüşmeler gerçekleştirmiştir. TMMOB heyetinin tespit ettiği bulguları kamuoyunun dikkatine sunuyoruz.

GAZİANTEP AKKENT CAMİ İNŞAATI İSKELE GÖÇÜĞÜ TMMOB HEYETİ TEKNİK RAPORU 17 KASIM 2019

14 Kasım 2019 tarihinde, Gaziantep Şahinbey ilçesinde Akkent Camisi inşaat çalışmaları için kurulan iskelenin çökmesi sonucu inşaat mühendisi Korkut Küçükcan hayatını kaybetmiştir. TMMOB heyeti, 17 Kasım 2019 tarihinde cami inşaat sahasında teknik incelemede bulunmuş ve tanıklarla görüşmeler gerçekleştirmiştir. TMMOB heyetinin tespit ettiği bulgular aşağıdaki gibidir;

1. Akkent Camii İnşaatının 2012 yılında başlamasına rağmen statik projesi ve ruhsatının bulunmadığı tespit edilmiştir. Olay yerinde yapılan incelemede, inşaatla ilişkin levhada ruhsat, proje müellifi gibi Yapı İşlerinde İş Sağlığı Güvenliği Yönetmeliğinde belirtilen bilgilerin olmadığı sadece “Şahinbey Belediyesi Akkent Camii İnşaatı” ibaresinin bulunduğu görülmüştür. 2012 yılında yürürlükte olan Yapı İşlerinde İş Sağlığı Güvenliği Yönetmeliğinde de zorunlu olan bu bilgilerin (işveren, proje sorumlusu, sağlık güvenlik koordinatörleri ve yüklenicilere ilişkin bilgiler) olmaması, birçok hususu boşlukta bırakmakta ve dolayısı ile inşaatın bir mühendislik ürünü olmadığını ortaya koymaktadır.

2. Yukarıdaki bilgilere ek olarak; betonarme yüzeylerde ”segragasyon” tespit edilmiştir. Yani, betonarmeye bakıldığında demir donatının görülmemesi gerekirken binanın neredeyse tamamında donatılar, kolon, kemer, kuşak gibi her türlü taşıyıcı elemanda gözükmemektedir.

3. Yapıda sökülmemiş olan kalıp sistemleri incelendiğinde, kalıpta kullanılması gereken malzemelerin kullanılmadığı, kalıp sistemlerinin denetlenmediği ve onay alınmadan ilkel bir şekilde yapıldığı tespit edilmiştir.

4. Cami inşaatına 2016 yılında ara verilmiş ve inşaatla kubbe imalatı henüz tamamlanmamış olduğundan yapı içerisindeki, iskele, kalıp, donatı gibi yapı malzemeleri ortam koşullarına açık şekilde bırakılmıştır. İnşaatla yeniden başlamak için gereken planlama ve fizibilite çalışmaları sırasında bu malzemelerin durumları hiçbir şekilde kontrol edilmemiş ve yapıya giriş çıkışlar da kısıtlanmamıştır.

5. Çöken iskele, 50-60 metre yükseklikte ahşap iskeledir. Yaklaşık olarak 3.000 metre kare alana oturmaktadır. Ahşap olarak kullanılan malzeme kavaktan mamul olup, her kesitte malzemenin kullanıldığı, iskele dikmelerinin 5-10 cm'lik 5X10 parçalarla çivilenerek tutturulmaya çalışıldığı, iskelenin ankrajlarının seyrek olarak bağ telleri ile yapıldığı görülmüştür. İskelenin statik hesabı ve projesi de bulunmamaktadır. Bu koşullarda iptidai olarak kurulup yıllarca ortam koşullarına maruz bırakılan ahşap iskelenin çökmesi hiç de şaşırtıcı değildir.

6. 50-60 metre yüksekliğindeki iskeleler ahşap iskele olamaz. Bunun yanında 13.50 metrenin altında kullanılabilecek olan ahşap iskele malzemesinin TS EN 12811-2 standardına uygun olması şarttır. Adı geçen iskele standardında ahşap malzeme gerekleri ENV 1995-1 -1 (Eurocode 5 :Design of timber structures- Part1-1: General- Common rules and rules for buildings) standardını sağlamalıdır. İskelede kullanılan kavaklar kesinlikle bu nitelikte değildir.

7. İskelenin, betonarme yükünü de taşıyacak şekilde bir yük iskelesi olarak planlandığı bilgisi edinilmiştir. Çöken iskelenin iş iskelesi olarak dahi kullanılamayacağı görülmekte iken inşaatın sürdürülmesi durumunda inşaat yüklerinin de iskeleye taşıtılmaya çalışılması çoklu ölümlerle sonuçlanacak daha büyük bir faciaya da yol açabilirdi.

8. 34 saat süren arama-kurtarma çalışmaları, İstanbul Kartal'da çöken Yeşilyurt Apartmanının çalışmalarında da görüldüğü gibi kriz ve acil durum yönetiminde hazırlıksız olunduğunu, kurtarılabilecek insanların ekip, ekipman, bilgi ve koordinasyon yetersizliği ile yitirildiğini bir kez daha göstermiştir.

9. Yapıların projelendirilmesinden bitirilmesine kadar olan her aşamasının mühendislik bilimine uygun olarak sürdürülmesi, mühendislik hizmetlerinin de meslek odalarının denetlenmesi gerektiği halde, gerekli olan bu denetim mekanizmaları ortadan kaldırılmaktadır.

Heyetimizce yapılan teknik inceleme ve olay görgü tanık ifadeleri ile hazırlanan bu raporu kamuoyunun dikkatine sunuyoruz.

Yukarıda sıraladığımız tespitler cami inşaatının bir mühendislik ürünü olmadığını göstermektedir. Gerekli mühendislik hizmeti alınmayan yapılarda iş cinayetlerinin yaşanması kaçınılmazdır. Cami inşaatı da bütün yapılar gibi bilim ve teknik esaslara, uyulması zorunlu olan mevzuata göre yapılması gereken bir yapıdır. Bilimsel teknik esaslara ve ilgili yasalara uyulmadan yapılan işlemler Gaziantep örneğinde olduğu gibi can kayıplarına yol açmaktadır.

İş kazaları “kader” değildir. İş kazalarını, meslek hastalıklarını “işin doğal bir sonucu” olarak görülmesi, yeni iş cinayetlerine davetiye çıkarmaktadır. Sağlıklı ve güvenli bir ortamda çalışmak her çalışanın hakkıdır. İşçi sağlığı ve iş güvenliğinin sağlanması öncelikle devletin ve işverenin görevidir.

Kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olmanın sorumluluk ve bilinciyle, iş cinayetlerinin önlenabilir olduğunu bir kez daha kamuoyunun dikkatine sunuyoruz.

GAZİANTEP AKKENT CAMİ İNŞAATI İSKELE GÖÇÜĞÜ
TMMOB TEKNİK HEYETİ

Korkut Küçükcan'ı Kaybettiğimiz İskele Göçüğüyle İlgili GAMOB Basın Açıklaması

21 Kasım 2019

14 Kasım Perşembe günü saat 15:30 sularında, Şahinbey ilçesi Akkent Mahallesi'nde yapımına 2012 yılında başlamış olan Türkiye'nin en büyük ikinci camisinde büyük bir çöküntü olduğu haberi geldi. Enkazın altında kalanın Gaziantep'te ve pek çok başka ilde gerçekleştirdiği başarılı projelerle tanınan İnşaat Mühendisi Korkut Küçükcan olduğu kısa bir süre sonra öğrenildi.

Gaziantep'i ve Türkiye'yi derinden sarsan olayda, yüksekliği 60 metreye yaklaşan yapı içerisinde ahşap sıranklarla oluşturulmuş iskelenin çöktüğü ve yer yer 10 metreyi aşan yükseklikte bir enkaz oluştuğu görülmüştür. Böylesine büyük bir enkazın içerisinde Korkut Küçükcan'ı aramak için 33 saatlik bir arama ve kurtarma operasyonu yürütüldü. 16 Kasım Cumartesi gününün ilk saatlerinde, 00:45 civarında Korkut Küçükcan'ın yaralı olarak bulunduğu haberi endişeli bir şekilde bekleyen binlerce insanı sevince boğarken, bu sevinç kısa sürede bir mateme dönüştü. Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde yapılan açıklamada Küçükcan'ın saatler önce hayatını kaybettiği bilgisi verildi.

Korkut Küçükcan 17 Kasım Pazar günü binlerce yurttaşın katıldığı cenaze töreniyle sonsuzluğa uğurlandı.

Gaziantep'i mateme sürükleyen ve iyi yetişmiş, nitelikli, ahlaklı bir mühendisi genç yaşta kaybetmemize yol açan ve hatalarla dolu süreç 2012 yılının Aralık ayında gerçekleştirilen temel atma töreniyle başladı.

Sürecin ilk gününden bu yana yapılan hukuki, bilimsel ve teknik usulsüzlükler ise ne yazık ki ancak 14 Kasım günü gerçekleşen felaketin ardından ortaya çıkmıştır.

1-) Öncelikle Türkiye'nin en büyük camisi olarak tasarlanan yapı imar planında yeşil alan olarak görülen 248 Ada içerisinde inşa edilmiştir. Yapının yapılabilmesi için hukuken zorunlu olan imar tadilatı temel atıldıktan beş yıl sonra, 2017 yılında yapılmıştır. Parselasyon uygulaması ise kazanın gerçekleştiği 14 Kasım'dan bir gün sonra yapılmış, tevhid işlemleri gerçekleştirilerek parsellerin yeni durumu tapudan tescillenmiştir. Yıllar önce tamamlanması gereken bu işlemin arama-kurtarma operasyonunun devam ettiği sırada gerçekleştirilmesinin gerekçesi ve amacı izaha muhtaçtır.

2-) Yapı için düzenlenmiş bir inşaat ruhsatı olmadığı gibi, sağlıklı bir şekilde yapılmış mimari ve statik projeler olup olmadığı da belirsizdir. Yapımı üstlenen inşaat firması tarafından hazırlanmış mimari ve statik projeler varsa bile, bu projelere artık ulaşamadığı söylenmektedir. İlgili idare tarafından incelenmemiş, denetlenmemiş projeler gerçekten varsa bile, bu projeler hukuken ve teknik olarak yok hükmündedir.

3-) Belediye arşivlerinde bu yapıya ait hiçbir proje olmadığından, Şahinbey Belediyesi 2018 yılında mevcut yapının ölçülerini alarak bir rölöve projesi hazırlatmış ve bunun mimari proje olarak kullanılması amaçlamıştır. Bundan daha kötüsü ve önemlisi, kubbesi henüz yapılmayan yapının bu büyüklükte bir kubbeyi taşıyıp taşımayacağı bilinmediğinden **Korkut Küçükcan, Şahinbey Belediyesi** tarafından görevlendirilmiş ve statik analiz yapması istenmiştir. Yapıların deprem performans analizi

konusunda başarılı ve güvenilir bir mühendis olan Korkut Küçükcan, esasen **GÜVENLİ BİR YAPI OLUŞTURMAK İÇİN YAPININ İÇERİSİNDEYDİ.**

4-) Yapının imara aykırı olarak yapılmasının, projelerinin ve ruhsatının bulunmaması bir yana, bu eksikliklerin doğal bir sonucu olarak herhangi bir denetleme ve iş güvenliği hizmeti de olmadığı anlaşılmaktadır. Bu büyüklükte bir yapı yapılırken tek bir işçinin bile sigortalı çalışmadığı bilinmektedir. Ayrıca iki katlı basit bir yapıda bile kullanılmaması gereken nitelikteki ahşap iskeleler 60 metre yüksekliğinde bir yapıda kullanılmış ve ilgili idare buna müdahale etmemiştir. Kalıplardaki uygunsuzluk ve kalitesizlik, betonarme yüzeylerdeki segregasyon (ayrışma, bozulma, aşınma), demir donatıların açığa çıkması, genel olarak betonarme imalatındaki kalitesizlik bir denetleme mekanizması olmadığını açıkça göstermektedir. Hem TMMOB Uzman Heyeti tarafından oluşturulan 17 Kasım 2019 tarihli teknik rapor, hem de Gaziantep Valiliği'nin 18 Kasım 2019 tarihinde yaptığı '2019-48' sayılı basın açıklamasında yer verilen "Kazanın meydana gelmesinin sebebi camide inşaatın olması değil, fen ve sanat kaidelerine uygun yapılmamasıdır." ifadesi bu hususları açıkça vurgulamaktadır.

5-) Uzun süren imalat sürecinde kubbenin oturduğu alan ve duvar boşlukları korumasız olarak bırakılmış, zaten uygunsuz ve çok kötü durumda olan ahşap iskeleler iyice yıpranmış ve sonunda görülmemiş bir yapı felaketine yol açmıştır.

Daha uzun bir liste halinde sıralanabilecek bu hususlar, büyük ihmaller ve hatalar zinciri sonucunda bu felaketin gerçekleştiğini göstermektedir. Yapının bulunduğu alanda uygulayıcı, denetleyici ve sorumlu idare Şahinbey Belediyesi'dir.

Şahinbey Belediyesi, imar planında park olarak görünen bu alanın ortasında anıtsal ölçekte bir cami yapılmasına karar vermiş, gerekli olan imar değişikliğini beş yıllık bir gecikmeyle gerçekleştirmiş, projelerini onaylamadığı ve ruhsat vermediği bir yapının yükselmesine izin vermiş, iş iskelesi bile olamayacak nitelikteki devasa boyuttaki ahşap iskelenin yapılmasına göz yumarak kamusal sorumluluğunu yerine getirmemiş, inşaat sürecinde gerekli önlemleri almamış, çürüyerek iyice güvensiz hale gelen iskeleyi sökmemiş ve bu faciyanın gerçekleşmesinin önüne geçememiştir.

Kentimiz ve ülkemiz ilkeli, sorumlu, dürüst ve genç yaşında alanında otorite olmuş bir mühendisini kaybetti. Hiçbir şey Korkut Küçükcan'ı geri getiremeyecek olsa da, böyle acıların bir daha yaşanmaması adına bu felaketten çıkarılması gereken önemli dersler bulunuyor.

* Öncelikle ülkemizde yapılan kamu yapılarında nicelik ve büyüklüğü ön plana alan bir anlayışın hakim olması en önemli sorundur. Bugünün koşullarında, kalkınmış ülkelerde en büyük havalimanını, ibadethaneyi, kültür merkezini veya hastaneyi yapmak maharet sayılmamaktadır. Ölçek takıntımızı acilen bir yana bırakarak yapının tasarımına, yapım kalitesine, iyi mimarlık ve mühendislik hizmeti almasına, hukuki süreçlerinin doğru şekilde yönetilmesine, iş güvenliği önlemlerine ve etkin denetime odaklanmamız gerekmektedir.

* Türkiye'nin afet ve kriz koordinasyonu konusundaki zafiyeti bir kez daha gözler önüne serilmiştir. Afet alanına çok sayıda ekip gelse ve pek çok inşaat firması iş makinası ve kalıp-iskele işçileriyle çalışmaları desteklese de, koordinasyonun yeterli olmadığı görülmüştür. Valilik ve AFAD İl Müdürlüğü koordinasyonu ildeki meslek örgütleri, gönüllü kuruluşlar ve kişiler acilen bir araya gelerek kriz yönetimi konusunda bir eylem planı hazırlamalıdır. Kriz masasını kriz gerçekleştikten sonra kurmak bir anlam taşımamaktadır, kriz masası her an kurulabilecek nitelikte hazırlıklı olmak durumundadır.

* Mevzuatta bir yapının ortaya nasıl çıkarılacağı adım adım ve ayrıntılı bir şekilde tarif edilmesine rağmen, Akkent Camii örneğinde de gördüğümüz üzere teknik ve hukuki süreçlere uyulmamıştır. Birçok kamu idaresi cami, sosyal tesis gibi yapıların inşasında benzer hataları tekrarlamaktadır. Hukuka öncelikle kamu idareleri harfiyen uymak durumundadır. Her türlü yapının inşasında öncelikle imara uygunluk, fen kurallarına uygun projeler, inşaat ruhsatı, şantiye sorumluluğu, yapı denetimi ve etkin kontrol, iş güvenliği uzmanının bulundurulması gibi şartlar kesinlikle sağlanmalıdır. Yıkımın gerçekleştiği Akkent Camii'nde düzenlenmiş bir inşaat ruhsatı bulunsaydı, şantiye şefi, yapı denetim firması, iş güvenliği uzmanı da bulunacak ve böyle bir felaket belki de hiç yaşanmayacaktı.

* En çok özenmemiz ve titizlikle yapmamız gereken yapılardan olan camilerin bir kısmı gibi Akkent Camii de, ne yazık ki uygun projesi ve ruhsatı olmayan, mühendislik ve mimarlık eseri sayılamayacak bir kaçak yapı durumundadır. Yapının bundan sonraki durumuyla ilgili tasarrufların belirlenmesi için öncelikle sağlıklı bir zemin etüdü ve statik analiz yapılması gerekmektedir. Fen ve mühendislik kurallarına uygun olarak yapılmayan, bir statik projesi bile bulunmayan ve Korkut Küçükcan'ı kaybettiğimiz bu yapının bu haliyle inşaatının devam edip etmeyeceğine bilimsel ve teknik değerlendirme sonucunda karar verilmelidir. Olumsuz bir rapor karşısında, hangi sebeple olursa olsun, halkın güvenliğini riske atacak bir yapının tamamlanmasına ve kullanıma açılmasına izin verilmemelidir.

Merhum Korkut Küçükcan'ın ailesine, sevenlerine ve tüm Gaziantep kamuoyuna bir kez daha başsağlığı diler, ağır ihmaller sonucunda gerçekleşen bu felaketin sorumluları hakkında idari ve adli işlem yapılmasının gereğini hatırlatırız.

Bu basın bültenini imzalayan akademik meslek kuruluşları olarak, kazaya neden olan sorumluların cezalandırılması ve yargılama neticesinde maddi gerçeğin ortaya çıkarılması için gerekli çalışmalarını yapacağımızı, hukuki sürecin takipçisi olacağımızı belirtiriz.

SAYGILARIMIZLA,

GAZİANTEP AKADEMİK MESLEK ODALARI BİRLİĞİ (GAMOB)

GAZİANTEP BAROSU

GAZİANTEP-KİLİS TABİP ODASI

MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

GAZİANTEP-KİLİS DIŞ HEKİMLERİ ODASI

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ

GAZİANTEP ECZACILAR ODASI

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP TEMSİLCİLİĞİ

GAZİANTEP-KİLİS VETERİNER HEKİMLERİ ODASI

GAZİANTEP SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER ODASI

Metro'nun arkasında yeni yapılacak inşaatlara yeni imar plan tadilatlarıyla birlikte ruhsat yolu açıldı

RUHSAT YOLU AÇILDI!

Metro Aış Veriş Merkezinin arka tarafında yapılan inşaatlar yargıda yürütmeyi durdurma kararıyla birlikte mühürlenmişti. Bölgede mühürlenmiş inşaatlarla birlikte yeni yapılacak olan inşaatlara Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Meclisinden geçirilen yeni imar plan tadilatlarıyla birlikte inşaat yapı ruhsatı verilmeye başlandı. Bu durum karşısında Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi yeni verilen bir inşaat ruhsatını yargıya taşıyarak iptal ettirdi.

MİMARLAR İLE MÜTEAHHİTLER KARŞI KARŞIYA GELDİ

Gaziantep Büyükşehir Belediyesinin yeni inşaatlara ruhsat vermesi beylasının ardından Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi harekete geçti. Mimarlar Odası tarafından yeni başlatılan bir inşaatın ruhsatı yargıya taşındı ve iptal edildi. Bu kararın diğer inşaat ruhsatlarında da emsal teşkil etmesi gerekirken mimarlar ile müteahhitler karşı karşıya geldi. >>>TE

PEKİ, BUNDAN SONRA NE OLACAK?

Bölgede devam eden inşaatların tamamlanamaması gibi bir durumun ortaya çıkması üzerinde ilk açıklamayı Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Sezer Cihan, "Belediye meclisinde yapılan imar tadilatları neticesinde Metro Aış Veriş Merkezinin arkasında yer alan inşaatlara ruhsat verilmeye başlandı. Dolayısıyla mahkeme kararı doğrultusunda bölgede inşaat yapım ruhsatı verilmeyordu. Yapılan tadilatlarla birlikte inşaatlar için yapı ruhsatı verilmeye başlandı" diye konuştu.

Metro'nun arkasında yeni yapılacak inşaatlara yeni imar plan tadilatlarıyla birlikte ruhsat yolu açıldı

RUHSAT YOLU AÇILDI!

Metro Aış Veriş Merkezinin arka tarafında yapılan inşaatlar yargıda yürütmeyi durdurma kararıyla birlikte mühürlenmişti. Bölgede mühürlenmiş inşaatlarla birlikte yeni yapılacak olan inşaatlara Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Meclisinden geçirilen yeni imar plan tadilatlarıyla birlikte inşaat yapı ruhsatı verilmeye başlandı. Bu durum karşısında Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi yeni verilen bir inşaat ruhsatını yargıya taşıyarak iptal ettirdi.

BÖLÜNT ÖNER

PEKİ, BUNDAN SONRA NE OLACAK?

Metro Aış Veriş Merkezinin arkasında inşaatların yapımı devam edecek. Mahkemenin yarıtmayı durdurma kararına belediye meclisinde bölgeye ilgili yapılan imar tadilatları yapı ruhsatlarının önünü açtı. Daha önce bazı sınırlı parçelerle değişik sınırlı toplan kuruluşların gündeme taşındığı bölgede yapılaşmaya izin verilmesi isteniyor. Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Özgür Çirkin, bölgeyle ilgili kamuoyuna izin bulmuş olduğunu dile getirdi. Çirkinin açıklamasında, "Yeni ruhsatları verilmeye başlanıyor yeni alınan bir inşaat ruhsatı hakkında hukuki işlem başlatıldı ya ruhsat iptal edildi. Sınırlı buralarla ilgili olarak atacağımız adımlarla geri adım atmıyoruz. Fakat başlatılan inşaatlarla ilgili olarak ruhsatın verildiğini farkındayız. Birek inşaat kredi çekilecek belediye. Bize kimin inşaat yapıyor olmasını istemiyoruz" diye konuştu.



SEZER CİHAN



ÖZGÜR ÇİRKİN



Mimarlara, Özgür Girişken yeniden başkan adayı



Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin oğlan genel kurulunda şube başkanlığı için mevcut başkan Özgür Girişken yeniden başkan adayı olduğunu açıkladı. Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin 3-4 Şubat 2018 tarihlerinde gerçekleştirilecek olağan genel kurulunda, **GAZİANTEP- AYSEL ŞAHİN - 4'te**

Mimarlara, Özgür Girişken yeniden başkan adayı

yenilenerek ve daha büyük hedeflerle bir kez daha aynı göreve talip olma kararı aldığını açıklayan Özgür Girişken adaylığını şu kısa sözlerle ifade etti;

"Değerli meslektaşlarım, kıymetli dostlar. İki yıllık zorlu, stresli ve bir o kadar da heyecanlı bir yönetim döneminin sonuna geldik. Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin 3-4 Şubat 2018 tarihlerinde gerçekleştirilecek Genel Kurul'u'nda yenilenerek ve daha büyük hedeflerle bir kez daha aday olma kararı aldık. 'Dostça bir genel kurulu süreci ve iyi bir yönetim dönemi dilerim.'

Mimarlar Odası'nda Seçim zamanı



TMMOB'a bağlı Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nde üyeler haftasonu yeni başkanını seçmek için sandık başına gidiyor. Mevcut Başkan Özgür Girişken dışında adayın olmadığı seçimde, Girişken'in yönetim kurulu da belli oldu. Başkan Girişken, "Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin 3-4 Şubat 2018 tarihlerinde gerçekleştirilecek Genel Kurul'u'nda yenilenerek ve daha büyük hedeflerle bir kez daha aday olma kararı aldık" dedi. 2

Mimarlar Odası'nda Seçim zamanı

TMMOB'a bağlı Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nde üyeler haftasonu yeni başkanını seçmek için sandık başına gidiyor. Mevcut Başkan Özgür Girişken dışında adayın olmadığı seçimde, Girişken'in yönetim kurulu da belli oldu. Başkan Girişken, "Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin 3-4 Şubat 2018 tarihlerinde gerçekleştirilecek Genel Kurul'u'nda yenilenerek ve daha büyük hedeflerle bir kez daha aday olma kararı aldık" dedi.

YENİ YÖNETİM
TMMOB'a bağlı Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nde üyeler haftasonu yeni başkanını seçmek için sandık başına gidiyor. Mevcut Başkan Özgür Girişken dışında adayın olmadığı seçimde, Girişken'in yönetim kurulu da belli oldu. Başkan Girişken, "Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin 3-4 Şubat 2018 tarihlerinde gerçekleştirilecek Genel Kurul'u'nda yenilenerek ve daha büyük hedeflerle bir kez daha aday olma kararı aldık" dedi.

GİRİŞKEN TEK ADAY

30 yıldır Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi Başkanlığı görevini yürüten Girişken, "30 yıllık süresi, görevi ve bir o kadar da heyecanlı bir yönetim dönemi sonuna geldik" diyerek yeniden aday olduğunu açıkladı. Kurul sürecinde adaylığı duyurmuş olan 30 kişi arasında Girişken'in karısına henüz bir aday çıkmadı. Girişken'in haftasonu gerçekleştirilecek olan seçimde tek aday olacağına kesin olarak değerlendirildi.

YENİ ENERJİ DAHA BÜYÜK HEDEFLERE

Yenilenerek ve daha büyük hedeflerle bir kez daha aday olduğunu

GENEL KURUL, GTO'DA SEÇİM MİMARLAR ODASI'NDA

Başkan Girişken, seçimine ilişkin 13. Genel Kurul'u 3 Şubat Cumartesi saat 13.00'da Gaziantep Ticaret Odası Meclis Salonu'nda, seçimi ise 4 Şubat Pazar günü Mimarlar Odası'nda gerçekleştirilecek. Girişken, "Çokta bir dönem de sorumluluğümü görevim sürecimde üstlenmiş olmamla birlikte meslektaşlarımın, genel merkezin, meslek odalarının, ilgili kurumların, mimarlar odası çalışanlarının, subesinin desteğiyle organizasyonda görev alan meslektaşlarımla, tüm mimarlar ve diğerleriyle yollarımızı aydınlatarak bir sonraki" şeklinde konuştu.

PUSULA



YÖNETİM KURULUNDA KİMLER VAR?

Seçiminde tek aday olduğunu açıklayan Başkan Girişken, yönetim kurulu üyeleri de belirledi. Girişken'in dayandığı yönetim kurulu

listesinde şu isimler yer alıyor: Hasan Çiğdem Çiğdem, Mustafa Serdar Karahallı, F. Ali Özgür, Tamer, N. Hacıoğlu, Ali Akın Çiğdem, Cemil S. Yılmaz, Nuhhan Hacıoğlu, B. Burcu Beyhan, Mehmet Ali Çiğdem, Nuhhan Hacıoğlu, Perinç Bilal, Özgür Karamoğlu, Abdullah Koca, Mehmet Çiğdem.

TMMOB'a bağlı Gaziantep Milîmarlar Odası Olağan Kongresin gerçekleştirildi. İlk aday yarıştı. Seçimde mevcut başkan Özgür Gırışken 310 oyla yeniden başkan seçilerek güven tazeledi. Yeniden Gaziantep Milîmarlar Odası Yönetim Kurulu Başkanı seçilen Gırışken, tüm üyelerle teşekkür etti. S.3

TMMOB'a bağlı Gaziantep Mimarlar Odası Olağan Kongresini başarıyla gerçekleştirdi. İki adayın yarıştığı seçimde mevcut başkan Özgür Gırışken 310 oyla yeniden başkan seçilerek güven tazeledi. Yeniden Gaziantep Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Başkanı seçilen Gırışken, tüm üyelerine teşekkür etti. S.3

TMMOB'a bağlı Gaziantep Mimarlar Odası Olağan Kongresini gerçekleştirdi. İki adayın yarıştığı seçimde mevcut başkan Özgür Gürşiken 310 oyla yeniden başkan seçilerek güven tazeledi. Yeniden Gaziantep Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Başkanı seçilen Gürşiken, tüm üyelere teşekkür etti.

Gaziantep Mimarlar Odası 15. Olağan Genel Kurulu'nda 374 oy geçerli sayılırken, geçerli sayılan oyların 310'unu alan Hasan Özgür Girişken yeniden başkan seçilirken, Muhittin Selçuk Birelli ise 64 üyenin oyunu aldı.

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi, 15. Olağan Genel Kurulu'nu Gaziantep Ticaret Odası Meclis Salonu'nda yaptı. Mevcut Başkan Özgür Grişken ve Muhtlml Selçuk Birell'nin başkanlık için aday olduğu genel kurul 2 g¼n sür¼d¼. İlk g¼n gelen kurul yap¼larken, ikinci g¼n ise başkanlık, yönetim kurulu ve delege seçimi yapıldı.

Divan Başkanlığını Siki Severoğlu'nun yaptığı genel kurul toplantısına ayrıca Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Arsal Arsal, Elektrik Mühendisleri Odası Gaziantep Şube Başkanı İslim Arkan, Makine Mühendisleri Yönetim Kurulu Üyesi, CHP Şahinbey Meclis Üyesi Uğur Kalkan, İnşaat Mühendisleri Derneği Başkanı İbrahim Apal, akademisyenler ve üyeler katıldı.

[illegible]

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin 2018-2019 yılları arasında 120 imar tadilatına razda bulunduğu 120 imarın görüşünü Başkan Dr. Gürleşen, 45 imar tadilatına da dava çıktı mı söyledi. Gürleşen: "Mimarlar Odası odası spekülasyonuna, rantta dayalı imar, lak ve inşaat faaliyetlerine karşı çıkarak durundayız. Mimarlar Odası Anayasası daimi olan kamu yararı korumak durumunda bir meslek örgütüyüz. Kamu yararı güler zordurundayız. Mimarlar Odası halka ait olan şeydir. İmarın aşkarak bir şahsa satılması"

[illegible]

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi, 15. Olağan Genel Kurul'u Gaziantep Ticaret Odası Meclis Salonu'nda yaptı. Mevcut Başkan Özgür Gırışken ve Muhtltn Selçuk Birel'nin başkanlık için aday olduğu genel kurul 2 gün sürdü. İlk gün gelen kurul yapıldı. İkinci gün ise başkanlık yönetim kurulu ve delege seçimi yapıldı. S2

Mimarlar Odası
Gaziantep Şubesi, 15.
Olağan Genel Kuru-
lu'nu Gaziantep Ticaret
Odası Meclis Salo-
nu'nda yaptı. Mevcut
Başkan Özgür Girişken
ve Muhtlitz Selçuk
Birell'nin başkanlık için
aday olduğu genel kurul
2 gün sürdü. İlk gün
gelen kurul yapılırken,
ikinci gün ise başkanlık,
yönetim kurulu ve de-
lele seçimi yapıldı. S.2

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi, 15. Olağan Genel Kurulu'nu Gaziantep Ticaret Odası Meclis Salonu'nda yaptı. Mevcut Başkan Özgür Girişken ve Muhittin Selçuk Birelli'nin başkanlık için aday olduğu genel kurul 2 gün sürdü. İlk gün gelen kurul yapılırken, ikinci gün ise başkanlık, yönetim kurulu ve delege seçimi yapıldı.

Öğreniştirme ve Sektörle İlişkileri Kurulunun (Yönetim Kurulu) başkanlığına seçildi. Kurul, teknik kadronun nasıl çalıştırılacağı, nasıl işleştireceği ve yükseltileceği hakkında eğitimci ve yönetici kadroların bir arada çalışması için bir dizi toplantı düzenledi. Bu toplantılarda, eğitimci ve yönetici kadroların bir arada çalışması için bir dizi toplantı düzenlendi. Bu toplantılarda, eğitimci ve yönetici kadroların bir arada çalışması için bir dizi toplantı düzenlendi.

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin 2016-2018 yılları arasında 120 imar talebinin ilkinde bulunduğunu açıklayan Başkan Özgür Gülşen, 45 imar talebinin de dava çıktıklarını söyledi. Gülşen, "Mimarlar Odası olarak arazi spekülasyonu, nisan, rantta diyaliz imar, emlak ve inşaat faaliyetlerine karşı çöküşün zoruyla, Mimarlar Odası Anayasası'nda yazdığı olan-kamı yararı korunmak durumunda olacağız" diye konuştu. Gülşen, "Kamu yararı çok önemli konudur. Mimarlar Odası halkla atılan bir yasa alan imara açılarak bir şahıs statüsüne, tarım alanlarına hasar vermesine ve yok edilmesine izin

[illegible]

ERSİN ASLAN VE 25 ARALIK DEVLET HASTANELERİ

YIKILACAK MI?

GAZİANTEP MİMARLAR ODASI BAŞKANI ÖZGÜR GİRİŞKEN, ŞEHİR HASTANESİ'NİN FAALİYETE GEÇMESİNİN ARDINDAN ERSİN ASLAN VE 25 ARALIK DEVLET HASTANELERİ'NİN YIKILP YIKILMAYACAĞINI SORDU. GİRİŞKEN, "BU HASTANELERİMİZ YIKILIRSA, YERLERİ NE OLACAK?" DEDİ.



4 Mimarlar Odası'nın 15'inci Genel Kurulu sonrası güven taşıyarak Girişken, kent gündemine dair önemli açıklamalarda bulundu. Oda olarak toplumun hizmetinde olmaya devam edeceklerini belirten Girişken, 2019 yılında hizmete girecek olan Şehir

Hastanesi'nin yanısıra bir proje olduğu na dikkat çekti. Hastanesi faaliyetleriyle birlikte 25 Aralık ve Ersin Aslan Devlet Hastaneleri'nin de yıkılacağını gündemde olubuna dikkat eden Girişken, "Şehir merkezinde Perişanya ve Şehitkamil Devlet Hastaneleri dışında hastane kalmayacak. Bu büyük hastane yıkılınca çok büyük bir alan kacak. Bu hastanelerin yerlerinin akabeti ne olacak? Üstünemir jünden meydan olmasa yıkılmaya çalışılır. Su an Kamil Ocak Şadyumu ile ilgili tartışmalar var. Biz buranın Kamil Ocak Meydanı olarak kullanacağız. Büyükşehir Belediye Başkanı Feriha Şahin de konuyla ilgili çalışmaya başladı. Bu çalışmada çok büyük bir şekilde mimarlar tarafından olmasına lazım" dedi. **SAĞLIK YATIRIMI**

buranın Kamil Ocak Meydanı olarak kullanacağız. Büyükşehir Belediye Başkanı Feriha Şahin de konuyla ilgili çalışmaya başladı. Bu çalışmada çok büyük bir şekilde mimarlar tarafından olmasına lazım" dedi. **SAĞLIK YATIRIMI**

Hastanelerin yeri ne olacak?

GAZİANTEP MİMARLAR ODASI BAŞKANI ÖZGÜR GİRİŞKEN, ŞEHİR HASTANESİ'NİN FAALİYETE GEÇMESİNİN ARDINDAN ERSİN ASLAN VE 25 ARALIK DEVLET HASTANELERİ'NİN YIKILP YIKILMAYACAĞINI SORDU. GİRİŞKEN, "BU HASTANELERİMİZ YIKILIRSA, YERLERİ NE OLACAK?" DEDİ.



Telgraf

Mimarlar Odası'nın 15'inci Genel Kurulu sonrası güven taşıyarak Girişken, kent gündemine dair önemli açıklamalarda bulundu. Oda olarak toplumun hizmetinde olmaya devam edeceklerini belirten Girişken, 2019 yılında hizmete girecek olan Şehir Hastanesi'nin yanısıra bir proje olduğu na dikkat çekti. Hastanesi faaliyetleriyle birlikte 25 Aralık ve Ersin Aslan Devlet Hastaneleri'nin de yıkılacağını gündemde olubuna dikkat eden Girişken, "Şehir merkezinde Perişanya ve Şehitkamil Devlet Hastaneleri dışında hastane kalmayacak. Bu büyük hastane yıkılınca çok büyük bir alan kacak. Bu hastanelerin yerlerinin akabeti ne olacak? Üstünemir jünden meydan olmasa yıkılmaya çalışılır. Su an Kamil Ocak Şadyumu ile ilgili tartışmalar var. Biz buranın Kamil Ocak Meydanı olarak kullanacağız. Büyükşehir Belediye Başkanı Feriha Şahin de konuyla ilgili çalışmaya başladı. Bu çalışmada çok büyük bir şekilde mimarlar tarafından olmasına lazım" dedi. **SAĞLIK YATIRIMI**

teğine yeni ve mekânı idarelerinin de kullanması ve idarelerine her zamanından çok ihtiyacımız vardı" dedi. Se-

rukama katılanlarla bu onurlardan kim faydalanacak, yarıttıracak ve bu onurlardan faydalanacak birisi bizi"

me geldiği de bulamazdı. Bir çok genç mekânlara bî bulmakla büyük zorluk çekiyor, serbest mekânı merasımı mi-



çerikler sevgileri bir temamlandığını al-
tırı çare Özgür Girişken, "Büyük Odası
15'inci Genel Kurulu 2019 yılında hizmete girecek olan Şehir Hastanesi'nin yanısıra bir proje olduğu na dikkat çekti. Hastanesi faaliyetleriyle birlikte 25 Aralık ve Ersin Aslan Devlet Hastaneleri'nin de yıkılacağını gündemde olubuna dikkat eden Girişken, "Şehir merkezinde Perişanya ve Şehitkamil Devlet Hastaneleri dışında hastane kalmayacak. Bu büyük hastane yıkılınca çok büyük bir alan kacak. Bu hastanelerin yerlerinin akabeti ne olacak? Üstünemir jünden meydan olmasa yıkılmaya çalışılır. Su an Kamil Ocak Şadyumu ile ilgili tartışmalar var. Biz buranın Kamil Ocak Meydanı olarak kullanacağız. Büyükşehir Belediye Başkanı Feriha Şahin de konuyla ilgili çalışmaya başladı. Bu çalışmada çok büyük bir şekilde mimarlar tarafından olmasına lazım" dedi. **SAĞLIK YATIRIMI**

çerikler sevgileri bir temamlandığını al-
tırı çare Özgür Girişken, "Büyük Odası
15'inci Genel Kurulu 2019 yılında hizmete girecek olan Şehir Hastanesi'nin yanısıra bir proje olduğu na dikkat çekti. Hastanesi faaliyetleriyle birlikte 25 Aralık ve Ersin Aslan Devlet Hastaneleri'nin de yıkılacağını gündemde olubuna dikkat eden Girişken, "Şehir merkezinde Perişanya ve Şehitkamil Devlet Hastaneleri dışında hastane kalmayacak. Bu büyük hastane yıkılınca çok büyük bir alan kacak. Bu hastanelerin yerlerinin akabeti ne olacak? Üstünemir jünden meydan olmasa yıkılmaya çalışılır. Su an Kamil Ocak Şadyumu ile ilgili tartışmalar var. Biz buranın Kamil Ocak Meydanı olarak kullanacağız. Büyükşehir Belediye Başkanı Feriha Şahin de konuyla ilgili çalışmaya başladı. Bu çalışmada çok büyük bir şekilde mimarlar tarafından olmasına lazım" dedi. **SAĞLIK YATIRIMI**

çerikler sevgileri bir temamlandığını al-
tırı çare Özgür Girişken, "Büyük Odası
15'inci Genel Kurulu 2019 yılında hizmete girecek olan Şehir Hastanesi'nin yanısıra bir proje olduğu na dikkat çekti. Hastanesi faaliyetleriyle birlikte 25 Aralık ve Ersin Aslan Devlet Hastaneleri'nin de yıkılacağını gündemde olubuna dikkat eden Girişken, "Şehir merkezinde Perişanya ve Şehitkamil Devlet Hastaneleri dışında hastane kalmayacak. Bu büyük hastane yıkılınca çok büyük bir alan kacak. Bu hastanelerin yerlerinin akabeti ne olacak? Üstünemir jünden meydan olmasa yıkılmaya çalışılır. Su an Kamil Ocak Şadyumu ile ilgili tartışmalar var. Biz buranın Kamil Ocak Meydanı olarak kullanacağız. Büyükşehir Belediye Başkanı Feriha Şahin de konuyla ilgili çalışmaya başladı. Bu çalışmada çok büyük bir şekilde mimarlar tarafından olmasına lazım" dedi. **SAĞLIK YATIRIMI**





Sabah

Mimarlar, haksız rekabette ayakta durmaya çalışıyor

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin 15. Genel Kurulu'ndan yeniden başkan seçilen Hasan Özgür Girişken mazbatasını alarak ilk basın toplantısını yaptı.

Düzenlediği basın toplantısında önemli açıklamalarda bulunan Gaziantep Mimarlar Odası Başkanı Hasan Özgür Girişken, genç

meslektaşların iş bulmakta büyük zorluk çektiğini ve mimarların haksız rekabet koşullarında ayakta durmaya çalıştığını vurguladı. 4'te

Mimarlar, haksız rekabette ayakta durmaya çalışıyor

Genç meslektaşlar iş bulmakta zorlanıyor
Genel Kurulunun mimarların özlik haklarının, statülerinin adım adım nasıl geliştirildiğini ve mimarların işsizlik sorunlarına nasıl itildiklerini gündeme getirdiği bir buluşma olarak değerlendirilen Girişken, "Birçok genç meslektaşımız iş bulmakta büyük zorluk çekerken, serbest meslek mensubu mimarlar haksız rekabet koşullarında ayakta kalmaya çalışmakta, kamuda çok sayıda genç meslektaşımız tayin formu vasıtasıyla işçi kadrosunda güvencesiz koşullarda çalıştırılmaktadır. TMOM'nin ve Mimarlar Odası'nın etkisizleştirilmesine ve yetkisizleştirilmesine yönelik cabalar mimarlar büyük zarar vermiştir" şeklinde konuştu. Emlak spekülasyonu, rant politikalarının bir parçası haline getirdi

asayın, rant politikalarının bir parçası haline getirilmiş olmasının hem yurttaşların barınma ihtiyacını karşılamasını zorlaştırdığını hem de mimarların, mühendislerin ve teknik personelin emeklerinin karşılıklarını arasa spekülasyonlarına girmesine yol açtığını savundu. "Mimarlar Odası hem mimarlar için hem de toplum adına bu türden kentleşme politikalarının karşısında durmaya devam edecektir. Bu zorlu dönemde meslektaşlarımızın, yurttaşlarımızın destineğine yerel ve merkezi idarelerimizin sağduyusuna ve işbirliğine her zamankinden çok ihtiyacımız vardır. Bu ülkem ve toplumun yetistirdiği mimarlar çatı örgütü olan Mimarlar Odası tarhihsel toplumsal ve mesleki sorumluluklarını bilinciyle yetlerini ve toplumun hizmetinde kalmayı sürdürecektir" değerlendirmesinde bulundu. Hüseyin Karatay

Toplum için mücadeleye devam

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin 15. Olağan Genel Kurulunun ardından başkanlığa yeniden seçilen Hasan Özgür Girişken ve yönetim kurulu basın toplantısı düzenledi. Başkan Girişken,



>>4'de

Toplum için mücadeleye devam

"Mimarlar Odası hem mimarlar için, hem de toplum adına kentleşme politikaları karşısında durmaya devam edecektir. Bu zorlu dönemde meslektaşlarımızın, yurttaşlarımızın destineğine yerel ve merkezi idarelerimizin sağduyusuna ve işbirliğine her zamankinden çok ihtiyacımız vardır. Bu ülkem ve toplumun yetistirdiği mimarlar çatı örgütü olan Mimarlar Odası tarhihsel toplumsal ve mesleki sorumluluklarını bilinciyle yetlerini ve toplumun hizmetinde kalmayı sürdürecektir" değerlendirmesinde bulundu. Hüseyin Karatay

Şube Başkanı Özgür Girişken, günün kaydedti: "Sobemizin ilk yönetim kurulu toplantısını gerçekleştirmiş olup 15. Olağan Yürütme Kurulu görevi dağılımı şu şekilde oldu: H. Özgür Girişken - Başkan, Mehmet Sedar Karakaş - Başkan Yardımcısı, Ekbal Tazel - Sekreter Üye, Yedek Güldüz - Sayman, Ali Mert Özçay - Üye, Cemil S. Uğurlar - Üye, Hüseyin Maraz - Üye, gelecekteki dönemlerde şubemiz, yönetim kurulunda görev alması beklenen ve bu sebeple büyük önem taşıyan yedek yönetim kurulu üyelerimiz ise Begir Burcu BERTAN, Hüseyin Polat, Mehmet Akil Çetiner, N. Dilara Karamollu, Pervin Bilibay, Abdullahi Kılıç ve Mehmet Çelik'ten oluştu."

ZORLU BİR SÜREÇTİR GEÇİYORUZ
Genel Kurulunun değerlendirilmesinde de yapılan Başkan Özgür Girişken, "Genel Kurulumuz mimarların ortak haklarını ve stabiliteyi adım adım nasıl geliştirdiğini, mimarların işsizlik sorunlarına nasıl itildiğini



MİMARLAR ODASI Toplunun hizmetinde kalmayı sürdürecektir



Geçtiğimiz hafta gerçekleştirilen Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin 15. Olağan Genel Kurulunun ardından başkanlığa yeniden seçilen Hasan Özgür Girişken ve yönetim kurulu basın toplantısı düzenledi. 5 TE

Referans

Toplunun hizmetinde kalmayı sürdürecektir

Genel Kurulunun değerlendirilmesinde de yapılan Başkan Özgür Girişken, "Genel Kurulumuz mimarların ortak haklarını ve stabiliteyi adım adım nasıl geliştirdiğini, mimarların işsizlik sorunlarına nasıl itildiğini



Genel Kurulunun değerlendirilmesinde de yapılan Başkan Özgür Girişken, "Genel Kurulumuz mimarların ortak haklarını ve stabiliteyi adım adım nasıl geliştirdiğini, mimarların işsizlik sorunlarına nasıl itildiğini

**"Satış ihalesi
durdurulmalı"**



"Satış ihalesi durdurulmalı"

İ'den devam

[illegible][illegible][illegible][illegible]

ESKİ TRT ARAZİSİNDE YAPILACAK SATIŞ İHALESİ DURDURULMALIDIR

Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Özgür Gırışken, eski TRT arazisinde yapılacak satış ihalesinin durdurulması gerektiğini savundu. Başkan Gırışken, "Metro AVM çevresinde yapılan yanlışlar burada tekrarlanmamalı ve mağduriyetlere yol açılmamalıdır" ifadelerini kullandı.

[illegible]

MIMARI ARDAN

MİMARLARDAN

ÖNEMLİ UYARI



Eski TRT arazisinde yapılacak

Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Özgür Grişken, eski TRT arazisinde yapılacak satışın durdurulması gerektiğini savundu. Başkan Grişken, "Metro AVM çevresinde yapılan işlemler burada tekrarlanmamalı ve mağdurlara yol açılmamalıdır" ifadelerini kullandı.



Mimarlar TRT arazisine tepkili

Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Özgür Gürleşen, TRT arazisinin bir bölümünün daha önce yapılan ihalelerle satıldığını, 25 ve 26 Nisan tarihlerinde düzenlenecek ihalelerle yaklaşık 80.000 m² lik alanın daha satışa çıkarıldığını açıkladı.

Mimarlar TRT arazisine tepkili

At, yemeliği, ileri ve planlama teknik bakımından uygun olmalıdır; sonucuna varılır. Bu konuda da pek yolda kalmazlar ki! (Amara bekliyor)" dedi.

YANGI SÖZCÜK DÜNYASI

[illegible][illegible]

MEÇN KAZANLARI MİGİDA

[illegible]

Satış ihalesi durdurulmalıdır

GÜNEŞ Nispetiye'deki Güneşin Yokuşu'nda yapılan konser, ileridekinin durdurulması konusunda bir adım atıldı. Nispetiye'deki Güneşin Yokuşu'nda yapılan konser, ileridekinin durdurulması konusunda bir adım atıldı.

"Satışı durdurun"



Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Özgür Gökçe, eski TRT arazisinde yapılacak satış ihalesinin ertelenmesi gerektiğini söyledi. Başkan Gökçe, "Metro AVM çevresinde yapılacak yanlışlar burada tekrarlanmamalı ve vatandaşlara yol açılmalıdır" ifadelerini kullandı.



"Satışı durdurun"

Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Özgür Giritli, enid TRT arastırında yapdacak satış İhalesinin durdurulması gerektiğini savundu. Başkan Giritli, "Metro AVM çevresinde yapılan yapılar bu arada tekyararınması ve mağafiyetlere yal açılmadış" İndirildi İktisadi



NEYİ BEKLİYORLAR?

**DEPREME
HAZIRLIKL
DEĞİLİZ**

**NASIL OLSA
BU İŞTEN
SIYRILIRIM**

**YÜZDE 65
ORANINDA
CARPIK YAPI VAR**

**SORUMLULUK
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
VE VALİLİKTE**

**KURALINA GÖRE
YAPANLAR
CEZALANDIRILIYOR**

[illegible]

NEYİ BEKLİYORLAR?

Çevre ve Şehircilik Bakanı Mehmet Özhaseki'nin, 'Devletle ihtilafı yapılarla imar barışı getirilmesi' hakkında yaptığı açıklama ardından yapılacak olan düzenleme ile yüzde 65 oranında kaçak yapılaşmanın bulunduğu Gaziantep'te, kaçak yapılaşma teşvik edilir mi? sorusunu gündeme getirdi. İnşaat Mühendisleri Odası Gaziantep Şube Başkanı Gökhan Çeltikçür ve Gaziantep Mimarlar Odası Başkanı Özgür Gürşen, imar alarının çarpık kentleşmeye teşvik ettiği düşünüldüyseler Gaziantep'te Deprem Master Planı'nın önemine değindiler. Gaziantep'te yaşayan insanların yüzde 65'inin çarpık olan binalarda yaşadıklarını ve önce Deprem Master Planı'nı hayata geçmesi için yeni beklorları

NASIL OLSA BU İSTEN SİYİLİRİM

İmar affının doğru bulmadığını öten (çizen) İlyaz Muheddin Olan Gaziantep Sube Başkanı Gökhan (Eldürük), "İmar affına ilk saat baktı baktı baktı" imar affın her zaman insanları hak yapmaya yönelik değil, Nazal olsa bir imar affı gelse, nazal olsa ben bu (çizen) sayınlar" düşüncesiyle daha gerçek demeyorlar. Projeye ayar, diğzen yollar yollar yollar alar insanları haklamak için. Karar yapılmaya yazar insanları tepki ediyor. Bazı soruları yerler var, hazine almaları yollar karay yollar diğzer a zaman durum diğzer. Ben karar yapılar saat baktı baktı, bu affı da tepki etmiyorlar. Geçenlerde mahallerinde tekler izin verilmesi yollar mühendislik hizmet almaları binmaları diğzerim insanlara doğru buluyoruz." sözünü kullandı.

YÜZDE 65 ORANINDA CARPIK YAPI VAR

Görevi geleneği olan İbrenen depremi Gaziantep'te gündeminde tutulmuştu yurupa verpen (çalışkan). "İnsanlara bunu her günim yere anlatıyorum. Biz depreme yatkın bir ülke soğuk bir bina bir sürü insanımızı Gaziantep'te on anda 551 kişiyi katletti, bu kez de 70-300 yillik geçmişini katletti bir olay. Ama bizim nezarat böyle gelmiş, böyle devam eder deme lükizimizi yurupa Gaziantep'te 2 milyon insan yurupa. Gaziantep'te 1 milyon insan Gaziantep 45 kişiyi olan binlerce yurupa on yurupa bir on insan Gaziantep Master Plan'ın her beyata gerektiriyor. Biz on olarak sorumluluklarımız yurupa, gündemimiz kurduk. Söz de kalmadık kurdak on olarak biz gerçek. Gaziantep Master Plan'ın ilk kuzakları bir çiletiyi düzeldik, onun sonu olarak bunu da belediyemize, valilikimize ve halka yurupa." İbrenelerine ver verdi.

**SORUMLULUK BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYESİ VE VALİLİKTE**

[illegible]

İMAR AFLARI SECİM GELENEĞİ

İmar Barz, Yazıcı'nı seçim galileceği diye tanımlayan Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanı Özgür Gürkan; "Öncelikle seçimler bittikten sonra yazıcıyı bulacağız. Çünkü yazıcılar her yerde değil. Ben bu yana İmar Eflân Türkiye'de bir geleneğim. İmar eflân bir köşerüğü yapılmışdır, oy toplamak adına yapıyor. Daha önce yapıyor; elan kaçak yapılan mesurların otına yapılan bir oturma ve ilk boğazla halaydan bir şey gibi görünme de. Otında çarpık kentleşmeyi teşvik eden, insanları çarpık yapıya yönlendiren bir durum. Nasil ota ol çıkarcak düşününce insanlar zihnine verdiğimiz bir bozma," diye konuştu.

KURALINA GÖRE YAPANLAR CEZALANDIRILIYOR

Gaziantep'te kaçak yapılaşma oranının yüzde 60'lar seviyesine çıktığını belirten altın çizen Gürşen, "Muhakkak Gaziantep'te de bundan etkilenmiştir. Kaçak yapılarda önemli miktarda hiçbir



ruhsat olmayan yerleşimler var. Örneğin Aydınlık Mahallesi Düztepe Mahallesi'ne buharın tamamen ruhsatsız kapalı olarak var. Bir de binyak köyün farkında olmadığı İbrahimli Köyü'ne ruhsat olan ama ruhsatı aykırı şekilde yapılmış yapılar var. Bunların hepsine de alınması dışında bir koruma kurulumuna göre yapın isterseniz en azından ruhsatın alınması gerekir. Üstün vadede halkın yarına olan bir şey değil. 'Kendi denizimiz her yerde' diye konuşulurken bir taraftan da köy yerleşim alanlarını bence düşündürücü."

CİDDİ BİR ZEMİN BULAMAYACAK

[illegible]

yükseltiği bazı sesler var, mevcut yapı stokumuzun depreme karşı ne kadar dayanıklı olduğunu biliyoruz, bir yandan da bir süre kaçak yapıya el çıkarmaya gündeme getiriyoruz, depremden nasıl bir davranış sergileyeceğini bilmediğimiz yapılar," şeklinde konuştu.

DEPREME HAZIRLIK DEĞİLİZ

Deprem konusunda ciddi çalışmalarına hayata geçirilmesini isteyen Giresun'un kaymakamı: "Öte yandan depremin etkisiyle dağ veya oval bir durumda toprakçakıymız olanlar imara oyalıyor. Bununla beraber oyalanarak bakan seradan insanlar, idarecilerle bile bilgileri zannettimiyorum. Bir oval durumda müdahale planı konusunda birleştirilmesi bir bilgiyi çok gerektiren hazırlık mıya hayır değil. Dolayısıyla halktan yükselen talebin, bakan seradan idarecilerle bile talebin artık karşılık bulması gerekiyor. Üçüncü bir şey yasanın devamı değil de durumun ciddiye alınması."

HÜSEYİN AKCAAY



Mineral Odası Gaziantep Şubesi Başkanı M. Özgür Gökşen, 19 Eylül Mühendislik ve Sehir Planlari Günü münasebetiyle yazılı basın açıklaması yaptı. Gökşen, "19 Eylül Mühendislik ve Sehir Planlari Günü, TMMOB'nin kuruluşunun 60. yıldönümü dolayısıyla da ülkemizdeki mühendislik ve sehir planlari alanındaki hizmetleri hatırlatmak için önemlidir" dedi. Gökşen, 19 Eylül 1979 günü kurulan Türkiye Mühendislik Odaları Birliği'nin, Türkiye'deki mühendislik ve sehir planlari alanındaki faaliyetleri, Türkiye'deki mühendislik ve sehir planlari alanındaki hizmetleri hatırlatmak için önemlidir dedi.

ma, mühend ve planlar bürosunda çalışan bir Ege'nin tek kızı olarak büyüyen ve bir zamanlar İstanbul'da yaşamış genç kızın hayatı, bir gün ailesiyle birlikte gittiği yurt dışı kampı, Türkiye'nin 2007 yılında 100. yıldönümü nedeniyle düzenlenen etkinlikler ve bu kampa katılan öğrencilerle tanışma ve arkadaşlık kurma süreciyle doludur. Bu süreçte Ege, arkadaşları ve öğretmenleriyle birlikte Türkiye'nin geleceği için çalışmalarıyla ilgili bir yarışma düzenlenmektedir. Yarışma, Türkiye'nin 100. yıldönümü nedeniyle düzenlenen etkinlikler kapsamında gerçekleştirilmektedir. Yarışma, Türkiye'nin geleceği için çalışmalarıyla ilgili bir yarışma düzenlenmektedir. Yarışma, Türkiye'nin 100. yıldönümü nedeniyle düzenlenen etkinlikler kapsamında gerçekleştirilmektedir.



Ekonominin, başta inşaat sektörü olmak üzere medyadan, teknolojik sanayiye kadar bütün sektörleri olumsuz etkilediğini vurgulayan Girişken, fiyatların düzensiz bir şekilde artmasına sitem etti

Antep'teki inşaat firmaları zor durumda acil önlem alınmazsa iflaslar gelecek

Ekonominin inşaat sektörü üzerindeki etkisini Sabah'a değerlendiren Gaziantep Mimarlar Odası Başkanı H. Özgür Girişken, konut faizlerinin yüksek olmasının konut satımını durdurduğunu ve insanların kiralık konutlara yöneldiğini söyledi. Başkan Girişken, "Gaziantep'teki inşaat firmaları çok zor durumda. Bu aynı zaman kamu işi yapan firmalar içinde geçerli. Acil önlemler alınmazsa firmaların çok daha kötüye gideceğini ve iflasların gelebileceğini görmek için de kâhin olmaya gerek yok" dedi.

Antep'teki inşaat firmaları zor durumda acil önlem alınmazsa iflaslar gelecek

Üretime devam eden firmalar için hemen çözüm üretmezsiniz
Hem kamu işi yapan hem de konut üreticilerin maliyet artışlarından dolayı sıkıntıya girdiğine vurgu yapan Gaziantep Mimarlar Odası Başkanı H. Özgür Girişken, konuşmasına şöyle devam etti: "Yüksek maliyetlerle üretime devam eden firmalar için hemen çözüm üretmezsiniz. Çünkü enflasyon ve faizler bir günde yükselmedi. Ama devam eden kamu yatırımlarının yarım kalmasına göz yumma şansımız yok. Bu alana devlet doğrudan müdahale edebilir, fakat özel sektör için vergi indirimleri ve sigorta prim indirimleri gibi uygulamalarda kolaylıklar sağlanabilir." Hüseyin Karataş



H. Özgür Girişken

Konut alımları durma noktasına geldi
Girişken, "Son 10-15 yılda bankalarımızda sisteme dahil olmayan konut alımları durma noktasına geldi. Çinkü faizler uzun yıllar sonra ilk kez bu kadar yüksek bir noktaya ulaştı. Şu anda 10 yıllığına 100 bin lira konut kredisi kullandığınızda 300 bin lira hatta üzerinde bir meblağ ile karşılıyorsunuz. Dolayısıyla inşaat firmalarının elinde çok sayıda konut satılmayı bekliyor. Ev alına taleplerinin düşmesi nedeniyle insanlar kiralık konutlara yöneldi ve bu defada kira fiyatları inanılmaz bir şekilde arttı" değerlendirmesinde bulundu.

İnşaat firmaları iyi sinyaller vermiyor
Konut faizlerinin yakın zamanda düşmeyeceğinden eski usulle geri dönüleceğini savunan Başkan Girişken, kooperatif ve özel yapı ortaklıkları gibi modellerin yeniden gündeme gelebileceğini kaydederken, bu zor dönemin atılması için tasarruf tedbirlerinin artırılmasını önerdi. Enflasyon ile ciddi şekilde mücadele edilmesi gerektiğini de getiren Girişken, "Bu konular altında dayanmaya ve birlikte hareket etmeye her zamankinden fazla ihtiyaç var. Ancak inşaat firmaları iyi sinyaller vermiyor. Firmalara düşük faizli krediler verilmesi yarıya parasının görece bile görmüyor" ifadelerini kullandı. ▶ 4TE





Mimarlardan Sanat merkezine tam not

Şehitkamil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu, Gaziantep'in Kültür-Sanat hayatına farklı bir boyut kazandıracak Şehitkamil Sanat Merkezi'nin (SSM) açılışına sayılı günler kala mimarlarla birlikte inceleme gezisi gerçekleştirdi. SSM'i deleyen mimarlar, yapıyı çok beğenirken, eleştirilerdeki bir yön bulamadığını da belirtti. 2 DE

Mimarlardan Sanat merkezine tam not

ŞEHİTKAMİL BELEDİYE BAŞKANI RİDVAN FADİLOĞLU, GAZİANTEPİN KÜLTÜR-SANAT HAYATINA FARKLI BİR BOYUT KAZANDIRACAK ŞEHİTKAMİL SANAT MERKEZİNİN AÇILIŞINA SAYILI GÜNLER KALA MİMARLARLA BİRLİKTE İNCELEME GEZİSİ GERÇEKLEŞTİRDİ. MİMARLARLA BİRLİKTE SSM'İN İNCELEME YAPILAN BİR MEKAN EDETTİKLERİNİ VURGULADI.

Gaziantep Kültür ve Sanat hayatına farklı bir boyut kazandıracak Şehitkamil Sanat Merkezi'nin (SSM) açılışına sayılı günler kala mimarlarla birlikte inceleme gezisi gerçekleştirdi. SSM'i deleyen mimarlar, yapıyı çok beğenirken, eleştirilerdeki bir yön bulamadığını da belirtti. 2 DE

Mimarlar SSM'yi beğendi

ŞEHİTKAMİL BELEDİYE BAŞKANI RİDVAN FADİLOĞLU, GAZİANTEPİN KÜLTÜR-SANAT HAYATINA FARKLI BİR BOYUT KAZANDIRACAK ŞEHİTKAMİL SANAT MERKEZİNİN AÇILIŞINA SAYILI GÜNLER KALA MİMARLARLA BİRLİKTE İNCELEME GEZİSİ GERÇEKLEŞTİRDİ. MİMARLARLA BİRLİKTE SSM'İN İNCELEME YAPILAN BİR MEKAN EDETTİKLERİNİ VURGULADI.

Gaziantep Kültür ve Sanat hayatına farklı bir boyut kazandıracak Şehitkamil Sanat Merkezi'nin (SSM) açılışına sayılı günler kala mimarlarla birlikte inceleme gezisi gerçekleştirdi. SSM'i deleyen mimarlar, yapıyı çok beğenirken, eleştirilerdeki bir yön bulamadığını da belirtti. 2 DE



ŞEHİTKAMİL SANAT MERKEZİ GÜN SAYIYOR

Şehitkamil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu, Gaziantep'in Kültür-Sanat hayatına farklı bir boyut kazandıracak Şehitkamil Sanat Merkezi'nin açılışına sayılı günler kala mimarlarla birlikte inceleme gezisi gerçekleştirdi. 4 TE



GÜN SAYIYOR

Şehitkamil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu, Gaziantep'in Kültür-Sanat hayatına farklı bir boyut kazandıracak Şehitkamil Sanat Merkezi'nin açılışına sayılı günler kala mimarlarla birlikte inceleme gezisi gerçekleştirdi. Mimarlarla birlikte SSM'i inceleyen Fadıloğlu, amaçlarının yaygın bir mekan elde etmek olduğunu vurguladı.



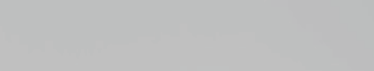
GÜN SAYIYOR

Şehitkamil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu, Gaziantep'in Kültür-Sanat hayatına farklı bir boyut kazandıracak Şehitkamil Sanat Merkezi'nin açılışına sayılı günler kala mimarlarla birlikte inceleme gezisi gerçekleştirdi. Mimarlarla birlikte SSM'i inceleyen Fadıloğlu, amaçlarının yaygın bir mekan elde etmek olduğunu vurguladı.



GÜN SAYIYOR

Şehitkamil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu, Gaziantep'in Kültür-Sanat hayatına farklı bir boyut kazandıracak Şehitkamil Sanat Merkezi'nin açılışına sayılı günler kala mimarlarla birlikte inceleme gezisi gerçekleştirdi. Mimarlarla birlikte SSM'i inceleyen Fadıloğlu, amaçlarının yaygın bir mekan elde etmek olduğunu vurguladı.



GÜN SAYIYOR

Şehitkamil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu, Gaziantep'in Kültür-Sanat hayatına farklı bir boyut kazandıracak Şehitkamil Sanat Merkezi'nin açılışına sayılı günler kala mimarlarla birlikte inceleme gezisi gerçekleştirdi. Mimarlarla birlikte SSM'i inceleyen Fadıloğlu, amaçlarının yaygın bir mekan elde etmek olduğunu vurguladı.



Mimarlarla birlikte inceledi

Mimarlarla birlikte SSM'i inceleyen Fadıloğlu, amaçlarının yaygın bir mekan elde etmek olduğunu vurguladı. 4 TE

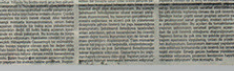
MİMARLARLA BİRLİKTE İNCELEDİ

Şehitkamil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu, Gaziantep'in Kültür-Sanat hayatına farklı bir boyut kazandıracak Şehitkamil Sanat Merkezi'nin açılışına sayılı günler kala mimarlarla birlikte inceleme gezisi gerçekleştirdi. Mimarlarla birlikte SSM'i inceleyen Fadıloğlu, amaçlarının yaygın bir mekan elde etmek olduğunu vurguladı.



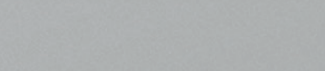
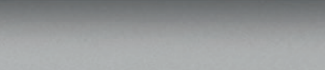
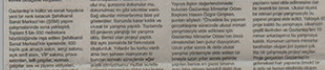
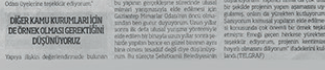
MİMARLARLA BİRLİKTE İNCELEDİ

Şehitkamil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu, Gaziantep'in Kültür-Sanat hayatına farklı bir boyut kazandıracak Şehitkamil Sanat Merkezi'nin açılışına sayılı günler kala mimarlarla birlikte inceleme gezisi gerçekleştirdi. Mimarlarla birlikte SSM'i inceleyen Fadıloğlu, amaçlarının yaygın bir mekan elde etmek olduğunu vurguladı.



MİMARLARLA BİRLİKTE İNCELEDİ

Şehitkamil Belediye Başkanı Rıdvan Fadıloğlu, Gaziantep'in Kültür-Sanat hayatına farklı bir boyut kazandıracak Şehitkamil Sanat Merkezi'nin açılışına sayılı günler kala mimarlarla birlikte inceleme gezisi gerçekleştirdi. Mimarlarla birlikte SSM'i inceleyen Fadıloğlu, amaçlarının yaygın bir mekan elde etmek olduğunu vurguladı.





'Kentler yaşanmaz hale geldi'

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi tarafından "Meslekte 40. ve 25. Yıl Plaket Töreni" düzenlendi. Törende konuşan Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Özgür Gürşken, "2000'li yıllardan sonra resmi ruhsatlı fakat ruhsuz yüksek ve yoğun yeni geçekondular eklendi. Kentlerimiz yaşanmaz hale geldikçe, köylerimiz köy olma özelliğini yitirdi. Yeşil ve orman alanlarımız zarar gördü" dedi.

RESMİ RUHSATLI FAKAT RUHSUZ YAPILAR ORTAYA ÇIKTI

ŞEHİR'de düzenlenen plaket töreninin açılışında konuşan Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Özgür Gürşken, ruhsuz yapıların modernlikle kentimizi yaşanmaz hale getirdiğini söyledi. Büyük kentlerde 1950'li yıllardan başlayarak, köylerde yüksek geçekondulara yerden çıkılarak binaların, "2000'li yıllardan sonra resmi ruhsatlı fakat ruhsuz yüksek ve yoğun yeni geçekondular eklendi. Kentlerimiz yaşanmaz hale geldikçe, köylerimiz köy olma özelliğini yitirdi. Yeşil ve orman alanlarımız zarar gördü. Kentlerimiz nüfusla da tamamlanıp yavaş yavaş köy, ancak kimsesizlikte olduğu ortaya çıktı."



Mimar Aslı Özbay, 'Müze-Salón' projesinin öyküsünü anlattı

"Kentler yaşanmaz hale geldi"

Gaziantep

1'DEN DEVAM

RESMİ RUHSATLI FAKAT RUHSUZ YAPILAR ORTAYA ÇIKTI

ŞEHİR'de düzenlenen plaket töreninin açılışında konuşan Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı H. Özgür Gürşken, ruhsuz geçekondular nedeniyle kentlerin yaşanmaz hale geldiğini söyledi. Büyük kentlerde 1950'li yıllardan başlayarak, köylerde yüksek geçekondulara yerden çıkılarak binaların, "2000'li yıllardan sonra resmi ruhsatlı fakat ruhsuz yüksek ve yoğun yeni geçekondular eklendi. Kentlerimiz yaşanmaz hale geldikçe, köylerimiz köy olma özelliğini yitirdi. Yeşil ve orman alanlarımız zarar gördü. Kimselerimiz mimarlardan tamamen umudunu kesti, ancak kimselerimiz oldukça inatçıydı ruhsuz yapıların dışında kalmayı başarırdı ve bizlere umut veremiyordu. Bu isimlerden birisi de Aslı Özbay'dır" diye konuştu.

ÖZBAY MÜZE SALONUNU ANLATTI

Plaket töreninde Yüksek Mimar Aslı Özbay, Kapadokya-Uçhisar bölgesinde hayata geçirildiği projelerin uygulama deneyimini aktardı. Özbay, yıkılmış iki evin yapılarından yola çıkarak konaklama odaları yapılabileceğini düşündüğü fakat alan temizliği sırasında traktör tekerleğinin zemine saplanması sonucu gün yüzüne çıkan tarihi bir mekân ve bu mekânın tarihi izlerini koruyarak modern tasarımla



la farklı dönemleri kavuşturan özel bir mekân olarak kullanılan bir toplanma alanı 'Müze-Salón' mimarlara anlattı.

BU PROJE ÖDÜL ALDI

Mimar Aslı Özbay'ın, ekibi tarafından Kapadokya-Uçhisar bölgesinde yapılmı tamamlanan, Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri kapsamında Yapı Koruma Dali Ödülü alan, tarihi izleri koruyarak modern tasarımla farklı dönemleri kavuşturan özel bir mekân olarak kullanılan 'Müze-Salón' projesinin öyküsünü anlatmasının ardından soru cevap bölümüne geçildi.

USTALARA PLAKET VERİLDİ

Yüksek Mimar Aslı Özbay'ın konuşmasını pür dikkat dinleyen konuklar keyifli anlar yaşadılar. Konferans ardından Aslı Özbay'a Oda Başkanı Özgür Gürşken tarafından günün anlam ve önemine binaen plaket verildi. Ayrıca, meslekte 25. 40 ve 50. yılını dolduran mimarlara da Başkan Özgür Gürşken ve Aslı Özbay, tarafından plaket verildi. Meslekte 50.Yılıni dolduran M.Kasim Hengirmen, Meslekte 40.Yilini dolduran Mehmet Ufak, Mehmet Akif Uğraş, Hafize Mine Hamamoglu, ve Fuat Apaydin, Meslekte 25. Yilini dolduran Ertugrul Uzak, Tugrul Koray Iyieki, Yavuz Yilankaran ve Hasan Alper Hasar'ın yanı sıra, meslekte 43'üncü yılını dolduran Gazeteci - Mimar Ferit Dogan Özdinç'e de, Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Hasan Özgür Gürşken tarafından basın özgürlüğü alanında mimarlık mesleğine katkılarından dolayı özel plaket verildi. HABER MERKEZİ

PUSULA



USTA MIMARLARA PLAKET



RESMİ RUHSATLI FAKAT RUHSUZ YAPILAR ORTAYA ÇIKTI

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi tarafından "Meslekte 40. ve 25. Yıl Plaket Töreni" düzenlendi. Törende Mimar Aslı Özbay, Kapadokya-Uçhisar bölgesinde hayata geçirildiği 'Müze-Salón' projesinin öyküsünü anlatmasının ardından soru cevap bölümüne geçildi.

USTA MIMARLARA PLAKET

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi tarafından "Meslekte 40. ve 25. Yıl Plaket Töreni" düzenlendi. Törende Mimar Aslı Özbay, Kapadokya-Uçhisar bölgesinde hayata geçirildiği 'Müze-Salón' projesinin öyküsünü anlatmasının ardından soru cevap bölümüne geçildi.

MIMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ TARAFINDAN "MESLEKTE 40. VE 25. YIL PLAKET TÖRENİ" DÜZENLENDİ. TÖRENDE MİMAR ASLI ÖZBAY, KAPADOKYA-UÇHISAR BÖLGESİNDE HAYATA GEÇİRİLDİĞİ MÜZE-SALÓN PROJESİNİN ÖYKÜSÜNÜ ANLATMISININ ARDINDAN SORU CEVAP BÖLÜMÜNE GEÇİLDİ.

USTALARA PLAKET VERİLDİ

Yüksek Mimar Aslı Özbay'ın konuşmasını pür dikkat dinleyen konuklar keyifli anlar yaşadılar. Konferans ardından Aslı Özbay'a Oda Başkanı Özgür Gürşken tarafından günün anlam ve önemine binaen plaket verildi. Ayrıca, meslekte 25. 40 ve 50. yılını dolduran mimarlara da Başkan Özgür Gürşken ve Aslı Özbay, tarafından plaket verildi. Meslekte 50.Yilini dolduran M.Kasim Hengirmen, Meslekte 40.Yilini dolduran Mehmet Ufak, Mehmet Akif Uğraş, Hafize Mine Hamamoglu, ve Fuat Apaydin, Meslekte 25. Yilini dolduran Ertugrul Uzak, Tugrul Koray Iyieki, Yavuz Yilankaran ve Hasan Alper Hasar'ın yanı sıra, meslekte 43'üncü yılını dolduran Gazeteci - Mimar Ferit Dogan Özdinç'e de, Mimarlar Odası Gaziantep Şube Başkanı Hasan Özgür Gürşken tarafından basın özgürlüğü alanında mimarlık mesleğine katkılarından dolayı özel plaket verildi. HABER MERKEZİ

Özgür Girisken

Metro'nun finansı zor



METRO'NUN FİNANSI ÇOK ZOR

şekilde bors alabiliyor, kredilendirebiliyor bu şartlar altında kimsenin böyle bir şeye yanaşacağını bilmiyorum ama tabii Fatma hanım, bürökratlar ve milletvekilleri umuyorum sürpriz bir anlayışla Gaziantep'e metro için finansman bulabilirler. Ama zor" dedi.

PROJENİN HAZIRLANMASI

[illegible]

6 Milyonluk Rezalet

YURTTA POLITIKA

Gaziantep Arapları İpeşindekî Roma döneminde altı Seplimus Severus Kıpçusunu restorasyonundaki imalleri göçeltirecek raporlaştıran Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi ve Gaziantep Turizm Dairesi, çalışmalarını riye hizmet ettiğinin bilirdi, olmsı için belirtirek, Antep Valtillğine olay el koyma çağırısı yaptı. Mimarlar Odası Şubesinde düzenlenen toplantı Şube Başkanı Oğuzır Gırışken ve Antep Turizm Dairesi Başkanı Mimar Sıtkı Severoğlu'nun riye altı kır çağıda mimarlar katıldı. Restorasyondaki skandallara ilişkin hazırladıkları inceleme raporunu kamuoyuna duyuran mimarlar, Antep Valtillğine olaya el koyma çağırısında bulundu.

'VAHİM BİR SONUCA ULAŞTIK'
Restorasyon uygulamalarının ne şekilde yapılması gerektiği üzerine tam bir uzlaşa sağlanamadığını belirten Girişken, restorasyon yapılırken eserin aslına zarar vermeden yapışal elzem özelliklerine müdahale gerektiğini söyledi. >>6

Gaziantep Mimarlar Odası ve Turizm Dergisi Arasında İkiyüzyıl yaşayan bir tanışıklık...
sevgi dolu Sevgiye Sıcaklığı
Kültürü'nün restorasyonu
süreçleri yönetici başkanlığında
bulundu. Restorasyonla ilgili
çok sayıda kararlar verildi ve
ilgili kurumlardan izin alınarak
restorasyon sürecine girildi.
ayrıca Turizm Dergisi Başarı
Sıcaklığı, "Gaziantep Kültürü
yaşayan ve kalmıyor. Oda olarak
süreçleri yönetiyor. Gaziantep Kültürü
olmayan yollarla kalmıyor. Oda
süreçleri yönetiyor." dedi. **2 DE**

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

BİR ACAYİP RESTORASYON

İstanbul'da Çarşamba Konağı'na İstanbul'da bulunan bir restorasyon firması tarafından yapılan restorasyon çalışmaları sonucu Çarşamba Konağı'nın eski görümlerine kavuştu. Çarşamba Konağı, İstanbul'da bulunan bir restorasyon firması tarafından yapılan restorasyon çalışmaları sonucu Çarşamba Konağı'nın eski görümlerine kavuştu.

Septimus Severus tahrir ediliyor

ELU' KORMANJA KONGRES
KONGRES HILAU YEMAH MENYEMIT

Kongres tahunan Kongres Asia Tenggara (KASG) ke-12 telah berakhir di Kuala Lumpur, Malaysia pada Sabtu (11/10/2013). Kongres ini telah diadakan selama 4 hari di Kuala Lumpur, Malaysia. Kongres ini dihadiri oleh lebih daripada 1000 orang peserta dari lebih daripada 20 negara. Kongres ini diadakan di bawah naungan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (KITA) Malaysia. Kongres ini diadakan di bawah naungan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (KITA) Malaysia. Kongres ini diadakan di bawah naungan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (KITA) Malaysia.

[illegible][illegible][illegible]



**KYRIAKOS
CALISVALAKIS
KEBERA DANIL
EILANDER**

Terdah Segitigam Sereno Kijapin tidak dapat memenyanyi (sambutan) tarian dalam budaya Melayu. Hanya dengan alat muzik seperti gitar elektrik, dalam hal ini alat muzik yang lebih sederhana, dan alat muzik lain. Menurut Chuan Guek Seng, Ketua Panitia Dagang Cina, tidak dapat menyanyi.

> BUKU KERTIHAN DAN KEBERKAHAN
 Menurut Ketua Panitia Dagang Cina, tidak dapat menyanyi (sambutan) tarian dalam budaya Melayu. Hanya dengan alat muzik seperti gitar elektrik, dalam hal ini alat muzik yang lebih sederhana, dan alat muzik lain. Menurut Chuan Guek Seng, Ketua Panitia Dagang Cina, tidak dapat menyanyi.

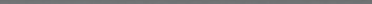
> BUKU PRASARIAN BUKU KERTIHAN
 Menurut Ketua Panitia Dagang Cina, tidak dapat menyanyi (sambutan) tarian dalam budaya Melayu. Hanya dengan alat muzik seperti gitar elektrik, dalam hal ini alat muzik yang lebih sederhana, dan alat muzik lain. Menurut Chuan Guek Seng, Ketua Panitia Dagang Cina, tidak dapat menyanyi.

[illegible][illegible]

ESKİ

Minarlar Odaası
Gaziantep'te
Seydi'nin Çe-
şantipar Turizm
Derneği, düzen-
lediği ortak basın
açılışında ise
bulunan heykeli
anlatarak antik
Roma dönemine
ait tarihi Seydi-
nişin Severus
İmparatoru ile
aygırlarında
çayırına tepen
plazetirdi.

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

[illegible]

GAZİANTEP TURİZM DERNİĞİ BAŞKANI SİTKİ SEVEROĞLU, RESTORASYONU TARTIŞMALARA SEBEP OLAN ARABANDAKİ TARİHİ SEPTİMİUS SEVERUS KÖPRÜSÜ'YLE İLGİLİ OLARAK, ŞUÇ DUYURUSUNDA BULUNACAKLARINI AÇIKLADI. SEVEROĞLU, "MÜZE DENETİMİ YOK. ÜZERİNDE 5 MAKİNELERİ ÇALIŞIYOR. KURUL İZNİ YOK. YETKİLİLER TURİZM ZARAR GÖRÜR DİYE KONSUNMAMIŞ" DEDİ.

[illegible]

GAZİANTEP TURİZM DERNEĞİ BAŞKANI SİTKİ SEVEROĞLU, RESTORASYONU TARTIŞMALARA SEBEP OLAN ARABANDAKİ TARİHİ SEPTİMUS SEVERUS KÖPRÜSÜYLE İLGİLİ OLARAK, SÜÇ DUYURUSUNDA BULUNACAKLARINI AÇIKLADI. SEVEROĞLU, "MÜZE DENETİMİ ÜKE YÖZERİNDE İŞ MAKİNELERİ ÇALIŞTIR. KURUL İZNİ YOK. YETKİLİ ER TURİZM ZARAR GÖRÜR DİYE KONUŞMAMIZ" DEYİ. YEKİLİ İ SAVIN MESUT CAKMAK SEFİRİ N

[illegible]

Peristiwa bersejarah itu tak hanya berakibat langsung terhadap kehidupan masyarakat Indonesia, tetapi juga menimbulkan gelombang kecamukannya di seluruh dunia. Menurut catatan sejarah, peristiwa ini telah menimbulkan gelombang kecamukannya di seluruh dunia. Menurut catatan sejarah, peristiwa ini telah menimbulkan gelombang kecamukannya di seluruh dunia.

[illegible]

► **TMMOB Mimarlar Odası** Gaziantep Şube Başkanı **Özgür Girişken**, UİA'nın 2019 Dünya Mimarlık Günü temasını "Mimarlık... Herkes için konut" olarak belirlediğini kaydederek, "Mimarlar Odası; sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşam ve mülkiyet hakkının korunması, kentlerin kimlikli ve planlı gelişmesi için çalışmalarını sürdürmektedir" dedi. **55TE**





TMMOB
Mimarlar Odası
Gaziantep Şubesi

Çalışma Raporu Özet Kitapçığıdır.
Raporun tamamına şubemiz web sitesinden erişilebilir.

www.gaziantepmimod.org.tr